

S E N T I N Ț A

În numele Legii

14 decembrie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței	Ghenadie Plămădeală
Grefier	Cătălina Petroșevschi
Cu participarea:	
Procurorului	XXXXXXXXXX
Avocatului	Valentina Nistor

Examinând în ședința de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

xai, IDNP x0, născut la x, originar din or.xa, regiunea xi, xa, domiciliat în mun.Chișinău, str.x, ap. x, studii superioare, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, nesupus militar, anterior necondamnat, de naționalitate rus, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.332 alin.(1), 327 alin.(1) Cod Penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de 29.08.2017, examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de 14.12.2017.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

xr, îndeplinind funcția de șef Secție Tehnologii Informaționale a Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății, conform ordinului de angajare nr.128-c din 25.07.2014, fiind în acest mod conform art.123 alin. (2) Cod penal, persoană publică, abilitată cu atribuții în cadrul Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății, cărora, într-o instituție publică, i-au fost acordate permanent, prin stipularea legii și prin numire, drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, cu dreptul de a întocmi și semna acte publice, contrar Regulamentului instituției pe care o reprezintă, urmărind interesul personal, de a ajuta logodnica cunoscutului său cet. Daria Gaina de a se angaja în Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății în calitate de operator calculatoare electronice, cunoscând cu certitudine că acesta nu posedă studiile, aptitudinile și experiența indicată în fișa postului, a acceptat rugămintea acestuia de a-i satisface propunerea.

Astfel, la XXXXXXXXXX, el a primit și a contrasemnat cu rezoluția „De acord” cererea cet. xna de angajare în funcția „operator calculatoare electronice” în Secția Tehnologii Informaționale a Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății și copia diplomei nr.510422444595 eliberată de Academia de Muzică,Teatru și Arte Plastice pe numele Gaina Daria, unde era indicată specialitatea posesoarei-„design interior”, iar în temeiul documentelor respective a fost emis ordinul de angajare nr.04-a din XXXXXXXXXX, conform căruia Daria Gaina a fost angajată pe 0,5 unitate în funcția menționată.

Conform fișei postului și contractului individual de muncă din XXXXXXXXXX, x urma să se prezinte la serviciu și să activeze în Secția Tehnologii Informaționale a Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății amplasat pe str. Gh.Asachi 67”a” din mun.Chișinău 5 zile în săptămână a câte 4 ore pe zi, sau durata săptămânii de muncă de 20 ore. Însă de fapt, acesta nu s-a prezentat la locul de muncă conform fișei de post, dar sub pretextul că ea activează de la distanță era tabelată în tabelele de pontaj de către Victor Golubev cu câte 4 ore în 5 zile lucrătoare ale fiecărei săptămâni în perioada de timp 05.01-21.09.2015, tabele pe care Victor Golubev le semna în compartimentul „șeful secției, sectorului”.

Cu toate că xna nu se prezenta la serviciu, dar era tabelată zilnic de către Victor Golubev cu 4 ore de muncă, ea a fost tabelată cu acelaș număr de ore și în perioada de timp când era plecată peste hotarele țării.

Astfel, conform bazei de date a Departamentului Poliție de Frontieră a MAI, la 05.05.2015 a fost stabilită ieșirea din țară a cet. Gaina Daria prin punctul de traversare a frontierei „Leușeni-Albița”, iar la 17.05.2015 a fost fixată intrarea în țară prin acelaș punct de trecere. Conform tablei de pontaj pentru luna mai 2015, semnată de către Victor Golubev, Gaina Daria a fost tabelată în calitate de șef Secție Tehnologii Informaționale a Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății, Gaina Daria a fost tabelată în calitate de operator cu 4 ore lucrătoare în zilele de 05-08 mai și 11-15 mai 2015.

Analogic, conform bazei de date a Departamentului Poliție de Frontieră a MAI la 05.09.2015 a fost stabilită ieșirea din țară a Gaina Daria prin punctul de traversare a frontierei „Giurgulești-Galați”, iar la 12.09.2015 a fost fixată intrarea în țară prin acelaș punct de trecere. Conform tablei de pontaj pentru luna septembrie 2015 semnată de Victor Golubev, Gaina Daria a fost tabelată în calitate de operator cu 4 ore lucrătoare în zilele de 07-11 septembrie 2015 primind plățile salariale calculate pentru aceste zile. În total în perioada de timp 05.01-21.09.2015, Daria Gaina i-au fost calculate plăți salariale în sumă de 4728,46 lei pe care le-a ridicat de pe contul cardului bancar eliberat pe numele ei.

Tot el, activând în aceeași funcție, având aceeași atribuții de serviciu, continuându-și intenția sa criminală, contrar atribuțiilor de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu în alte interese personale, cu scopul creării intenționate a situației inexistente în vederea angajării în cadrul Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății în calitate de operator calculatoare electronice, a Dăriei Gaina, cunoscând cu certitudine că acesta nu posedă studiile, aptitudinile și experiența indicată în fișa postului, a acceptat rugămintea acestuia de a-i satisface propunerea, a efectuat ilegal înscrieri în tabelele de evidență a timpului de muncă, care sunt documente oficiale, a unor date vădit false despre prezența la serviciu și ore lucrate zilnic în perioada anului 2015. În rezultatul căreia i-au fost calculate plăți salariale lui Gaina Daria în mărime de 4728,46 lei, fiind astfel, prejudiciate considerabil interesele publice.

Inculpatul x în ședința de judecată s-a recunoscut vinovăția integral în fapta indicată în rechizitoriu, solicitând ca judecata să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe, în scris care a fost acceptat de instanța de judecată. Explicând, că în perioada anului 2015 activa în calitate de Șef Secție Tehnologii Informaționale a Centrului Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății. În cadrul ședinței directorul i-a pus în sarcină funcționarea siteului. Deoarece, instituția nu avea specialiști în domeniul IT, iar firma responsabilă a se ocupa de site, s-a propus căutarea unei persoane responsabilă de administrarea site-ului. Astfel, a găsit o persoană care a acceptat propunerea de a administra site-ul, însă din motiv că instituția nu avea posibilitate să-i ofere condițiile necesare pentru activitate, d-na Gaina Daria lucra la distanță. Indică, că d-na Gaina Daria s-a adresat Serviciului cadre care au primit-o și au angajat-o la serviciu. Recunoaște faptul, că a indicat orele de muncă d-nei Gaina Daria, deși aceasta nu se afla de la serviciu. Recunoaște vina, sincer se

Vinovăția inculpatului *xor* în comiterea infracțiunii se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat și anume: Vol. I – procesul-verbal de examinare din 13.04.2016 prin care a fost examinate documentele și informația prin care s-a constatat datele când Daria Găina s-a aflat peste hotarele țării/f.d.169/; Vol.II – procesul-verbal de ridicare din 17.05.2016 prin care a fost ridicate documentele bancare prin care s-a stabilit sumele mijloacelor financiare achitate și primite de cet.Daria Găina de la CNSP/f.d.1-114/; procesul-verbal de examinare a documentelor din 18.05.2016 prin care s-a constatat data și sumele alocate și primite de cet.Daria Găina la contul cardului bancar de la CNSP/f.d.115-116/; proces-verbal de audiere a martorului din 23.05.2016, conform căruia martorul Găina Daria a declarat, că la începutul lunii ianuarie 2015 prietenul său Mitev Oleg care a absolvit Facultatea de tehnologii informaționale ia comunicat că un prieten i-a propus funcția de operator de calculatoare la Centrul Național de Sănătate Publică al Ministerului Sănătății. Prietenul său i-a propus funcția respectivă ei, totodată comunicându-i că el o va ajuta, vor lucra împreună la un proiect de sait. A acceptat propunerea și la solicitarea domnului Golubev Victor la începutul lunii ianuarie 2015 s-a prezentat la sediul Centrului Național de Sănătate Publică al Ministerului Sănătății din str. Gheorghe Asachi, mun.Chișinău, unde a prezentat copia diplomei și buletinul de identitate, domnului Golubev și unei doamne din contabilitate numele căreia nu-l cunoaște. Ulterior, a semnat careva documente prezentate de ei, după care V.Golubev i-a spus că el va fi șeful ei nemijlocit și va îndeplini indicațiile lui. Conform înțelegerii cu domnul V.Golubev, ea nu se prezenta la sediul Centrului Național de Sănătate Publică al Ministerului Sănătății și doar la cererea lui prezenta fișierele electronice întocmite împreună cu prietenul său Mitev Oleg. Nu a activat fizic câte 4 ore pe zi la Centrul Național de Sănătate Publică și nici nimeni nu i-a cerut acest lucru. Pe parcursul lunilor ianuarie-septembrie venea la sediul Centrului Național de Sănătate Publică de două sau trei ori pe lună pe câteva minute și-i transmitea fișierele domnului Golubev. În Centrul Național de Sănătate Publică nu avea nici loc de muncă fixat, nici calculator și tot lucrul ea l-a îndeplinit împreună cu prietenul său la domiciliu. Pentru a primi salariu la Centrul Național de Sănătate Publică i-a fost eliberat un card bancar de la Banca Comercială „MoldovaAgroIndbank” pe care ea periodic primea aproximativ 470 lei. În luna septembrie -octombrie 2015, prietenul său Mitev Oleg i-a spus că proiectul s-a terminat și ea urmează să se prezinte la sediul Centrului Național de Sănătate Publică și să srie cerere de eliberare din funcție. Cardul bancar de la Banca Comercială „MoldovaAgroIndbank” se află la ea și-l folosește pentru primirea salariului de la actualul loc de lucru „Galex Studio” SRL/f.d.120-123/; procesul-verbal de ridicare a documentelor contabile și de serviciu de la CNSP, cererile de angajare și demisie ale cet.Daria Găina și Victor Golubev, ordinele de numire și eliberare din funcție,contractele individuale de muncă și fișele de post, tabelele de pontaj a secției tehnologii informaționale a CNSP/f.d.135,136-173/; proces-verbal de audiere a martorului din 26.05.2016, conform căruia martorul Caproș Ecaterina a declarat, că în perioada decembrie 2014-ianuarie 2016 a activat în funcția de inginer programator de categoria 1-a la Centrul Național de Sănătate Publică a Ministerului Sănătății de pe str. Gh.Asachi 67”A” din mun.Chișinău. A fost angajată în acesta funcție de domnul Victor Golubev șeful secției tehnologii informaționale a CNSP. Domnul Golubev Victor care i-a spus că în obligațiunile sale de serviciu intră întocmirea la indicațiile lui a tabelelor de pontaj a angajaților CNSP și plasarea pe saitul CNSP- cnsp.md a informației care i le transmiteau diferite structuri ale CNSP. Pe parcursul activității sale la site-ul respectiv a fost adăugate doar careva rubrici, alte schimbări n-au fost efectuate. Pe doamna Găina Daria indicată în tabela de pontaj n-a văzut-o niciodată la serviciu, n-o cunoaște și ea a fost introdusă în tabela de pontaj cu 4 ore de lucru pe zi în calitate de operator la indicația verbală a domnului Victor Golubev. Personal completa tabelele de pontaj și le semna ca executor în dreptul cuvântului „maistru” iar când a reproșat domnului Golubev că ea n-a văzut-o pe doamna Găina Daria la serviciu și de ce trebuie s-o indice în tabela de pontaj cu 4 ore lucrătoare zilnic domnul Golubev a spus că ea lucrează de la distanță, ce lucrează nu i-a spus, dar a spus că este ordin de angajare și s-o indice în tabela de pontaj. Atunci ea ca executor a îndeplinit indicațiile domnului Golubev și în fiecare lună în perioada de timp ianuarie -septembrie 2015 indica numele acestei doamne în tabela de pontaj. Responsabil de corectitudinea îndeplinirii tabelelor de pontaj era șeful de secție, adică domnul Victor Golubev, ea neavând careva informații referitor acordarea concediilor sau lipselor de la serviciu introducea aceleași date în tabela de pontaj, adică câte 4 ore de lucru în zilele ”lucrătoare ale fiecărei luni. După semnarea tabelelor de pontaj de către ea și domnul Golubev tabelele de pontaj erau contrasemnate de încă doua angajate din cadre și secția juridică, după ce erau prezentate de către dânsa secretarei domnului director pentru aprobare de domnul director, iar după acesta nu cunoaște care era procedura de transmitere a tabelelor de pontaj în contabilitate/f.d.131,132/; procesul-verbal de examinare a documentelor contabile și de serviciu ridicate de la CNSP/f.d.174/; proces-verbal de audiere a martorului din 30.05.2016, conform căruia martorul Mitev Oleg a declarat că Daria Găina este logodnica sa. Aproximativ la sfârșitul anului 2014 a avut o întâlnire cu domnul xv care în cadrul convorbirilor i-a spus că întâmpină careva dificultăți în lucrul saitului oficial al Centrului Național de Sănătate Publică, unde activa în calitate de șef al secției tehnologii informaționale al acestui Centru. V.Golubev i-a spus că conducerea Centrului a hotărât să efectueze aceste schimbări cu ajutorul secției tehnologii informaționale a Centrului. Logodnica sa Daria Găina a absolvit facultatea de design interior al Academiei de Muzică, teatru și arte plastice, dar s-a recalificat în „web designer” și activează până în prezent. Respectiv i-a propus lui Victor Golubev s-o angajeze pe Daria Găina în calitate de operator pe 0,50% din salariu pentru a soluționa aceste probleme. Conform înțelegerii lor toate lucrările de renovare a saitului urmau să fie soluționate de ea tratat pe parcursul a câtorva ani. Ulterior, a deșus declarații similare cu declarațiile martorului Daria Găina/f.d.177,178/; raportul de expertiză criminalistică nr.129 din 08.07.2016, prin care s-a constatat semnătura efectuată de Victor Golubev în fișa postului cet.Daria Găină și în tabelele pontaj a Secției Tehnologii informaționale a CNSP pe perioada de timp ianuarie-septembrie 2015/f.d.207-221/; proces-verbal de audiere a martorului din 24.06.2016, conform căruia martorul Prius Vitalie a declarat, că activează în Centrul Național de Sănătate Publică din anul 2012. În perioada anilor 2014-2015 în secția tehnologii informaționale a CNSP Daria Găina n-a activat și a aflat de ea în luna septembrie 2015 când domnul Golubev colecta semnături în fișa de eliberare a acestei domnișoare. Dânsul nu a semnat fișa respectivă acestei persoane nu i-a fost eliberat card de acces și nu o cunoaște/f.d.223-224/; proces-verbal de audiere a martorului din 24.06.2016, conform căruia martorul Stigariov Sergiu a declarat, că activează în Centrul Național de Sănătate Publică din anul 2012. Referitor activitatea domnișoarei Daria Găina în secția tehnologii informaționale a CNSP poate declara că acesta domnișoară n-a activat. N-a văzut ca ea să fi activat în incinta CNSP, n-a văzut-o la serviciu niciodată. Ține minte că a auzit de ea în luna ianuarie 2015 când din secția finanțe a fost telefonat și rugat să transmită domnișoarei Daria Găină să intre în secția finanțe să primească cardul bancar. Neștiind a întrebat cine-i această persoană și doamna din secția finanțe i-a spus că conform documentelor contabile ea figurază în secția tehnologii informaționale. Alte detalii referitor la activitatea acestei domnișoare în secția tehnologii informaționale a CNSP nu cunoaște/f.d.225-226/; proces-verbal de audiere a martorului din 01.06.2016, conform căruia martorul Bahnarel Ana-Maria a declarat, că în perioada de timp 2013- luna mai 2015 a activat în cadrul Centrului Național de Sănătate Publică. Referitor la activitatea în secția Tehnologii Informaționale a domnișoarei xa nu cunoaște nimic, n-a văzut-o niciodată la serviciu, n-o cunoaște. Ține minte că aproximativ la începutul anului 2015 domnul Golubev i-a informat că a fost angajată o domnișoară pe nume xina care va ajuta cu saitul. La acel moment tot lucru referitor la proiectarea și elaborarea saitului era deja făcut de ea. Nu cunoaște în ce birou activa Daria Găina, de unde activa în cazul activității de la distanță și ce activitate a efectuat această domnișoară la site/f.d.227-228/; proces-verbal de audiere a martorului din 27.07.2016, conform căruia martorul Țurcanu Natalia a declarat, că activează în funcția de juriscult coordonator în serviciul audit din cadrul Centrului Național de Sănătate Publică din 01.10.2015. însă,începând cu cursul trei al facultății de drept a USM, adică din 30.11.2014 a activat pe 0.5% salariu în funcția de ”specialist, resurse umane” a CNSP. În cadrul activității în funcția de specialist resurse umane a CNSP a lucrat cu dosarul domnișoarei Daria Găină care deja era format, iar ea doar l-a primit pentru evidență. Personal pe această domnișoară niciodată la serviciu n-a văzut-o și n-a contactat nici verbal și nici telefonic cu aceasta. Nu verifica tabelele de pontaj ale angajaților și nu cunoaște cum era tabelată această persoană. Știe că tabelele de pontaj ale fiecărei secții erau prezentate în secția cadre de către șefii de secții complete și semnate. Din spusele șefilor cunoaște că a acesta domnișoară fost tabelată cu ore de lucru chiar dacă nu s-a prezentat la serviciu/f.d.231-232/.

Audiind procurorul, avocatul, inculpatul, administrând materialele cauzei, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului *xor* și-a găsit deplina confirmare și acțiunile lui urmează să fie încadrate juridic:

- în baza art.332 alin.(1) Cod Penal, după semnele calificative „falsul în acte publice manifestată prin înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, acțiuni ce au fost săvârșite din interes material și personal” și

- în baza art.327 alin.(1) Cod Penal, după semnele calificative „abuzul de serviciu manifestat prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu în interes material și personal cu cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice”.

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art.7, 61 și 75 Cod Penal.

Inculpatul *x* anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția intergral în fapta incriminată, sincer se căiește în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în temeiul art.364/1 CPP al RM, căsătorit, neangajat în câmpul muncii - pensionar, se caracterizează în plan satisfăcător.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii, care se clasifică ca o infracțiune ușoară și mai puțin gravă/conform art.16 alin.(2 și 3) Cod Penal, ținând cont de circumstanțele comiterii faptei, de personalitatea inculpatului, de rolul și comportamentul acestuia până la comiterea infracțiunii și după, de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, stipulate în Capitolului XV al Codului Penal - *infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică - abuzul de putere sau abuzul de serviciu și falsul în acte publice*, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia de aplicat lui *xor* o pedeapsă conform sancțiunii prevăzute de art.327 alin.(1) Cod Penal, sub formă de amendă,

aducând un venit real în bugetul de Stat, ținând cont și de prevederile art.364/1 CPP al RM, așa după cum a solicitat și acuzatorul de stat, avocatul și inculpatul în discursurile sale.

Instanța de judecată menționează, că la momentul săvârșirii faptei/05.01.2015/, sancțiunea prevăzută de art.327 alin.(1) Cod Penal al RM prevedea aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 300 la 800 unități convenționale sau închisoare de până la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Prin prisma art.364/1 CPP al RM, instanța de judecată urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/4 din limita minimă și maximă a pedepsei cu amenda prevăzută de sancțiunea art.327 alin.(1) Cod Penal al RM, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 225 unități convenționale, iar limita maximă aplicabilă va fi de 600 unități convenționale, la momentul comiterii infracțiunii.

Potrivit art.64 alin.3¹)Cod Penal - în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) XXXXXXXXXXXX, instanța reține, că potrivit art.60 alin.(1), lit.a) Cod Penal - persoanele se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii ușoare au expirat - 2 ani.

Astfel, reieșind din circumstanțele mai sus constatate și ținând cont de faptul, că infracțiunea săvârșită /art.332 alin.(1) XXXXXXXXXXXX/a avut loc la data de XXXXXXXXXXXX, art.10,10/1CP/, care conform prevederilor art.16 alin.(2) Cod Penal se clasifică ca o infracțiune ușoară, instanța a ajuns la concluzia adoptării unei sentințe de încetare a procesului penal în temeiul art.332 alin.(5) CPP al RM, cu liberarea de la răspunderea penală a lui Golubev Victor în legătură cu faptul intervenirii prescripției tragerii la răspunderea penală, în cazul dat -2 ani, art.60 alin.(1), lit.a) Cod Penal, așa după cum au solicitat în discursurile sale acuzatorul de stat și partea apărării, precum și inculpatul.

În temeiul art.387 alin.1 CPP al RM și art.1398 CC al RM, acțiunea civilă înaintată de procuror urmează să fie admisă integral.

Astfel, instanța va încasa de la Golubev Victor în beneficiul Statului suma de 4728,46 lei cu titlu de daună.

Corpuri delictive lipsesc.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.275 alin.(1), pct.4, 364/1, 384-389,391 pct.6 CPP al RM, instanța de judecată adoptă următoarea

SENTINȚĂ :

xi se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.327 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi se condamnă la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500/cinci sute/ unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 /zece mii/lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un termen de la 5/cinci/ ani.

Se recunoaște vinovat *xi* în baza art.332 alin.(1) Cod Penal și în baza art.60 alin.1, lit."a" Cod Penal - expirarea termenului de prescripție se liberează de la răspunderea penală cu încetarea procesului penal.

Măsură preventivă în privința lui *xor* – nu a fost aplicată.

Se încasează de la *Gxor* în beneficiul Statului suma de 4728,46/patru mii șapte sute douăzeci și opt/ lei cu titlu de daună.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător

Ghenadie Plămădeală