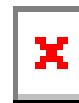




JUDECĂTORIA ORHEI

Republica Moldova, MD-3505, *****, str. Vasile Mahu, nr.135
email: jor@justice.md, Tel. +373 (235) 20 437, Fax. + 373 (235) 20 736
<https://jor.instante.justice.md/>



Dosarul nr. 1-338/2026
nr. elec. 1-26124732-38-1-01102026
nr. urmărire penală 2026270394

SENTINȚĂ În numele Legii

20

octombrie

2026

Judecătoria Orhei (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Ecaterina

Buzu

Grefier

Mircea Dolghi, Valentina

Gliga

cu participarea:

Procurorului în Procuratura Orhei (oficiul Principal)

Vladislav

Boșcanean

Avocatul inculpatului

Alexandru

Macovei

Inculpatului

Gurzu Adelina

examinând în cadrul ședinței de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat între procuror și inculpat, cauza penală în privința lui Gurzu Adelina *****, IDNP-*****, născută la *****, originară din *****, domiciliată r-nul *****, cetățeană a Republicii Moldova, studii medii, nesupusă militar, căsătorită, un copil la întreținere, nu este angajată în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nu este judecată,

învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM,

Perioada examinării cauzei penale: 01 octombrie 2026 -20 octombrie 2026

Urmare a examinării cauzei penale, a probelor administrate la faza de urmărire penală și a conținutului acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat între inculpat și procuror, instanța de judecată,

a C O N S T A T A T:

Gurzu Adelina *****, la 24.08.2026, aproximativ ora 15:30, aflându-se în extravilanul sat. Jeloboc, r-nul Orhei, în urma faptului că soțul acesteia pe nume Gurzu Eugeniu, care

conducea un ATV fără plăcuțe de înmatriculare, a fost stopat de către angajații Sectorului de Poliție nr.4 “Susleni” al Secției de Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Ion și Cornea Marin, implicați la asigurarea și menținerea ordinii publice și securității circulației rutiere, cu automobilul de serviciu de marca “Dacia”, modelul „Logan” n/î MAI 5032, și care în conformitate cu prevederile art.123 din Codul penal, sunt persoane publice, iar potrivit art.399 și art.400 din Codul contravențional, aveau calitatea de agenți constatați și în virtutea funcției și atribuțiilor de serviciu erau în drept să întreprindă toate acțiunile legale pentru verificarea actelor referitoare la mijlocul de transport și constatarea contravențiilor, care au stabilit că, Gurzu Eugeniu conducea ATV fără plăcuțe de înmatriculare și posibil în stare de ebrietate, motiv din care au solicitat suportul colegilor din cadrul SST și AR al IPP Orhei, fapt pentru care urma a fi sancționat contravențional, pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art.233 alin.(1) din Codul contravențional, unde Gurzu Adelina ***** acționând intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind scopul neîndeplinirii acțiunilor în exercitarea funcției de către polițiști, cunoscând că poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, iar polițistul este un funcționar public cu statut special, persoană publică în sensul art.123 alin.(2) din Codul penal, conștientizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, urmărind scopul evitării răspunderii contravenționale a soțului acesteia fără ca ultimul să cunoască, intenționând să modeleze comportamentul angajaților Sectorului de Poliție nr.4 “Susleni” al Secției de Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Ion și Cornea Marin, în sensul determinării acestora de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcțiilor sale sau contrar acestora, adică de nu fi tras la răspundere contravențională soțul Gurzu Eugeniu, pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art.233 alin.(1) din Codul contravențional, din proprie inițiativă a oferit colaboratorilor de poliție două bancnotă a câte 100 Euro fiecare, în total 200 Euro, prin plasarea într-un contract de credit, pe care i l-a înmănat lui Cebotarenco Ion sub pretextul că acestea sunt actele pe ATV, mijloace financiare ce nu li se cuveneau.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gurzu Adelina ***** a comis - coruperea activă, adică, oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, infracțiune prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal al RM.

La 29 septembrie 2026, inculpata și procurorul au încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, în baza art. 504 și 505 din Codul de procedură penală al RM, cu aprobarea procurorului ierarhic superior.

Inculpata a recunoscut fapta și încadrarea juridică, acceptând probele prezentate de procuror. Conform acordului, părțile au convenit la aplicarea pedepsei sub forma de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Studiind materialele dosarului, instanța a constatat că acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale prevăzute de art. 504 alin. (7) și art. 506 din Codul de procedură penală al RM.

În cadrul ședinței de judecată, acuzatorul de stat, apărătorul, Alexandru Macovei și inculpata, Gurzu Adelina *****, au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției precum și au solicitat examinarea cauzei în procedura prevăzută de art. 509 din Codul de procedură penală al RM.

Astfel, pentru a stabili posibilitatea aprobării acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța a verificat dacă procedura a fost respectată și a confirmat că acordul a fost încheiat în mod liber și conștient, în prezența apărătorului, iar inculpatul a înțeles pe deplin consecințele acestuia, conform art. 509 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM.

La caz, inculpata a înaintat cerere în acest sens, a susținut-o în prezența apărătorului, fiind notificat inclusiv despre consecințele examinării cauzei într-o procedură simplificată.

Prin încheierea protocolară din 20 octombrie 2026, instanța a constatat admisibilitatea acordului de recunoaștere a vinovăției și a dispus examinarea cauzei în procedura respectivă.

Inculpatul, Gurzu Adelina *****, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Fiind audiată inculpata în ședința de judecată a declarat că, acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat benevol, fiindu-i explicate consecințele și urmările în urma încheierii acordului dat.

Vina o recunoaște integral și a declarat că, la 24 august 2026, a fost la o zi de naștere în satul Jeloboc, raionul Orhei, după care soțul a plecat acasă, iar ea rămăsese acolo. Pe camera de lua vederi de acasă a observat că el ieșise cu ATV copilului și chiar atunci s-a pornit după el să-l oprească.

Soțul a fost oprit de către poliție, când s-a apropiat ATV era lângă mașina echipajului de poliție, iar soțul plecase acasă după acte. Ea a comunicat că este soția persoanei care conducea ATV și i sa cerut și actele sale, după care plecase acasă după ele. I s-a comunicat că este nevoie de acte pentru ca să vadă dacă ATV nu este furat și le aparține lor.

Actele nu le-a găsit și s-a gândit să i-au de acasă 200 euro, ca să le ofer colaboratorilor de poliție pentru a nu fi ridicat ATV la parcare specială, și ca soțul să nu aibă probleme pentru că a depus acte să plece în Israel. Bani i-a pus într-o foaie care o găsisese, era un contract de credit.

Fără ca să știe soțul s-a dus la polițist, i-a înmânat foaia cu banii. Domnul a întrebat-o ce este în acea foaie, eu i-a spus că sunt actele. Polițistul s-a suit în mașina echipajului de patrulă și a chemat grupa operativă.

Îi pare rău pentru cele comise. Solicită ca pedeapsă să îi fie stabilită amendă.

Pe lângă faptul că inculpata a recunoscut faptele incriminate, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale, au fost acumulate următoarele probe, acceptate de inculpat și folosite la baza încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției înaintate instanței de judecată, și anume de:

- declarațiile martorului, Cebotarenco Ion, care a declarat că activează în calitate de subofițer al Sectorului de Poliție nr.4 „Susleni” al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei. Menționează că, la 24 august 2026 în timp ce patrula pe teritoriul deservit, și anume în extravilanul satului Jeloboc, raionul Orhei, cu autovehiculul de serviciu de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare MAI 5032, în jurul orei 15:30, împreună cu colegul Cornea Marin, ofițer superior al Sectorului de Poliție nr.4 „Susleni” al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, au observat o persoană de gen masculin care conducea un ATV, tară plăcuță de înmatriculare și fără cască de protecție. Prin urmare, ATV-ul a fost stopat cu ajutorul semnalului luminos roșu-albastru. În urma verificărilor au constatat că la ghidonul ATV-ului se afla Gurzu Eugeniu. Precizează că, în timpul documentării, prin comportamentul acestuia, manifestat prin vorbire nedeslușite, miros puternic de alcool din cavitatea bucală, cetățeanul Gurzu Eugeniu prezenta suspiecții că a consumat băuturi alcoolice. Aceștia nu erau

dotati cu aparat de testare alcoolscoptică „Drager”, și au solicitat suportul, SST și AR al IP Orhei, în persoana lui Sorin Elenin pentru a-l testa pe Gurzu Eugeniu. Ulterior, aceștia așteptau colegul pentru a se apropia de ei. Menționează că, în timpul verificării actelor s-a constatat că ATV-ul pe care îl conducea acesta era electric și de model „Viper E HAWK 6”. Adaugă că, în timpul documentării cazului, Gurzu Eugeniu vorbea cu soția la telefon și i-a comunicat că a fost stopat de poliție. Precizează că, Gurzu Eugeniu nu avea la el nici un act de identitate și prin urmare, i-a permis să meargă acasă să își ia actele. În timp ce Gurzu Eugeniu, era plecat acasă după acte, de aceștia s-a prezentat o persoană de gen feminin, și s-a prezentat că este soția lui Gurzu Eugeniu, ultimul a revenit și el după soție, comunicând că nu a găsit actele, și a rugat soția să meargă să le caute. Prin urmare soția lui Gurzu Eugeniu, a plecat acasă și în scurt timp a revenit. În timp ce acesta stătea cu colegul în autovehiculul de serviciu, care se afla în locul șoferului, soția lui Gurzu Eugeniu i-a oferit actele, și ulterior le-a verificat, acesta a stabilit că de fapt era un contract de credit de la o bancă, în interiorul căruia erau două bancnote cu nominalul de 100 de euro. La întrebarea adresată acestuia, pentru ce sunt banii, ea a comunicat, că banii sunt pentru a nu documenta pe soțul acesteia Gurzu Eugeniu, deoarece acesta a servit băuturi alcoolice, iar pe ATV nu deține careva acte.

El a preîntâmpinat-o despre prevederile art. 325 din Codul penal al RM, și răspunderea penală pe care o poartă pentru coruperea activă. Însă ultima a insistat ca ei să i-a banii și să nu îl documenteze pe soțul ei Gurzu Eugeniu. În timpul documentării s-a stabilit că soția lui Gurzu Eugeniu este identificată că. Gurzu Adelina, a transmis actele unde a plasat suma de 200 euro pentru a înceta documentarea cazului. De către el a fost solicitată Grupa Operativă de Urmărire Penală a IP Orhei, pentru a documenta cazul. După ce Gurzu Adelina a oferit mita, s-a apropiat și colegul Sorin Elenin pentru a îl testa alcoolscoptic pe Gurzu Eugeniu. Prin urmare fiind supus testării alcoolscoptice cu aparatul Drager, Gurzu Eugeniu a avut în aerul expirat o concentrație de 0.97 mg /l vapori de alcool în aerul expirat, fiindu-i întocmit p-v cu privire la contravenție. Menționează că nu se așteptau să le fie oferită mită, și nu avea careva dispozitive de înregistrare video conectate. Și astfel nu au nici o filmare video (f.d.21-23);

- declarațiile martorului, Cornea Marin, care a declarat că, activează în calitate de ofițer superior al Sectorului de Poliție nr.4 „Susleni” al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei. Menționează că, la 24 august 2026 în timp ce patrula pe teritoriul deservit, și anume în extravilanul satului Jeloboc, raionul Orhei, cu autovehiculul de serviciu de model „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare MAI 5032, în jurul orei 15:30, a observat o persoană de gen masculin care conducea un ATV, fără plăcuță de înmatriculare și fără cască de protecție. Acesta comunică că, ATV-ul a fost stopat cu ajutorul semnalului luminos roșu-albastru. În urma verificărilor s-a constatat că la ghidonul ATV-ului se afla Gurzu Eugeniu. În timpul documentării, prin comportamentul său, manifestat prin vorbire nedeslușite, miros puternic de alcool din cavitatea bucală, cetățeanul Gurzu Eugeniu prezenta suspiecții că a consumat băuturi alcoolice. Declară că, aceștia nu erau dotați cu aparatul de testare alcoolscoptică „Drager”, ulterior au solicitat suportul, SST și AR al IP Orhei, în persoana lui Sorin Elenin pentru a se prezenta și a-l testa pe Gurzu Eugeniu. Ulterior aceștia au așteptat un coleg pentru a se apropia. De asemenea în timpul verificării actelor s-a constatat că ATV-ul pe care îl conducea acesta era electric și de model „Viper E HAWK 6”. Menționează că, în timpul documentării cazului, Gurzu Eugeniu vorbea cu soția pe telefon și i-a comunicat acesteia că a fost stopat de poliție. Precizează că, Gurzu Eugeniu nu avea la el nici un act de identitate și prin urmare, i-a permis să meargă acasă pentru a-și lua actele. În timp ce Gurzu Eugeniu, era plecat acasă după acte, de aceștia s-a apropiat o persoană de gen feminin, și s-a prezentat că este soția lui Gurzu Eugeniu, ultimul a

revenit și el după soție, comunicând că nu a găsit actele, și a rugat soția să meargă să le caute. Prin urmare soția lui Gurzu Eugeniu, a plecat acasă și în scurt timp a revenit. În timp ce aceștia așteptau colegul în autovehiculul de serviciu, soția lui Gurzu Eugeniu a oferit actele colegului Cebotarenco Ion, și ulterior el verificând, s-a stabilit că de fapt era un contract de credit de la o bancă, în interiorul căruia erau două bancnote cu nominalul de 100 de euro. La întrebarea colegului, pentru ce sunt banii, i-a comunicat, că banii sunt pentru a nu documenta pe soțul acesteia Gurzu Eugeniu, deoarece acesta a servit băuturi alcoolice, iar pe ATV nu deține careva acte.

Menționează că, colegul a preîntâmpinat-o despre prevederile art. 325 din Codul Penal al RM, și răspunderea penală pe care o poartă pentru coruperea activă. Însă ultima a insistat ca aceștia să i-a banii și să nu îl documenteze pe Gurzu Eugeniu. În timpul documentării s-a stabilit că soția lui Gurzu Eugeniu este identificată ca Gurzu Adelina, a transmis actele unde a plasat suma de 200 euro pentru a înceta documentarea cazului. De către colegul Cebotarenco Ion a fost solicitată Grupa Operativă de Urmărire Penală a IP Orhei, pentru a documenta cazul. După ce Gurzu Adelina a oferit mita, s-a apropiat și colegul Sorin Elenin pentru a-l testa alcoolscoptic pe Gurzu Eugeniu. Prin urmare fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, Gurzu Eugeniu a avut în aerul expirat o concentrație de 0.97 mg /l vapori de alcool în aerul expirat, fiindu-i întocmit p-v cu privire la contravenție. Menționează că nu se aștepta să li se ofere mită, și nu aveau careva dispozitive de înregistrare video. Și astfel nu dețineau nici o filmare video (f.d.25-26);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 august 2026, în cadrul căruia a fost supus cercetării automobilul de serviciu de model Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare MAI 5032, unde dintr-un contract amplasat pe torpedoul automobilului de serviciu de model Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare MAI 5032, au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă totală de 200 EURO, după cum urmează: 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB1546408481 nr.408481; 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408499 nr.408499 (f.d.9-10);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 25 septembrie 2026, potrivit căruia a fost supus examinării 1 bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408481 nr.408481; 1 bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408499 nr.408499. Prin examinare s-a constatat: 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 100 (o sută) EURO, având înscrise seria RB 1546408481 și numărul de identificare 408481. În urma examinării și verificării efectuate cu utilizarea echipamentului electronic specializat pentru determinarea autenticității bancnotelor, se constată că bancnota cu seria RB 1546408481 și numărul de identificare 408481 este autentică și nu prezintă semne de falsificare; 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 100 (o sută) EURO, având înscrise seria RB 1546408499 și numărul de identificare 408499. În urma examinării și verificării efectuate cu utilizarea echipamentului electronic specializat pentru determinarea autenticității bancnotelor, se constată că bancnota cu seria RB 1546408499 și numărul de identificare 408499 este autentică și nu prezintă semne de falsificare. Examinarea a fost realizată în conformitate cu legislația bancară și normele interne privind verificarea autenticității bancnotelor, în scopul stabilirii dacă aceasta este autentică sau falsificată (f.d.16);

- procesul-verbal de ridicare din 26 august 2026, prin care de la subofițerul superior al Sectorului de Poliție nr.4 „Susleni” al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, a fost ridicată copia procesului-verbal cu privire la contravenție cu numărul de înregistrare 202678446, seria MAI 07, nr.649314 (f.d.29);

- procesul-verbal de examinare a documentului din 03 septembrie 2026, prin care a fost supus examinării copia procesului-verbal cu privire la contravenție cu numărul de înregistrare 202678446, seria MAI 07, nr.649314. Acesta este încheiat la 25 august 2026, ora 08:51. Locul încheierii este Orhei. Procesul-verbal este întocmit de către agentul constatator Cebotarenco Ion. În privința lui Gurzu Eugeniu, născut la 29.11.1995, identificat prin permisul de conducere numărul 268401640 eliberat la 25 iunie 2026, IDNP 2013027011304. Timpul săvârșirii fiind 24 august 2026, ora 15:25, iar locul săvârșirii este Orhei (Jeloboc). La rubrica nr.6 sub denumirea „Fapta Contravențională” este prezent următorul text: „cetățeanul sus menționat conducea ATV de model Viper fără plăcută de înmatriculare cu puterea de 1500W având o concentrație de 0/97mg/l vapori în aerul expirat.... prin ce a comis o contravenție, prevăzută de art.233 alin. (1) din Codul contravențional al RM. Mai jos sunt prezente semnături cu textul olograf, de culoare albastră (f.d.31);

- procesul-verbal de ridicare din 02 septembrie 2026, prin care de la Chiaburu Alexandru, ofițer superior al Secției resurse umane al Inspectoratului de poliție Orhei, au fost ridicate: copia autenticată a extrasului din ordin nr.227.ef din 05 iunie 2026; copia autenticată a fișei postului nr.10.50, aprobată la de 17 octombrie 2024; copia autenticată a extrasului din ordin nr.35ef. din 17 aprilie 2026; copia autenticată a fișei postului nr.38.17.15, aprobată la 17 octombrie 2024 (f.d.33),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 02 septembrie 2026, prin care au fost supuse examinării copia autenticată a extrasului din ordin nr.227.ef din 05 iunie 2026; copia autenticată a fișei postului nr. 10.50, aprobată la de 17 octombrie 2024; copia autenticată a extrasului din ordin nr.35ef. din 17 aprilie 2026; copia autenticată a fișei postului nr.38.17.15, aprobată la 17 octombrie 2024. Primul document supus examinării îl constituie copia autenticată a extrasului din ordin nr.227.ef din 05 iunie 2026. Acesta este cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și Subdiviziunile subordonate acestuia. Prin acesta se ordonă, numirea, în mod de promovare în serviciu, 503691, pe inspectorul superior Cornea Marin Fiodor (R- 072293), ofițer superior de sector al Sectorului de poliție nr.4 (Susleni) al Inspectoratului de Poliție Orhei al IGP al MAI, eliberându-l din funcția de ofițer de sector al Sectorului de Poliție nr.1 (Orhei) al Inspectoratului de Poliție Orhei IGP al MAI 980129. Bază fiind, cererea inspectorul superior Cornea Marin Fiodor din 03 iunie 2026. Extrasul din ordin este semnat de către șeful IGP, chestor-șef, Viorel Cernăuțeanu.

Extrasul de ordin este autenticat de către ofițerul superior al SRU a IP Orhei, comisar principal, Alexandru Chiaburu. Al doilea document supus examinării, îl reprezintă copia autenticată a fișei postului nr. 10.50, aprobată la 17 octombrie 2024 de către Alexandru Popanu șef al Inspectoratului de Poliție Orhei. Titlul Funcției fiind „Ofițer superior de sector”, subdiviziunea structurală este „Sectorului de poliție nr.4 (Susleni) al Inspectoratului de Poliție Orhei”. La rubrica nr.12.2. cu denumirea „Desfășurarea activităților de prevenire a faptelor ilegale generatoare de infracțiuni și contravenții”, punctul 12.2.6 are următorul conținut: „Verifică și asigură respectarea de către conducătorii mijloacelor de transport a regulamentului circulației rutiere în raza sectorului deservit”. Fișa postului este întocmită și semnată la 17 octombrie 2024 de către Svetlana Cociug, Șef adjunct secție, șef serviciu interacțiune comunitară al Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, vizată și semnată la 17 octombrie 2024 de Marian Rusu, Șef al Secției resurse umane a Inspectoratului de Poliție Orhei și adusă la cunoștință titularului funcției Cornea Marin, care la 03 iunie 2026, o semnează cu ajutorul semnăturii electronice. Copia fișei postului este autenticat de către ofițerul superior al SRU a IP

Orhei, comisar principal, Alexandru Chiaburu, fiind pe 3 file. Al treilea document supus examinării îl constituie copia autenticată a extrasului din ordin nr.35.ef din 17 aprilie 2026. Acesta este cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și Subdiviziunile subordonate acestuia. Prin acesta se ordonă, numirea, prin transfer, 76, pe agentul superior Cebotarenco Ion Anatolie (R-069828), subofițer superior de sector al Sectorului de poliție nr.4 (Susleni) al Inspectoratului de Poliție Orhei al IGP al MAI, eliberându-l din funcția de subofițer superior al Serviciului Patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Orhei al IGP al MAI (011009). Bază fiind, cererea agentului superior Cebotarenco Ion Anatolie din 17 aprilie 2026. Extrasul din ordin este semnat de către șeful IP Orhei, comisar Alexandru Popanu. Extrasul de ordin este autenticat de către ofițerul superior al SRU a IP Orhei, comisar principal, Alexandru Chiaburu. Al patrulea document supus examinării, îl reprezintă Copia autenticată a fișei postului nr.38.17.15, aprobată la 17 octombrie 2024, aprobată la 17 octombrie 2024 de către Alexandru Popanu șef al Inspectoratului de Poliție Orhei. Titlul Funcției fiind „Subofițer superior de sector”, subdiviziunea structurală este ”Sectorului de poliție nr.4 (Susleni) al Inspectoratului de Poliție Orhei”. La rubrica nr.12.2. cu denumirea „Desfășurarea activităților de prevenire a faptelor ilegale generatoare de infracțiuni și contravenții”, punctul 12.2.6 are următorul conținut: „Verifică și asigură respectarea de către conducătorii mijloacelor de transport a regulamentului circulației rutiere în raza sectorului deservit”. Fișa postului este întocmită și semnată la 17 octombrie 2024 de către Svetlana Cociug, Șef adjunct secție, șef serviciu interacțiune comunitară al Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, vizată și semnată la 17 octombrie 2024 de Marian Rusu, Șef al Secției resurse umane a Inspectoratului de Poliție Orhei și adusă la cunoștință titularului funcției Cebotarenco Ion, care la 17 aprilie 2026, o semnează. Copia fișei postului este autenticat de către ofițerul superior al SRU a IP Orhei, comisar principal, Alexandru Chiaburu, fiind pe 3 file (f.d.42-43),

Documente:

- Copia autenticată a extrasului din ordin nr.227.ef din 05.06.2026; Copia autenticată a fișei postului nr. 10.50, aprobată la 17 octombrie 2024; Copia autenticată a extrasului din ordin nr.35 ef. din 17 aprilie 2026; Copia autenticată a fișei postului nr.38.17.15, aprobată la 17 octombrie 2024; procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr.202678446, întocmită de către subofițerul superior de sector al Sectorului de Poliție nr.4 ”Susleni” al Inspectoratului de Poliție Orhei, agent-superior, Cebotarenco Ion (f.d.34,35-37, 38, 39-41, 30);

Corpuri delict: - 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408481 nr. 408481, care a fost transmisă spre păstrare către Serviciului Fiscal de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 9; 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408499 nr. 408499, care a fost transmisă spre păstrare către Serviciului Fiscal de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9 (f.d.17-18).

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța reține că fapta imputată inculpatei, Gurzu Adelina ***** este pe deplin demonstrată, întrucât acestea se coroborează și se susțin reciproc.

Toate aceste circumstanțe, privite în ansamblul lor și în lumina dispozițiilor legale incidente, conduc la concluzia fermă că inculpatul, Gurzu Adelina *****, a săvârșit fapta.

În continuare, urmează a fi examinată întrunirea în aceste acțiuni ale inculpatului a elementelor constitutive ale componenței de infracțiune potrivit învinuirii înaintate.

Art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, infracțiunea incriminată lui Gurzu Adelina *****, prevede răspunderea penală coruperea activă, adică, oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Instanța constată că, Gurzu Adelina *****, la 24.08.2026, aproximativ ora 15:30, aflându-se în extravilanul sat. Jeloboc, r-nul Orhei, în urma faptului că soțul acesteia pe nume Gurzu Eugeniu, care conducea un ATV fără plăcuțe de înmatriculare, a fost stopat de către angajații Sectorului de Poliție nr.4 “Susleni” al Secției de Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Ion și Cornea Marin, implicați la asigurarea și menținerea ordinii publice și securității circulației rutiere, cu automobilul de serviciu de marca “Dacia”, modelul „Logan”, cu numerele de înmatriculare MAI 5032, și care în conformitate cu prevederile art.123 din Codul penal, sunt persoane publice, iar potrivit art.399 și art.400 din Codul contravențional al RM, aveau calitatea de agenți constatatori și în virtutea funcției și atribuțiilor de serviciu erau în drept să întreprindă toate acțiunile legale pentru verificarea actelor referitoare la mijlocul de transport și constatarea contravențiilor, care au stabilit că, Gurzu Eugeniu conducea ATV fără plăcuțe de înmatriculare și posibil în stare de ebrietate, motiv din care au solicitat suportul colegilor din cadrul SST și AR al IPP Orhei, fapt pentru care urma a fi sancționat contravențional, pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 233 alin. (1) din Codul contravențional al RM, unde Gurzu Adelina ***** acționând intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind scopul neîndeplinirii acțiunilor în exercitarea funcției de către polițiști, cunoscând că poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, iar polițistul este un funcționar public cu statut special, persoană publică în sensul art.123 alin. (2) din Codul penal al RM, conștientizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, urmărind scopul evitării răspunderii contravenționale a soțului acesteia fără ca ultimul să cunoască, intenționând să modeleze comportamentul angajaților Sectorului de Poliție nr.4 “Susleni” al Secției de Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, Cebotarenco Ion și Cornea Marin, în sensul determinării acestora de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcțiilor sale sau contrar acestora, adică de nu fi tras la răspundere contravențională soțul Gurzu Eugeniu, pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art.233 alin.(1) din Codul contravențional, din proprie inițiativă a oferit colaboratorilor de poliție două bancnotă a câte 100 Euro fiecare, în total 200 Euro, prin plasarea într-un contract de credit, pe care i l-a înmănat lui Cebotarenco Ion sub pretextul că acestea sunt actele pe ATV, mijloace financiare ce nu li se cuveneau.

Această faptă este probată prin declarațiile inculpatului, declarațiile martorilor, Cebotarenco Ion și Cornea Marin, precum și prin întregul material probator administrat în faza de urmărire penală.

Apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu, din perspectiva coroborării, instanța stabilește că fapta inculpatei, Gurzu Adelina *****, a fost corect și temeinic încadrată juridic de către procuror în baza art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată, apreciază că vinovăția inculpatului, Gurzu Adelina *****, în ședință de judecată s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acesta urmează a fi recunoscută vinovată și trasă la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, pe semnele - coruperea activă, adică, oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 din Codul penal al RM, în privința lui Gurzu Adelina *****, au fost stabilite comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe ce agravează răspunderea conform art. 77 din Codul penal al RM în privința lui Gurzu Adelina ***** nu sunt.

Conform art. 61 din Codul penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal al RM, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, se constată că sancțiunea art. 325 alin.(1) din Codul penal al RM, la momentul comiterii faptei prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.

Conform prevederilor art. 80 alin. (1) din Codul penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264¹ încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, reducerea menționată la alin. (1) se aplică doar limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Reieșind din normele indicate instanța stabilește că sancțiunea calculată și mediată de părți prin acord se încadrează în limitele respective.

Procurorul a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Gurzu Adelina ***** de comiterea infracțiunii săvârșite de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM și a-i stabili pedeapsa convenită în baza acordului de recunoaștere a vinovăției sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Apărătorul și inculpatul au solicitat stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărimea convenită în acordul de recunoaștere a vinovăției.

Instanța de judecată constată că pedeapsa negociată de Gurzu Adelina ***** cu procurorul se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și, respectiv va fi acceptată de către instanța de judecată.

Totodată, instanța subliniază că, în acest caz, inculpatul a manifestat semnele unei căințe față de acțiunile sale, a recunoscut faptele sale de la etapa inițială, a avut un comportament loial și corect în raport cu autoritățile statului și instanța de judecată.

La caz, instanța de judecată, efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei și a personalității inculpatului, urmărind în acest sens caracteristica sa în viața socială, precum și examinând comportamentul inculpatului înainte și după săvârșirea infracțiunii incriminate, consideră că părțile corect au convenit în acordul de recunoaștere a vinovăției că în privința lui Gurzu Adelina ***** urmează a fi aplicată sancțiunea sub formă de 500 unități convenționale.

Din aceste considerente, instanța admite sancțiunea negociată de părțile acordului ca fiind una echitabilă și proporțională faptei săvârșite.

Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu este înaintată, nu sunt bunuri sechestrate.

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct.13) din Codul de procedură penală al RM, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind soarta corpurilor delict.

Soluționând soarta corpurilor delict în condițiile art. 162 din Codul de procedură penală al RM, se atestă că în prezenta cauză penală, prin ordonanța de recunoaștere și anexare a obiectelor în calitate de corp delict din 25 septembrie 2026 au fost recunoscute au fost recunoscute în calitate de corpuri delict 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408481 nr. 408481, 1(una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408499 nr. 408499.

Conform ordonanței de transmitere a corpurilor delict spre păstrare din 25 septembrie 2026, corpurile delict au fost transmise spre păstrare către Serviciului Fiscal de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 9.

Astfel instanța dispune ca, după rămânerea definitivă a sentinței corpurile delict, care se află spre păstrare la Serviciului Fiscal de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr. 9, se vor trece în venitul statului.

Cheltuieli judiciare în cauza penală nu sunt.

Măsură preventivă în privința lui Gurzu Adelina ***** nu a fost aplicată și reieșind din categoria pedepsei stabilite instanța consideră că nu este necesar de a aplica în privința lui o măsură preventivă.

În conformitate cu prevederile art. 340, 384-389, 392-395, 397, 437 alin. (1) pct. 12), 509 și 509¹ din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la 29 septembrie 2026 în cauza penală de învinuire a lui Gurzu Adelina ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM.

Se recunoaște vinovată Gurzu Adelina ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal al RM și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 500 unități convenționale ceia ce constituie 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Conform art. 64 alin. (3¹) din Codul penal al RM, se explică lui Gurzu Adelina ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare

din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictive: - 1 (una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408481 nr. 408481, 1(una) bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria RB 1546408499 nr. 408499, care se află spre păstrare la Serviciului Fiscal de Stat, cu sediul în mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 9, după rămânerea definitivă a sentinței se vor trece în venitul statului.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței, judecător
Buzu

Ecaterina