

1-24071279-09-1-01072024  
Dosarul penal nr. 1-507/2024

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

16 decembrie 2024

mun. Bălți

**Judecătoria Bălți sediul central,**

Instanța de judecată compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Lina Popescu

Tina Sergentu

Grigore Bînzari

Sergiu Prodan

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăție, cauza penală cu privire la învinuirea lui

**Gorcea Sergiu Veaceslav**, a.n.\*\*\*\*\*,  
originar sat. \*\*\*\*\*, r-ul \*\*\*\*\*; cetățenia  
Republicii Moldova; studii medii speciale;  
nesupus serviciului militar; necăsătorit; fără  
persoane la întreținere; student USARB;  
IDNP: \*\*\*\*\*; fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1/1) Cod penal,  
termenul de examinare a cauzei 01.07.2024 – 16.12.2024,  
procedura de citare legal executată,  
în baza materialelor cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința  
de judecată, instanța de judecată,

**c o n s t a t ă :**

**Gorcea Sergiu Veaceslav**, în diferite perioade de timp din luna septembrie 2023, până la data de 12 septembrie 2023, în cadrul discuției purtate cu cet. \*\*\*\*\*, unde ultimul prevalându-se de influența presupusă asupra persoanelor publice din cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, astfel încât să-i determine pe aceștia să întreprindă acțiuni în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume să-l favorizeze și să-l aprecieze pe Gorcea Sergiu cu calificativul „admis” la probele examenului pentru obținerea permisului de conducere auto de categoria „B”, drept urmare Gorcea Sergiu Veaceslav, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului de promisiune, oferire și darea de bani pentru o persoană care a susținut că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, a promis, oferit și a dat lui \*\*\*\*\*, mijloace financiare în sumă de 450 Euro, în vederea influențării persoanele publice din

cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, pentru a promova examenul la proba practică din instituția respectivă, pe care la rândul său cet.\*\*\*\*\* le-a pretins, acceptat și primit de la cet. Gorcea Sergiu Veaceslav, iar la data de 14 septembrie 2023, în rezultatul participării la examenul de obținere a permisului de conducere auto din cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, cet. Gorcea Sergiu Veaceslav a susținut probele examenului respectiv, în așa mod obținând dreptul la primirea permisului de conducere a vehiculelor de categoria „B”.

La etapa urmării penale, Gorcea Sergiu, asistat de apărătorul său, avocatul Sergiu Prodan, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Grigore Bînzari și învinuitul Gorcea Sergiu, asistat de avocatul Sergiu Prodan, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Gorcea Sergiu.

În ședință de judecată, Gorcea Sergiu a declarat că, în luna septembrie 2023, i-a oferit lui \*\*\*\*\* 450 Euro pentru calificarea la examen, categoria B practica, din motiv că ultimul i-a comunicat că are influență asupra persoanelor de la ASP. Nu l-a cunoscut anterior pe \*\*\*\*\* , dar cunoaște datele acestuia de la colegi. Examenele s-au desfășurat fără careva facilități. Consstientizează acțiunile sale și se căiește de cele comise.

La etapa urmării penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpatul la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

– declarațiile martorului Scripcaru Emilian consemnate în procesul-verbal de audiere din 30.01.2024, în care a comunicat că, locuiesc în sat. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* . Îl cunoaște pe cet. Gorcea Sergiu Veaceslav a.n. 2004, deoarece acesta este locuitor al at. \*\*\*\*\* , el fiind și naș de botez al acestuia. La fel, îl cunoaște de mult timp pe cet. \*\*\*\*\* , care este de origine din r-nul \*\*\*\*\* și care activează în funcție de instructor auto la școala auto din cadrul „DOSAAF Bălți” (Î.S. întreprinderii de Stat „Centrul pentru Pregătirea Specialiștilor pentru Armata Națională, filiala Bălți). Aproximativ în perioada lunilor august-septembrie 2023, în discuție cu Gorcea Sergiu, acesta i-a spus că se ocupă de obținerea permisului de conducere auto de categoria B, spunând că a susținut cu succes proba teoretică a examenului din cadrul MRAO Bălți (Secția de înmatriculare a Transporturilor și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți) dar nu poate susține proba practică a examenului care este complicat. Atunci, el s-a gândit să-l ajute cu ceva și i-a recomandat să se adreseze la cet. \*\*\*\*\* pentru a face ore practice prin mun. Bălți pentru a obține practica necesară pentru a suține mai ușor examenul din cadrul MRAO Bălți. Pentru aceasta l-a telefonat pe \*\*\*\*\* și i-a explicat despre necesitatea lui Gorcea Sergiu, iar acestuia ia dat numărul de telefon mobil care aparține lui \*\*\*\*\* și i-a explicat unde poate să-l găsească pe \*\*\*\*\* , adică la școala auto sus menționată. Alte discuții cu cet. \*\*\*\*\* pe tema lui Gorcea Sergiu n-a purtat. Cum a procedat în continuare Gorcea Sergiu

și dacă a făcut ore practice cu \*\*\*\*\* nu cunoaște. Personal nu a știut că \*\*\*\*\* a cerut și a primit bani de la Gorcea Sergiu pentru a influența angajații din cadrul MRAO Bălți ca aceștia să-l aprecieze pozitiv pe Gorcea Sergiu la proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere. Despre așa înțelegere Gorcea Sergiu nu i-a spus. Îi este cunoscut că Gorcea Sergiu a susținut proba examenului în cauză și a obținut permisul de conducere dar în ce condiții a susținut proba dată nu cunoaște. Ce sumă de bani i-a transmis Gorcea Sergiu lui \*\*\*\*\* pentru a obține ajutor la proba practică a examenului dat nu cunoaște. Nu a discutat pe așa teme cu Gorcea Sergiu ori \*\*\*\*\* (f.d.205-206);

– procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații -interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 01.12.2023, cu stenogramele convorbirilor telefonice, în baza căreia au fost interceptate și înregistrate convorbirile telefonice efectuate la postul de telefonie mobilă cu nr.\*\*\*\*\* din posesia și folosința lui \*\*\*\*\* /f.d. 86-122/;

– proces-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală efectuată la 19.06.2024, în cadrul căreia a fost examinat suportul de informație de tip CD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 1188/24 ce conține comunicările telefonice purtate în perioada 05.06.2023 - 30.11.2023 la postul de telefonie mobilă cu numărul \*\*\*\*\* de către \*\*\*\*\* , transcrise din cauza penală nr. 2023970220 în cauza penală nr. 2024970287 (f.d. 145);

– procesul-verbal de ridicare a documentelor, acțiune procesuală efectuată la 15.02.2024, în cadrul căreia, din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți au fost ridicate actele privind examinarea candidaților la obținerea permisului de conducere a vehiculelor (f.d. 217);

– proces-verbal de examinare a documentelor, acțiune procesuală efectuată la 19.02.2024, în cadrul căreia a fost examinate documentele ridicate din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți privind examinarea candidaților la obținerea permisului de conducere a vehiculelor (f.d. 235);

– un suport de informație de tip CD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 1188/24 ce conține comunicările telefonice purtate în perioada 05.06.2023 -30.11.2023 la postul de telefonie mobilă cu numărul \*\*\*\*\* de către \*\*\*\*\* , transcrise din cauza penală nr. 2023970220 în cauza penală nr. 2024970287, împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale;

– un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinuții \*\*\*\*\* și Păcălău Petru la 06.12.2023, 07.12.2023, 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale;

– un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinutului Păcălău Petru la 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale.

– documentele privind examinarea lui Gorcea Sergiu la proba teoretică și proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere a vehiculelor, ridicate din

cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți, care sunt cusute în original la materialele cauzei penale.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 din Codul de procedură penală, în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța consideră că inculpatul recunoaște în totalitate faptele indicate în învinuire și vinovăția sa de comiterea acestora, acțiunile cărui corect au fost calificate în baza art. 326 alin. (1/1) Cod penal – promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bani, printru aceasta sau pentru o altă persoană, când respective persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, în scopul de a face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite - fiind astfel respectate prevederile art. 101 din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, pentru care faptă Gorcea Sergiu urmează a fi recunoscut vinovat și, respectiv, supus pedepsei penale.

La caz, instanța notează că, potrivit art. 509<sup>1</sup> alin. (4) din Codul de procedură penală, la stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit, instanța verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condițiile art. 80 din Codul penal și dacă au fost aplicate prevederile art. 75–78 din Codul penal.

Potrivit prevederilor art. 76 alin. 1 lit. a), b) din Codul penal, în privința inculpatului Gorcea Sergiu s-au stabilit circumstanțe atenuante - săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave și săvârșirea infracțiunii de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 de ani.

Potrivit prevederilor art. 77 din Codul penal, în privința inculpatului Gorcea Sergiu nu s-au stabilit circumstanțe agravante.

Potrivit prevederilor art. 75 din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța concretizează că, potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Totodată, instanța atestă că, conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 26 iunie 2024, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorii acestuia, în ceea ce privește categoria, quantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire

la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției, și anume 1350 (una mie trei sute cincizeci) de unități convenționale, ceea ce constituie suma de 67 500,00 (șaizeci și șapte mii cinci sute) lei.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor: voința învinutului de a coopera la efectuarea urmăririi penale; recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată; natura și gravitatea acuzației înaintate; pericolul public prezentat de învinuit; interesul public de a obține o judecare operativă cu cheltuieli mai reduse; comportamentul învinutului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Instanța de judecată reține, că infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută la art. 326 alin. (1/1) din Codul penal, prevede pedeapsă cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) Cod penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea prevăzută la art. 326 alin. (1/1) din Codul penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Verificând categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei cu privire la care sa ajuns la acord între procurorul Bînzari Grigore, învinutul Gorcea Sergiu și avocatul Prodan Sergiu, instanța de judecată stabilește că, individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de sancțiunea art. 326 alin. (1/1) din Codul penal, reduse în condițiile art. 80 din Codul penal, cu aplicarea prevederilor art. 75–78, 84, 901 din Codul penal, or, potrivit criteriilor generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art. 75 din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

Conducându-se de criteriile de stabilire a pedepsei analizate supra, reieșind din caracterul infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului Gorcea Sergiu reieșind din faptul că aceasta a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, solicitând examinarea cauzei, conform procedurii simplificate a acordului de recunoaștere a vinovăției, prevăzute de Secțiunea 1, Capitolul III, Titlul III Cod de procedură penală, precum și reieșind din noile limite ale pedepsei, aplicabile conform art.80 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată apreciază că pedeapsa cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuita este rezonabilă, și, respectiv, consideră că în privința inculpatului Gorcea Sergiu pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de

art.326 alin.(1/1) Cod penal, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1350 unități convenționale ceea ce constituie suma de 67 500,00 (șaizeci și șapte mii cinci sute) lei.

Potrivit art.64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal se explică lui Gorcea Sergiu că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) CPP, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delictelor.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz documentele care constituie corpuri delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră că următoarele corpuri delictelor: un suport de informație de tip CD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 1188/24 ce conține comunicările telefonice purtate în perioada 05.06.2023 -30.11.2023 la postul de telefonie mobilă cu numărul \*\*\*\*\* de către \*\*\*\*\*, transcrise din cauza penală nr. 2023970220 în cauza penală nr. 2024970287, împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale; un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinuții \*\*\*\*\* și Păcălău Petru la 06.12.2023, 07.12.2023, 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale; un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinutului Păcălău Petru la 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale, documentele privind examinarea lui Gorcea Sergiu la proba teoretică și proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere a vehiculelor, ridicate din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți, care sunt cusute în original la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe toată durata păstrării acestuia.

Acțiune civilă în procesul penal în cauză nu a fost înaintată.

De către acuzatorul de stat nu au fost invocate cheltuieli judiciare.

În cadrul urmăririi penale careva măsuri preventive în privința inculpatului Gorcea Sergiu nu au fost aplicate.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

**h o t ă r ă ș t e :**

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între Gorcea Sergiu și procurorul în Procuratura mun. Bălți, Grigore Bînzari, la data de 26.06.2024, în prezenta cauză.

Se recunoaște vinovat Gorcea Sergiu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1/1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1350 (una mie trei sute cincizeci) de unități convenționale, ceea ce constituie suma de 67 500,00 (șaizeci și șapte mii cinci sute) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, se explică lui Gorcea Sergiu că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că pedeapsa amenzii este executată integral.

Corpuri delictive : un suport de informație de tip CD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA: 1188/24 ce conține comunicările telefonice purtate în perioada 05.06.2023 -30.11.2023 la postul de telefonie mobilă cu numărul \*\*\*\*\* de către \*\*\*\*\*, transcrise din cauza penală nr. 2023970220 în cauza penală nr. 2024970287, împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale; un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinuții \*\*\*\*\* și Păcălău Petru la 06.12.2023, 07.12.2023, 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale; un suport informațional de tip DVD-R ce conține înregistrările video ale declarațiilor oferite de către învinuitului Păcălău Petru la 21.12.2023 împachetat în plic de cancelarie sigilat cu ștampila „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care este anexat la materialele cauzei penale; documentele privind examinarea lui Gorcea Sergiu la proba teoretică și proba practică a examenului de obținere a permisului de conducere a vehiculelor, ridicate din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți, care sunt cusute în original la materialele cauzei penale - urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe toată durata păstrării acestuia.

Sentița este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,  
Judecător**

**Lina Popescu**