

Dosarul nr. 1-40/2026  
PIGD 1-26008903-15-1-27012026

**S E N T I N Ț Ă**  
În numele Legii

08 iunie 2026

\*\*\*\*\*

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

*Cu participarea:*

Procurorului

Inculpatului

Moldovan

Apărătorului inculpatului, avocata

Natalia Pasat

Elena Tomoianu

Dumitru Popușoi

Dumitru

Svetlana Cotea

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

**Moldovan Dumitru**, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s. \*\*\*\*\*, r-nul Cahul, studii medii, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, fără dizabilități, cu antecedente penale stinse;

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal,

*Termenul de examinare a cauzei: 27.01.2026 – 08.06.2026;*

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

**a c o n s t a t a t :**

**Moldovan Dumitru**, la data de 28 noiembrie 2025, aproximativ la ora 00:28, aflându-se în raionul Cahul, satul \*\*\*\*\*, a condus mijlocul de transport de model „\*\*\*\*\*” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, unde a fost stopat de către angajații de poliție a Inspectoratului de Poliție Cahul, Lucian Golban și Dan Simcov, care l-au suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și i-au propus să fie testat alcoolsopic, însă ultimul a refuzat.

În continuare, Moldovan Dumitru, conștientizând că poate fi atras la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile, inclusiv în cazul refuzului de la testarea alcoolsopică și că automobilul condus urmează a fi ridicat și transportat la parcare specială, acționând intenționat, cunoscând cu certitudine că angajații de poliție a Inspectoratului de Poliție Cahul, conform art. 123 alin.(2) din Codul penal, sunt persoane publice, cărora i-au fost acordate drepturi și obligații în vederea

exercitării funcțiilor în interes public, a oferit angajatului de poliție Lucian Golban mijloacele bănești ce nu îi se cuvine în suma de 3010 lei, plasându-le în interiorul portbagajului automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115, pentru determinarea angajaților de poliție ca să nu îndeplinească acțiunile în exercitarea funcției și să nu acționeze în vederea documentării cazului de refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică și să ascundă faptul infracțiunii depistate în pofida faptului că a fost preîntâmpinat despre consecințele juridice care pot surveni ca urmare a acestor acțiuni nelegitime.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Moldovan Dumitru a fost calificată ca *oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini unele acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia*, și încadrată în baza **art.325 alin.(1)** Cod penal.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, *inculpatul Moldovan Dumitru* a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364<sup>1</sup> alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere semnată personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

*Apărătorul inculpatei, avocata Svetlana Cotea*, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364<sup>1</sup> CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

*Procurorul Dumitru Popușoi* a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364<sup>1</sup> CPP menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364<sup>1</sup> al Codului de procedură penală, constatând că din probele administrate la urmărirea penală rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Moldovan Dumitru de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

*Inculpatul Moldovan Dumitru*, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că, la data de 28 noiembrie 2025, ora 02:00 deplasându-se cu automobilul de model „Wolffagen Golf” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, a fost stopat de către colaboratorii de poliție, unde nedorind să nu aibă probleme a dat mită colaboratorilor. Mijloacele bănești în sumă de 3 010 lei, le-a pus în portbagajul automobilului de serviciu. A dat bani ca să nu fie documentat. Se căiește sincer de cele comise. În cazul în care v-a fi recunoscut vinovat solicită o pedeapsă sub formă de amendă.

În susținerea învinuirii înaintate, la faza de urmărire penală au fost administrate următoarele probe care confirmă faptele inculpatului și conțin date suficiente cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, necontestate de către partea apărării:

**-Declarațiile martorului Golban Lucian din 15 decembrie 2025**, care a declarat că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul începând cu data de 07 decembrie 2023. În legătură cu faptele și circumstanțele care îi sunt cunoscute, a menționat că la data de 27 noiembrie 2025, începând cu ora 20:00 și până la data de 28 noiembrie 2025, ora 08:00, împreună cu colegul său de serviciu Dan Simcov - subofițer superior al Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, au fost implicați în serviciul de patrulare conform graficului aprobat. În acea zi, se aflau cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115, conform dislocării stabilite. Astfel, la data de 28 noiembrie 2025, în jurul orei 00:30, aflându-se în serviciul de patrulare în satul \*\*\*\*\*, raionul Cahul, în fața lor a observat că se deplasa haotic un mijloc de transport de model „\*\*\*\*\*”. Constatând deplasarea haotică a mijlocului de transport respectiv, au decis stoparea acestuia prin includerea în funcțiune a semnalului sonor și luminiscent al girofarului automobilului de serviciu, la care conducătorul auto s-a conformat cerințelor legale de se stopa, oprind mijlocul de transport condus pe marginea dreaptă a carosabilului. Ulterior, colegul său Dan Simcov a coborât din mijlocul de transport de serviciu și s-a apropiat de automobilul stopat care s-a dovedit a fi de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*. Solicitând de la conducătorul auto actele la control în timpul verificării cărora s-a stabilit a fi cet. Dumitru Moldovan, născut la 09 iunie 2003, locuitor al satului \*\*\*\*\* din raionul Cahul. Totodată, au mai constatat că acesta nu deținea permis de conducere. Între timp, de automobilul stopat s-a apropiat și dânsul unde în timpul discuțiilor purtate cu conducătorul auto Dumitru Moldovan, s-a simțit din cavitatea bucală a acestuia un miros specific de alcool motiv pentru care conducătorul auto a fost întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice la care ultimul nu a oferit un răspuns coerent. În continuare, de către el personal i-a fost propus conducătorului auto Dumitru Moldovan să fie testat cu ajutorul aparatului „Drager”, explicându-i în acest sens procedura și modul de testare la care ultimul însă sub diferite pretexte neconcludente a refuzat categoric de a trece procedura de testare la alcoolemie. Prin urmare, dat fiind faptul că numitul Dumitru Moldovan și-a manifestat categoric refuzul acestuia de a trece procedura de testare la alcoolemie, de către el personal i-a fost adus la cunoștință că acesta va fi documentat pentru fapta sa de refuz de la procedura de testare la alcoolemie și că în privința sa urmează a-i fi întocmite actele prevăzute de lege în cazul refuzului sau eschivării de la testarea alcoolscopică cu înlăturarea acestuia de la conducerea vehiculului iar mijlocul de transport condus urmează a fi ridicat și transportat la parcare specială cu plată. Totodată, în momentul în care el îi explica numitului Dumitru Moldovan procedura și modul de testare la alcoolemie cât și consecințele juridice în caz de refuz sau eschivare de la procedura dată, ultimul a început să poarte o discuție cu dânsul folosind diferite pretexte și anume contextul de: „să ne înțelegem cumva”, comunicând în acest sens propunerea de a le oferi suma de două-trei mii de lei, i-a dat de înțeles că dorește să îi mituiască pentru ca ultimul să nu fie documentat și automobilul condus de acesta să nu-i fie

ridicat la parcare specială. Menționează că la cele comunicate de către numitul Dumitru Moldovan și anume propunerea acestuia de a le oferi bani în sumă de două-trei mii de lei pentru ca dâșii să ascundă fapta constatată în acțiunile ultimului, el personal l-a avertizat și l-a preîntâmpinat de mai multe ori pe cet. Dumitru Moldovan despre faptul că acțiunile acestuia exprimate prin promisiunea sau oferirea de mijloace financiare unor polițiști, se pedepsesc penal și că ultimul va putea purta răspundere penală în conformitate cu prevederile art.325 din Codul penal. Cu toate acestea, numitul Dumitru Moldovan nu reacționa la somațiile sale și insista ca ei să se înțeleagă cu acesta ca să nu-i ridice mijlocul de transport la parcare specială cu plată și să nu-l documenteze pe cazul dat. Ulterior, în momentul întocmirii de către acesta a actelor de constatare în cazul refuzului sau eschivării de la testarea alcoolscopică, aflându-se în acest sens la portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115 care era deschis, s-a apropiat de el numitul Dumitru Moldovan care avea mâinile în buzunar, unde fără să îi comunice ceva, a lăsat în interiorul portbagajului mai multe bancnote în valută națională suma cărora la acel moment nu a cunoscut-o. Menționează că acțiunea numitului Dumitru Moldovan manifestată prin lăsarea în interiorul portbagajului automobilului de serviciu a mai multor bancnote în valută națională, el a perceput-o ca o intenție a ultimului ca să nu-l documenteze pentru fapta acestuia de refuz de la procedura de testare la alcoolemie pentru ca astfel să nu fie atras la răspundere penală, adică ca o tentativă de a îi influența și de a îi mitui ca ei să nu documenteze cazul dat. A perceput acțiunile și comportamentul acestuia ca o intenție de a îi corupe în vederea neîndeplinirii de către ei a atribuțiilor de serviciu și pentru a nu-l documenta în legătură cu fapta comisă de către ultimul, acțiuni care au fost respinse de către ei cu vehemență. După ce numitul Dumitru Moldovan a plasat mijloacele financiare în portbagajul automobilului de serviciu, alte discuții cu acesta ei nu au purtat, după care, el a încuiat automobilul de serviciu și personal a apelat la unitatea de gardă a Inspectoratului de Poliție Cahul unde a denunțat despre cazul de mituire și a solicitat venirea la fața locului a grupei operative a Inspectoratului de Poliție Cahul. După sosirea la fața locului a grupei operative și documentarea faptei numitului Dumitru Moldovan manifestată prin intenția acestuia de a îi corupe în vederea neîndeplinirii unor acțiuni care rezultă direct din obligațiile lor de serviciu, la fața locului au fost ridicate mai multe bancnote în valută națională în sumă totală de 3 010 lei, cu participarea lor cât și inclusiv a conducătorului auto Dumitru Moldovan. Momentul în care numitul Dumitru Moldovan discuta cu el unde a promis oferirea de mijloace financiare pentru ca ultimul să nu fie documentat iar automobilul condus de acesta să nu-i fie ridicat la parcare specială, acțiunile date au fost înregistrate de către colegul său Dan Simcov cu telefonul mobil al acestuia./F. d. 50-51/

**-Declarațiile martorului Simcov Dan din 16 decembrie 2025**, care a declarat că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul începând cu luna mai a anului 2023 și până în prezent. În legătură cu faptele și circumstanțele care îi sunt cunoscute, a menționat că la data de 27 noiembrie 2025, începând cu ora 20:00 și până la data de 28 noiembrie 2025, ora 08:00, împreună cu colegul său de serviciu Lucian Golban - subofițer superior al Serviciului Patrulare a

Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, au fost implicați în serviciul de patrulare conform graficului aprobat. În ziua respectivă se aflau cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115, conform dislocării stabilite. Astfel, la data de 28 noiembrie 2025, aproximativ la ora 00:30, aflându-se în serviciul de patrulare pe una din străzile satul \*\*\*\*\* din raionul Cahul, în fața lor au observat că se deplasa haotic un mijloc de transport de model „\*\*\*\*\*”. Constatând deplasarea haotică a mijlocului de transport respectiv, au decis stoparea acestuia prin includerea în funcțiune a semnalului sonor și luminiscent al girofarului automobilului de serviciu, la care conducătorul auto s-a conformat cerințelor legale de a se stopa, oprind mijlocul de transport condus pe marginea dreaptă a carosabilului. Ulterior, personal a coborât din mijlocul de transport de serviciu și s-a apropiat de automobilul stopat care s-a dovedit a fi de model „\*\*\*\*\*” cu n/î \*\*\*\*\*. Solicitând de la conducătorul auto actele la control în timpul verificării cărora a stabilit a fi cet. Dumitru Moldovan născut la 09 iunie 2003, locuitor al satului Badicui Moldovenesc din raionul Cahul. Totodată, a mai constatat că acesta nu deținea permis de conducere. Între timp, de automobilul stopat s-a apropiat și colegul său Lucian Golban unde în timpul discuțiilor purtate cu conducătorul auto Dumitru Moldovan, s-a simțit din cavitatea bucală a acestuia un miros specific de alcool motiv pentru care conducătorul auto a fost întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice la care ultimul nu a oferit un răspuns coerent. După care, de către colegul său Lucian Golban i-a fost propus conducătorului auto Dumitru Moldovan să fie testat cu ajutorul aparatului „Drager”, explicându-i în acest sens proceduri modul de testare la care ultimul însă sub diferite pretexte neconcludente a refuza categoric de a trece procedura de testare la alcoolemie. Prin urmare, dat fiind faptul că numitul Dumitru Moldovan și-a manifestat categoric refuzul acestuia de a trece procedura de testare la alcoolemie, colegul său Lucian Golban i-a adus la cunoștință că acesta va fi documentat pentru fapta sa de refuz de la proceduri și testare la alcoolemie și că în privința sa urmează a-i fi întocmite actele potrivit legii în cazul refuzului sau eschivării de la testarea alcoolscopică cu acestuia de la conducerea vehiculului iar mijlocul de transport condus urma să fie ridicat și transportat la parcare specială cu plată. Totodată, în momentul când colegul său Lucian Golban îi explica numitului Dumitru Moldovan procedura și modul de testare la alcoolemie cât și consecințele juridice în caz de refuz sau eschivare de la procedura dată, ultimul a început să poarte o discuție cu colegul său folosind diferite pretexte și anume contextul de: „să ne înțelegem cumva” comunicând în acest sens propunerea de a le oferi suma de două-trei mii de lei, i-a dat de înțeles colegului său Lucian Golban cât și lui personal că dorește să îi mituiască pentru ca ultimul să nu fie documentat și automobilul condus de acesta să nu-i fie ridicat la parcare specială. Menționează că la cele comunicate de către numitul Dumitru Moldovan și anume propunerea acestuia de a le oferi bani în sumă de două-trei mii de lei pentru ca ei să ascundă fapta constatată în acțiunile ultimului, colegul său Lucian Golban l-a avertizat și l-a preîntâmpinat de mai multe ori pe cet. Dumitru Moldovan despre faptul că acțiunile acestuia exprimate prin promisiunea sau oferirea de mijloace financiare unor polițiști, se pedepsesc penal și că ultimul va putea purta răspundere penală în conformitate cu prevederile art.325 din Codul penal. Cu toate acestea, numitul Dumitru Moldovan nu reacționa la somațiile colegului său și insista ca ei să se înțeleagă cu acesta ca să

nu-i ridice mijlocul de transport la parcare specială cu plată și să nu-l documenteze pe cazul dat. Menționează că pentru fixarea și ulterioara dovedire a acțiunilor neconforme a conducătorului auto Dumitru Moldovan manifestate prin acțiunile acestuia de propunere în vederea oferirii mijloacelor bănești, el a început a înregistra audio-video incidentul respectiv cu ajutorul telefonului său mobil personal. Ulterior, în momentul întocmirii de către colegul său Lucian Golban a actelor de constatare în cazul refuzului sau eschivării de la testarea alcoolscoptică, colegul său aflându-se în acel timp la portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115 care era deschis, s-a apropiat de acesta numitul Dumitru Moldovan care avea mâinile în buzunar, unde fără să comunice ceva, a lăsat în interiorul portbagajului mai multe bancnote în valută națională suma cărora la acel moment nu a cunoscut-o. Menționează că acțiunea numitului Dumitru Moldovan manifestată prin lăsarea în interiorul portbagajului automobilului de serviciu a mai multor bancnote în valută națională, el a perceput-o ca o intenție a ultimului ca să nu-l documenteze pentru fapta acestuia de refuz de la procedura de testare la alcoolemie pentru ca astfel să nu fie atras la răspundere penală, adică ca o tentativă de a îi influența și de a îi mitui ca ei să nu documenteze cazul dat. A perceput acțiunile și comportamentul acestuia ca o intenție de a îi corupe în vederea neîndeplinirii de către ei a atribuțiilor de serviciu și pentru a nu-l documenta în legătură cu fapta comisă de către ultimul, acțiuni care au fost respinse de către ei cu vehemență. După ce numitul Dumitru Moldovan a plasat mijloacele financiare în portbagajul automobilului de serviciu, alte discuții cu acesta ei nu au purtat, după care, colegul său a încuiat automobilul de serviciu și tot acesta a apelat la unitatea de gardă a Inspectoratului de Poliție Cahul unde a denunțat despre cazul de mituire și a solicitat venirea la fața locului a grupei operative a Inspectoratului de Poliție Cahul. După sosirea la fața locului a grupei operative și documentarea faptei numitului Dumitru Moldovan manifestată prin intenția acestuia de a îi corupe în vederea neîndeplinirii unor acțiuni care rezultă direct din obligațiile lor de serviciu, la fața locului au fost ridicate mai multe bancnote în valută națională în sumă totală de 3 010 lei, cu participarea lor cât și inclusiv a conducătorului auto Dumitru Moldovan. Momentul în care numitul Dumitru Moldovan discuta cu colegul său Lucian Golban și a promis oferirea de mijloace financiare pentru ca ultimul să nu "fie documentat iar automobilul condus de acesta să nu-i fie ridicat la parcare specială, cât și momentul în care numitul Dumitru Moldovan a lăsat în portbagajul automobilului de serviciu mijloacele bănești în sumă de 3 010 lei, înregistrările audio-video respective au fost transcrise de către el pe un suport informațional de tip DVD-R de model „OMEGA”, motiv pentru care solicită anexarea suportului informațional la materialele procesului penal./F. d. 52-53/

**-Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28 noiembrie 2025**, prin care cercetarea a fost efectuată în satul \*\*\*\*\*, raionul Cahul, spre direcția satului Rumeanțev, raionul Cahul. Locul îl prezintă automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 7115. Automobilul este amplasat pe carosabil pe partea dreaptă cu fața spre direcția satului \*\*\*\*\*, raionul Cahul. Lângă automobilul de serviciu se află evacuatorul de model „\*\*\*\*\*” numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*. Pe evacuator este îmbarcat mijlocul de transport de model „\*\*\*\*\*” cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*. Fiind cercetat automobilul de serviciu, în interiorul

portbagajului au fost depistate și ridicate nouăsprezece bancnote în sumă totală de 3 010 lei, compusă din paisprezece bancnote cu nominalul de 200 lei, 4 bancnote cu nominalul de 50 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei, care au fost împachetate și sigilate în pachetul nr. 1./F. d. 10-15/

*-Procesul-verbal de ridicare din 12 decembrie 2025*, prin care de la procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Principal, Viorica Marga au fost ridicate din materialele cauzei penale cu numărul 2025150579 începută la data de 01 decembrie 2025 în baza art.2641 alin.(5) din Codul penal, în copii autentificate, următoarele acte: ordonanță de începere a urmăririi penale din data de 01 decembrie 2025 conform prevederilor art.2641 alin.(5) din Codul penal, emisă de către ofițerul de urmărire penală al Secției Urmărire. Penală a Inspectoratului de Poliție Cahul - inspector Daniel Costandachi, pe 1 filă; Procesul-verbal privind consemnarea celor constatate din data de 28 noiembrie 2025 întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu numărul R-1/778 la 28 noiembrie 2025, pe 1 filă; Raport întocmit de către subofițerul superior Deserviciul operativ al SG al SCO a Inspectoratului de Poliție Cahul - agent superior Bergan A-M., înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu numărul R-2/6912 la 28 noiembrie 2025, pe 1 filă; Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare) din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, pe 1 filă; Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, pe 1 filă; Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, pe 1 filă; Ordonanță de ridicare din data de 28 noiembrie 2025, întocmită de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent superior Dan Simcov, pe 1 filă; Buletin de verificare metrologică cu numărul 2.6.49-772C în privința mijlocului de măsurare - analizator a concentrației de etanol în aer Alcotest 6820, nr.ARPD- 0083 eliberat la 16 septembrie 2025, pe 1 filă; Certificat cu numărul 34/17-10842 din data de 13 noiembrie 2025 prin care se atestă că dreptul titularului de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810”, „Drager 6820” și „Drager 7510”, pe 1 filă; Ordonanță de recunoaștere a persoanei în calitate de bănuț din data de 01 decembrie 2025, emisă de către ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Cahul - inspector Daniel Costandachi, privind recunoașterea cet. Dumitru Moldovan născut la 09 iunie 2003, domiciliat în satul \*\*\*\*\*, raionul Cahul, în calitate de bănuț în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal în cadrul cauzei penale cu numărul 2025150579, pe 1 filă; Rechizitoriul

pe cauza penală cu numărul 2025150579, în învinuirea lui Dumitru Moldovan în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal, întocmit de către procurorul Viorica Marga, pe 4 file./F. d. 33-48/

**-Procesul-verbal de examinare din 10 decembrie 2025**, prin care s-a examinat cu participarea specialistului Olga Niculiță, casier al sucursalei Cahul a BC „Moldincombank” pachetul nr. 1 în care se află mijloace bănești în sumă totală de 3010 lei compusă din paisprezece bancnote cu nominalul de 200 lei, 4 bancnote cu nominalul de 50 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 28 noiembrie 2025, care fiind supuse testării cu ajutorul dispozitivului „Magner 165”, s-a stabilit că sunt veridice cu toate semnele de protecție a bancnotelor care pot fi verificate, nefiind constatate semne de falsificare./F. d. 25-31/

**-Procesul-verbal de examinare din 12 decembrie 2025**, prin care s-a examinat copiile autentificate din materialele cauzei penale cu numărul 2025150579 începută la data de 01 decembrie 2025 în baza art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal ridicate la 12 decembrie 2025 de la procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Principal, Viorica Marga./F. d. 49/

**-Procesul-verbal de examinare din 16 decembrie 2025**, prin care s-a examinat suport informațional de tip DVD-R de model „Omega”, care conține fișierul audio-video a discuțiilor ce au avut loc la data de 28 noiembrie 2025 între cet.Dumitru Moldovan și angajatului Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul - Lucian Golban. În cadrul examinării suportului informațional de tip DVD-R de model „Omega” cu capacitatea de 4,7 GB. s-a stabilit existența a două fișiere și anume: un fișier în format „MP4 Video File” cu denumirea „,0-02-05-ee 11 d308a4ddd712f3bfl 1 fa442044942d8 872462ee6f20e97879af7ace7d0e6\_1 162 ccb7c31a840c ” cu durata de 02 minute și 19 secunde și cu capacitatea de 12,7 MB, cu conținut audio-video și un fișier în format „MP4 Video File” cu denumirea „IMG\_8564” cu durata de 03 minute și 20 secunde și cu capacitatea de 24,6 MB, cu conținut audio-video. Fiind vizualizat primul fișier audio-video cu durata de 02 minute și 19 secunde, s-a stabilit că înregistrarea este efectuată pe timp de noapte, pe o stradă la lumina artificială creată de semnalele luminoase speciale din dotarea automobilului de serviciu al angajaților de poliție. Astfel, la deschiderea fișierului audio-video, din imagini se observă angajatul Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul - Lucian Golban, care este îmbrăcat în uniforma poliției și care se află lângă portbagajul automobilului de serviciu care este deschis, având în mână un aparat „Drager” de măsurare a concentrației de alcool în aerul liber expirat precum și o fiolă sigilată într-un pachetel. Lângă acesta se află o persoană de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Dumitru Moldovan care este îmbrăcat în haine de culoare închisă la culoare, purtând o scurtă de culoare gri cu gluga pe cap, la fel, având pe cap și o căciulă. Angajatul Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Lucian Golban, îi explică persoanei de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Dumitru Moldovan procedura și modul de testare la alcoolemie cu ajutorul aparatului „Drager”, la care ultimul îi propune angajatului de poliție să se înțeleagă cumva și anume comunicându-i că îi oferă două-trei mii de lei. La cele comunicate de către persoana de gen masculin care aparent seamănă cu cet.Dumitru Moldovan, angajatul Lucian

Golban îl avertizează de mai multe ori despre faptul că acțiunile acestuia sunt pasibile de răspundere penală în conformitate cu prevederile art.325 din Codul penal. Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri pe o filă, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor. Fiind vizualizat al doilea fișier audio-video cu denumirea cu durata de 03 minute și 20 secunde, s-a stabilit că înregistrarea este efectuată pe timp de noapte, pe o stradă la lumina artificială creată de semnalele luminoase speciale din dotarea automobilului de serviciu al angajaților de poliție. Astfel, la deschiderea fișierului audio-video, din imagini se observă angajatul Lucian Golban care este îmbrăcat în uniforma poliției și care se află lângă portbagajul automobilului de serviciu care este deschis și care răsfoiește o mapă cu documente aflată pe polița portbagajului. Ulterior, de portbagajul automobilului de serviciu se apropie o persoană de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Dumitru Moldovan care este îmbrăcat în haine de culoare închisă la culoare, purtând o scurtă de culoare gri cu glugă, la fel, având pe cap și o căciulă și începe să poartă cu angajatul poliției o discuție. La minutul 01:27, se observă cum în timpul discuțiilor purtate, persoana de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Dumitru Moldovan care are mâinile băgate în buzunarele scurtei sale, scoate din buzunarul drept al scurtei acestuia câteva bancnote în valută necunoscută pe care le plasează în interiorul portbagajului automobilului de serviciu lângă o gentuță de mici dimensiuni care se afla pe podeaua portbagajului. Ulterior, angajatul Lucian Golban îl întreabă de mai multe ori pe persoana de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Dumitru Moldovan despre faptul dacă acesta a fost preîntâmpinat de răspunderea penală în conformitate cu art.325 din Codul penal, la care ultimul răspunde negativ. Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri pe 2 file, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor./F. d. 54-58/

**-Mijloace materiale de probă:** Mijloacele financiare în sumă totală de 3010 lei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 28 noiembrie 2025, care prin ordonanța din 16 ianuarie 2026 au fost transmise spre păstrare la Serviciul Fiscal de Stat; Suportul optic de tip „DVD-R” de model „Omega”, care conține două fișiere audio-video cu înregistrarea audio-video a discuțiilor ce au avut loc la data de 28 noiembrie 2025 între cet. Dumitru Moldovan și subofițerul superior al Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul - Lucian Golban, care prin ordonanța din 18 decembrie 2025, au fost recunoscute ca corp delict./F. d. 85-89, 59 și 60-61/

**- Copiile materialele cauzei penale cu numărul 2025150579 începută la data de 01 decembrie 2025** în baza art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal, și anume: ordonanță de începere a urmăririi penale din data de 01 decembrie 2025 conform prevederilor art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal, emisă de către ofițerul de urmărire penală al Secției Urmărire Penală a Inspectoratului de Poliție Cahul - inspector Daniel Costandachi, pe 1 filă; Procesul-verbal privind consemnarea celor constatate din data de 28 noiembrie 2025 întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu numărul R-1/778 la 28 noiembrie 2025, pe 1 filă; Raport

întocmit de către subofițerul superior Deserviciul operativ al SG al SCO a Inspectoratului de Poliție Cahul - agent superior Bergan A-M., înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu numărul R-2/6912 la 28 noiembrie 2025, pe 1 filă; Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare) din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, pe 1 filă; Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent Lucian Golban, pe 1 filă; Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din data de 28 noiembrie 2025, întocmit de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul agent Lucian Golban, pe 1 filă; Ordonanță de ridicare din data de 28 noiembrie 2025, întocmită de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al Secției de Securitate Publică al Inspectoratului de Poliție Cahul - agent superior Dan Simcov, pe 1 filă; Buletin de verificare metrologică cu numărul 2.6.49-772C în privința mijlocului de măsurare - analizator a concentrației de etanol în aer Alcotest 6820, nr.ARPD-0083 eliberat la 16 septembrie 2025, pe 1 filă; Certificat cu numărul 34/17-10842 din data de 13 noiembrie 2025 prin care se atestă că dreptul titularului de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810”, „Drager 6820” și „Drager 7510”, pe 1 filă; Ordonanță de recunoaștere a persoanei în calitate de bănuț din data de 01 decembrie 2025, emisă de către ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Cahul - inspector Daniel Costandachi, privind recunoașterea cet. Dumitru Moldovan născut la 09 iunie 2003, domiciliat în satul \*\*\*\*\*, raionul Cahul, în calitate de bănuț în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal în cadrul cauzei penale cu numărul 2025150579, pe 1 filă; Rechizitoriul pe cauza penală cu numărul 2025150579, în învinuirea lui Dumitru Moldovan în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(5) din Codul penal, întocmit de către procurorul Viorica Marga, pe 4 file, recunoscute ca document și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 18 decembrie 2025./F. d. 35-48 și 62-63/

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Golban Lucian și Simcov Dan făcute la faza urmăririi penale sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea acesteia, nefiind stabilită existența unor relații ostile între Dumitru Moldovan și persoanele numite.

Declarațiile inculpatului Dumitru Moldovan corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că se constată că inculpatul Dumitru Moldovan a săvârșit fapta incriminată.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilite în ședință de judecată, instanța reține următoarele:

Prin fapta săvârșită, Dumitru Moldovan a atentat asupra relațiilor sociale cu referitoare la activitatea de serviciu, activitate a cărei bună desfășurare este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere asupra funcționarilor publici, care îl constituie *obiectul juridic* al infracțiunii prevăzute de art.325 Cod penal.

Potrivit art. 123 alin. (2) Cod penal, *prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.*

*Latura obiectivă* a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, în cazul din speță, a fost exprimată prin fapta prejudiciabilă a inculpatului Dumitru Moldovan, exteriorizată în acțiunea de oferirea și darea angajaților SS al SSP a IP Cahul, a mijloacelor financiare ce nu i se cuvin, și anume suma de 3 010 lei, pentru a-i determina pe ultimii să nu întreprindă acțiuni ce intră în obligațiunile sale de serviciu și contrar acestora, să nu-l documenteze.

**Oferirea**, în sensul art.325 alin.(1) Cod penal, presupune prezentarea, etalarea, înfățișarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine.

Inițiativa oferirii aparține corupătorului, fiind un act unilateral al corupătorului. De aceea, pentru aplicarea răspunderii conform alin.(1) art.325 Cod penal, nu importă dacă destinatarul oferirii o acceptă sau o respinge. Este suficientă realizarea oferirii de către corupător. Oferirea trebuie să implice un caracter precis, concretizat într-o acțiune efectivă, reală, nu însă imaginară. Este suficient ca oferirea să fie inteligibilă pentru persoana interesată, care, cunoscând nuanțele relevante, să fie în situația de a-i înțelege semnificația.

În speță, din declarațiile martorilor, rezultă că aceștia au sesizat că banii oferți de Dumitru Moldovan sunt pentru aceea ca să nu-i documenteze cazul.

Infrațiunea prevăzută de art. 325 din Codul penal este una *formală* și s-a considerat consumată de îndată ce a avut loc oferirea mijloacelor bănești, indiferent dacă persoana în cauză nu a fost coruptă de acea sumă.

*Latura subiectivă* a infracțiunii analizate este caracterizată de intenția directă, scopul infracțiunii fiind, obținerea unui avantaj nepatrimoniale – să nu-i documenteze cazul. Dumitru Moldovan era conștient că remunerația ilicită oferită nu i se cuvine persoanei publice și era destinată ca o contraprestație pentru ca aceasta să îndeplinească o acțiune dorită în interesul persoanei apropiate făptuitorului.

Dumitru Moldovan este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii avea împlinită vârsta de 22 ani, corespunzător, aceasta întrunește criteriile *subiectului special* al infracțiunii prevăzute de art.325 Cod penal.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Dumitru Moldovan sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, aceasta urmând a fi recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii de corupere activă, conform indicilor calificativi: *oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini unele acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.*

Prin urmare, în speță se constată atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Dumitru Moldovan la răspundere penală, or, conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Dumitru Moldovan de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acesteia cu stabilirea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, săvârșirea de către persoana fizică a infracțiunii prevăzute la art.325 alin.(1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, astfel, prin prisma prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor *ușoare*.

În conformitate cu prevederile art.80<sup>1</sup> alin.(2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.[...], 324–335<sup>1</sup>și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare..*

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui: amendă în mărime de la 500 la 1125 de unități convenționale,

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit, că acesta are studii medii, nu este căsătorită, fără persoane la întreținere, nu este angajat în câmpul muncii, anterior a fost judecat, dar antecedentele penale sunt stinse.

În calitate de circumstanța *atenuantă*, instanța reține în privința lui Dumitru Moldovan nu au fost stabilite.

Circumstanțe *agravante*, în privința lui Dumitru Moldovan nu au fost stabilite.

Astfel, având în vedere circumstanțele menționate supra, conducându-se de scopul legii și pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor ușoare, ținând cont de persoana inculpatului, de lipsa circumstanțelor agravante, instanța consideră că în privința inculpatului Dumitru Moldovan, pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cinci zeci) unități convenționale, echivalentul a 32 500 (treizeci și două mii cinci sute lei) lei.

Cu referire la prevederile art. 161-162, art. 385 alin. (1) pct. 13, art. 397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict.

Instanța precizează că prin ordonanța din 18 decembrie 2025, a fost recunoscute în calitate de corp delict (*f.d.60-61*): mijloace financiare în sumă de 3 010 lei MDL depistate și ridicate în cadrul efectuării cercetării la fața locului din data de 28.11.2025, în s. \*\*\*\*\* din r-1 Cahul, din portbagajul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 7115, împachetate și sigilate în Pachetul nr. „1 bani”, care în baza ordonanței din 16 ianuarie 2026, a fost transmis Serviciului Fiscal de Stat (*f.d.85-87*); un suport informațional de tip DVD-R de model „Omega” cu capacitatea de 4,7 GB, care conține două înregistrări audio-video a discuțiilor care au avut loc la data de 28.11.2025, în s. \*\*\*\*\* din r-1 Cahul, între angajatul Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul IP Cahul - Lucian Golban cu cet. Moldovan Dumitru, anexat la procesul-verbal de audiere a martorului Dan Simcov din data de 16.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 audio-video”, care se păstrează la materialele cauzei penale (*f.d.59*).

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 1), 3) și 5) din Codul de procedură penală, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict. În acest caz, uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite, iar lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse. Totodată, în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora. Documentele care constituie corpuri delict rămân în dosar pe toată durata de păstrare a acestuia sau, la solicitare, se remită persoanelor interesate.*

Conform art. 106 alin. (1) și (2) din Codul penal, *confiscarea specială constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). Dacă aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.*

De asemenea, în conformitate cu art. 229<sup>4</sup> din Codul de procedură penală, *confiscarea specială a bunurilor infracționale, precum și repararea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni, se dispun prin hotărârea instanței de judecată, în condițiile prezentului cod și ale Codului penal.*

În acest sens, având în vedere că, în urma comiterii infracțiunii, **Moldovan Dumitru** a oferit și a dat persoanelor publice mijloace bănești în sumă de 3 010 lei MDL, care erau destinate pentru a-i determina să acționeze conform solicitării sale, în temeiul art. 106 Cod penal, instanța de judecată va dispune confiscarea specială în beneficiul statului a sumei de 3 010 lei MDL, ca fiind bunuri utilizate la comiterea infracțiunii.

În conformitate cu prevederile art. 80<sup>1</sup> alin.(2) din Codul penal, art. 162, art.340, art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1<sup>4</sup>) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

#### **h o t ă r ă ș t e:**

**Moldovan Dumitru**, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. 80<sup>1</sup> alin.(2) Cod penal, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cinci zeci) unități convenționale echivalentul a 32 500 (treizeci și două mii cinci sute lei) lei.

Se explică lui **Moldovan Dumitru** că, potrivit art. 64 alin. (3) din Codul penal, are dreptul să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Corp delict: mijloace financiare în sumă de 3 010 lei MDL, împachetate și sigilate în Pachetul nr. „1 bani”, care în baza ordonanței din 16 ianuarie 2026, a fost transmis Serviciului Fiscal de Stat (**f.d.85-87**) de confiscat cu trecerea gratuită în proprietatea statului din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe și suportul informațional de tip DVD-R de model „Omega” cu capacitatea de 4,7 GB, care conține două înregistrări audio-video împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 audio-video”(**f.d.59**) de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Cahul, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,  
Judecătorul**

**Natalia Pasat**