

Dosar nr.1-44/2025
/1-25034574-38-1-17032025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentință
în numele legii

23.04.2025
or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:

Președintele ședinței, judecătorul ***** Negreanu

Grefieri Natalia Bernevec

Cu participarea:

Traducătorului Vera Cotovschi

Procurorului Dumitru Cojocari

Inculpatului Chira Mihail și a apărătorului său, avocatul Ciurhii Ludmila

a examinat în ședință judiciară publică în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privindu-l pe

*Chira Mihail născut la *****, originar din *****, locuitor al orașului ***** str.***** nr.***** ap.***** , neangajat în câmpul muncii, căsătorit, cu doi copii minori la întreținere, vorbitor de limbă rusă, fără antecedente penale, IDNP ******

acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de fond de la 17.03.2025 pînă la 23.04.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal și circumstanțelor stabilite în ședința de judecată, instanța de judecată a constatat următoarele:

Chira Mihail ** a.n.***** , la 28.01.2025, aproximativ la ora 10:40, aflându-se în localitatea ***** raionul ***** , în cadrul stabilirii (constatării) și documentării de către angajații Serviciului Patrulare «Rezina-Șoldănești» al Direcției de Patrulare «Centru» al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI RM subofițer superior de patrulare, agent principal, Negruța Victor și subofițer superior de patrulare, agent șef-adjunct Barbăroșie Victor în privința sa a încălcării prevăzute de art.238 alin.(2) Cod contravențional - Staționarea sau parcare în locuri interzise, care normă prevede sancțiunea sub formă de amendă de la 18 la 30 unități convenționale, automobilul de marca și model «Opel Astra», cu numărul de înmatriculare *****, aflat în posesia ultimului, fiind lăsat de către acesta neregulamentar pe stradă într-un loc interzis, în rezultatul controlului și verificării actelor, fiind anunțat că urmează a fi atras la răspundere în baza articolului respectiv, acționând cu intenție directă și urmărind scopul nedeplinirii unor acțiuni ce țin de obligațiunile de serviciu ale unor persoane publice cărora le-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcției autorităților publice, inclusiv în atribuțiile cărora intră constatarea și examinarea contravențiilor prevăzute de art. 238 Cod contravențional, și anume în scopul exonerării și evitării atragerii sale la răspundere contravențională în baza normei în cauză, (Chira Mihail *****) i-a propus, personal, subofițerului superior de patrulare agent șef-adjunct Barbăroșie Victor care, potrivit art.123 alin.(2) din Codul de procedură penală, este persoană publică, mijloace financiare, în sumă neprecizată, ce nu i se cuvin persoanei publice***

*respective, după care, fiind refuzat și totodată preîntâmpinat despre răspunderea penală pentru darea de mită angajaților Ministrerului Afacerilor Interne, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Chira Mihail *****, urmărind aceleași scopuri, neexecutarea și evitarea atragerii sale la răspundere contravențională în baza art.238 alin.(1) din Codul contravențional, i-a oferit și i-a dat, personal, subofițerului superior de patrulare, agent șef-adjunct, Barbăroșie Victor, mijloace financiare, în sumă 100 Lei MDL, ce nu i se cuvin persoanei publice respective, care bani i-a pus în pașaportul pe numele său, pe care act ulterior l-a pus pe scaunul pentru pasagerul din față de la automobilul de serviciu cu numerele MAI9747, comunicându-i despre acest fapt agentului constator, astfel că, Chira Mihail ***** având în vedere dorința și solicitarea sa privind eludarea, ocolirea, împiedicarea și oprirea atragerii sale la răspundere contravențională în baza art.238 alin.(2) din Codul contravențional, ori persoanele publice indicate aveau obligația de a îndeplini acțiuni în vederea finalizării și asigurării plenitudinii procedurilor de documentare și de aplicare a pedepsei lui Chira Mihail *****, sub formă de amendă.*

Audiat sub jurământ, inculpatul Chira Mihail vina a recunoscut-o integral și a declarat că la data 28.01.2025 era la școală cu lucrul, vindea lucruri într-un sat din raionul ***** mai exact lângă școala din satul ***** după care s-au apropiat polițiștii de el din motiv că nu a parcat regulamentar mașina. Aceștia intenționau să-i aplice o sancțiune cu amendă în mărime 1500 lei iar el i-a propus polițistului pe nume Victor suma de 100 lei pe care i-a pus-o în pașaportul lui pentru ca să nu îi aplice această amendă. A mai declarat inculpatul că cunoaște că pentru dare de mită se atrage la răspundere penală. El își întreține familia din vânzarea lucrurilor aduse din Ucraina, soția lui nu lucrează și le este puțin greu să se întrețină.

În afară de faptul recunoașterii vinovăției, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii incriminate, se dovedește și prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu și recunoscute de către inculpat după cum urmează:

Declarațiile martorului Barbăroșie Victor care a precizat că din 07.11.2017 activează în cadrul organelor afacerilor interne, la moment deține funcția de subofițer superior de patrulare al Serviciului Patrulare Rezina-Șoldănești al Direcției Patrulare Centru al INSP a IGP a MAI, grad special agent-șef adjunct și la data de 28.01.2025 a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și sistematizare a circulației rutiere pe teritoriul raionului Șoldănești cu automobilul de serviciu de model Skoda Rapid n/î MAI 9747 împreună cu colegul Victor Negruța. La orele 10⁴⁰, în timp ce se deplasau prin sat. Olișcani raionul Șoldănești, pe strada centrală au observat că conducătorul mijlocului de transport de model Opel Astra cu n.î. *****, prin încălcarea prevederilor Regulamentului Circulației rutiere a parcat mijlocul de transport în nemijlocită apropiere cu trecere de pietoni, situată în preajma instituției școlare, la distanță mai puțină de 5 metri, adică a comis contravenția prevăzută de art.238 alin.(2) Cod contravențional - *staționarea sau parcare în locuri interzise*. S-au apropiat de mijlocul respectiv de transport iar în 2 minute de mașina respectivă s-a apropiat două persoane, de origine romă, unul bărbat și o femeie. Ca rezultat a stabilit că conducătorul automobilului de fapt este cet. Chira Mihail, cărui i s-a explicat că el ca conducător auto a comis contravenția prevăzută de art.238 alin. (2) Cod contravențional cât și amenda ce se prevede pentru contravenția comisă. La fel acesta i-a prezentat și actele pentru automobilul condus și anume pașaportul tehnic, raportul de testare tehnică și permisul de conducere pe numele acestuia, eliberat de autoritățile Tadjikistanului. Referitor la permisul de conducere, aspectul vizual a documentului nu a trezit careva dubii privind veridicitatea acestuia, pentru că nu prezenta careva semne de falsificare, astfel nici motive de a ridica acest document nu erau. Astfel, în cadrul documentării cazului, în momentul

când începea să întocmească procesul-verbal contravențional, acesta a început să-i roage rsă nu acționeze la încălcarea comisă de el, chiar și a promis transmiterea mijloacelor bănești ”pentru un ceai”, în legătură cu care fapt a fost somat despre răspundere penală pentru propunerea, oferirea și darea unei persoane publice cu statut special a bunurilor ce nu i se cuvin, însă acesta nu încetinea acțiunile sale corupționale, chiar și a scos din buzunar portmoneul. Acesta a fost somat despre răspundere penală pentru acțiunile de corupție. Acțiunile lui M.Chira au fost documentate și cu ajutorul telefonului mobil personal, din motivul că echipajul lor nu a fost dotat cu camera de tip body, necesitatea înregistrării fiind năzuința persoanei de a oferi mijloacele bănești ce nu li se cuvin, dar și comportamentul acestuia. A menționat că, pentru a întocmi procesul-verbal contravențional a avut nevoie să acceseze baza de date, adică a avut nevoie să obțină de la persoana respectivă codul personal numeric, de aceea a cerut de la el un act de identitate. Dat fiind faptul că la momentul întocmirii procesului-verbal contravențional sta în mașină iar soția contravenientului era destul de gălăgioasă a decis să iese afară la portbagaj să întocmească procesul-verbal iar în acest moment când el se ducea spre spatele mașinii, cet. M.Chira a rămas în spatele lui și cum a aflat mai târziu i-a pus pe banchetă unde stătea, la alte documente prezentate de el și pașaportul său, în care a pus 100 lei. Despre faptul că acesta a oferit bani, a aflat tot de la Chira M. care i-a spus să nu mai scrie procesul-verbal contravențional, pentru că el a pus banii în pașaport. În legătură cu acțiunile ilegale a lui M.Chira, colegul a sunat la unitatea de gardă al IP Șoldănești, solicitând grupa operativă la fața locului, după care și la SPIA. La fața locului a venit grupul operativ din cadrul IP Șoldănești, care a ridicat banii oferiți de persoana nominalizată, în suma de 100 lei într-o singură bancnotă, banii fiind împachetați în prezența persoanelor participante acțiunii de urmărire penală (f.d.15-16, 37-40).

Declarațiile martorului Negruța Victor care a declarat că din 03.12.2018 activează în cadrul organelor afacerilor interne, la moment deține funcția de subofițer superior de patrulare al Serviciul Patrulare Rezina-Șoldănești al Direcției Patrulare Centru al INSP a IGP a MAI, grad special agent principal și la data de 28.01.2025 a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și sistematizare a circulației rutiere pe teritoriul raionului Șoldănești cu automobilul de serviciu de model Skoda Rapid n/î MAI 9747 împreună cu colegul Barbaroșie Victor. La orele 10⁴⁰, în timp ce se deplasau prin sat. Olișcani raionul Șoldănești, pe strada centrală a observat că, conducătorul mijlocului de transport de model Opel Astra cu n.î. *****, prin încălcarea prevederilor Regulamentului Circulației rutiere a parcat mijlocul de transport în nemijlocită apropiere cu trecere de pietoni, situată în preajma instituției școlare, la distanță mai puțină de 5 metri, adică a comis contravenția, prevăzută de art.238 alin.(2) Cod contravențional - *staționarea sau parcare în locuri interzise*. Ei s-au apropiat de mijlocul respectiv de transport iar în 2 minute de mașina respectivă s-a apropiat două persoane, de origine romă, unul bărbat și o femeie. Ca rezultat a stabilit că conducătorul automobilului este de fapt cet.Chira Mihail a.n. *****, cărui i s-a explicat că el ca conducător auto a comis contravenția prevăzută de art.238 alin.(2) Cod contravențional, cât și amenda ce se prevede pentru contravenția comisă. De documentarea cazului se ocupa colegul său Barbaroșie Victor. La fel acesta colegului i-a prezentat și actele pentru automobilul condus și anume pașaportul tehnic, raportul de testare tehnică și permisul de conducere pe numele acestuia, eliberat de autoritățile Tadjikistanului. Referitor la permisul de conducere, aspectul vizual a documentului nu a trezit careva dubii privind veridicitatea acestuia, pentru că nu prezenta careva semne de falsificare, astfel nici motive de a ridica acest document nu erau. el tot a examinat permisul. Astfel, în cadrul documentării cazului, în momentul când colegul a început să întocmească procesul-verbal

contravențional, cet.M.Chira a început să îi roage să nu acționeze la încălcarea comisă de el, chiar și a promis transmiterea mijloacelor bănești ”pentru un ceai”, în legătură cu care fapt a fost somat despre răspundere penală pentru propunerea, oferirea și darea unei persoane publice cu statut special a bunurilor ce nu i se cuvin, însă acesta nu încetinea acțiunile sale corupționale, chiar și a scos din buzunar portmoneul. El stătea într-o parte a văzut și a auzit cele întâmplate. Cet.M.Chira a fost somat despre răspundere penală pentru acțiunile de corupție. Ulterior, a aflat de la coleg că acțiunile lui M.Chira au fost documentate cu ajutorul telefonului lui mobil personal, din motivul că echipajul lor nu a fost dotat cu camera de tip ”body”. Persoana respectivă chiar a manifestat un comportament de năzuință de a oferi mijloacele bănești ce nu li se cuvin. Deoarece M.Chira nu a prezentat careva acte de identitate eliberate de autoritățile naționale iar pentru a întocmi procesul-verbal contravențional era nevoie de accesat baza de date, de la acesta s-a cerut un act de identitate. Într-un moment colegul a ieșit din mașină și s-a pornit spre portbagajul mașinii, în timp ce cet.M.Chira a pus ceva în mașină după care l-a urmărit pe coleg. La întrebarea lui ce a pus în mașină, cet.M.Chira a declarat că a pus pașaportul său, în care le-a dat și 100 lei. În legătură cu acțiunile ilegale a lui M.Chira, a sunat la unitate de gardă al IP Șoldănești, solicitând grupa operativă la fața locului, după care și la SPIA. La fața locului a venit grupul operativ din cadrul IP Șoldănești, care a ridicat banii oferiți de persoana nominalizată, în suma de 100 lei într-o singură bancnotă, banii fiind împachetați în prezența persoanelor participante acțiunii de urmărire penală. (12-13, 41-43).

- Procesul verbal de cercetare la fata locului din 28.01.2025. (f.d.1-11).
- Procesul verbal de ridicare din 28.01.2025. (f.d. 18).
- Procesul verbal de examinare din 03.02.2025. (f.d. 21-22).
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 03.03.2025. (f.d. 60-62).
- Procesul verbal de examinare a obiectului din 03.03.2025. (f.d. 63-72).
- Procesul verbal de examinare suplimentară a obiectului din 03.03.2025. (f.d. 73).
- Trei înregistrări cu secvențe audio și video împachetate în plicuri sigilate care se pătrează la coperta dosarului.
- Informația telefonică parvenită la 28.01.2025, ora 11⁴⁵, de la ofițer (subofițer de patrulare care a fost înregistrată în REI 2 cu nr.239. (f.d.5).
- Tabelul repartizării forțelor și mijloacelor a Serviciului Rezina-Șoldănești a Secției patrulare Centru a Direcției patrulare Centru a INSP pentru 28.01.2025. (f.d.47).
- Procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 735360 din 28.01.2025. (f.d.48).
- Decizia agentului constator, la proces verbal S/N MA106 735360 din 28.01.2025.(f.d.49).
- Copia fișei postului nr.2.9.117 agentului constator Barbaroșie Victor.(f.d.50-52).
- Copia extrasului din Ordin din 06.02.2025 nr.14 ef. (f.d.53).
- Copia extrasului din Ordin din 30.04.2020 nr.3 ef. (f.d.59).
- Copia fișei postului nr.2.9.117 agentului constator Negruța Victor.(f.d.54-58).

Analizând totalitatea probelor administrate legal de procuror la etapa urmăririi penale, examinate în ședința de judecată și recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, instanța concluzionează că acestea confirmă acuzația înaintată lui potrivit rechizitoriului întocmit de procuror.

Fapta săvârșită se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Inculpatul nu are antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, este căsătorit, are 2 copii minori la întreținere. Nu a comis infracțiunea în stare de recidivă. Materiale care ar caracteriza inculpatul nu au fost prezentate instanței de judecată.

Circumstanță atenuantă - săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante în sarcina inculpatului nu au fost identificate.

Urmare a tuturor celor constatate, instanța de judecată atestă că fapta există, ea a fost săvârșită de inculpat, în acțiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) din Codul penal - *coruperea activă* cu indicii *promisiunea, oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia*, el urmând a fi pedepsit.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, instanța concluzionează că pentru corectarea și reeducarea inculpatului ar fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de amendă așa cum prevede legea penală în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, persoana vinovatului și circumstanțele atenuante sau agravante.

Acțiune civilă nu există.

Corpus delict, mijloacele financiare - o bancnotă cu nominalul de 100 lei, cu seria și numărul F.0159 nr.14953, depistate și ridicate în cadrul cercetării la fața locului la 28.01.2025, în condițiile art.106 din Codul penal, în coroborare cu art.162 alin.(1) pct.4) din Codul de procedură penală, din momentul devenirii definitive a sentinței, urmează să fie confiscate în folosul statului iar CD-urile cu înregistrările audio-video se vor păstra la dosar pe durata păstrării dosarului.

Reieșind din cele expuse în partea descriptivă a prezentei sentințe, conducându-se de prevederile articolelor 364¹, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 și 397 din Codul de procedură penală, ale articolului 80¹ și 90 din Codul penal, instanța de judecată:

1. îl recunoaște vinovat și îl condamnă pe Chira Mihail în baza art.325 alineat (1) din Codul penal, stabilindu-i drept sancțiune – amendă în mărime de 500 de unități convenționale, ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.
2. îi explică inculpatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.
3. dispune confiscarea în folosul statului a mijloacelor financiare - o bancnotă cu nominalul de 100 lei, cu seria și numărul F.0159 nr.14953.
4. CD-urile cu înregistrări audio și video se vor păstra anexate la dosar pe toată durata păstrării dosarului.

Prezenta sentință poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU