Dosarul Nr.4-185/24

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

29 august 2024 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: *V.Belous*

Grefierului: *N.Belinschi*

Cu participarea:

Persoanei atrase la răspundere

Victimei

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***Guțu Vasile***

*născut(ă) la ***** localitatea s.******

domiciliat(ă) *s.******

studiile, locul de muncă *medii-incomplete, lucrează zilier*

antecedentele penale *nu are*

starea civilă *căsătorit, 2 copii*

cetățenia *R.Moldova,*

în comiterea contravențiilor prevăzute la art.78[1] și 354 Cod contravențional.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

*Guțu Vasile, la 19.07.2024, ora 23-30, aflându-se sub influența băuturilor alcoolice în stradă, în s.Iarova r.Soroca, în urma unui conflict cu soția sa *****, ia aplicat două lovituri cu palma peste față și umărul stâng, cauzându-i vătămare corporală neînsemnată sub formă de echimoză la umărul stâng cu trecere pe braț, astfel încălcând și ordinea publică.*

În ședința de judecată agentul constatator Bogdanovici Alexandru nu s-a prezentat, însă a depus o cerere despre examinarea cauzei în lipsa sa, susținând procesul-verbal cu privire la contravenție.

Persoana atrasă la răspundere, Guțu Vasile în ședința de judecată și-a recunoscut vinovăția, indicând că a acționat fiind sub influența alcoolului. În caz că instanța de judecată îl va găsi vinovat de comiterea faptelor ilegale, consideră că și arestul contravențional ar fi o pedeapsă adecvată, însă a acceptat să muncească în folosul comunității.

*Audiată în calitate de victimă, ***** a relatat, că la 19.07.2024, soțul a agresat-o fizic în loc public, i-a aplicat lovituri în regiunea umărului și peste față.*

Solicită să fie atras la răspunde conform legii, doar că să i se aplice o pedeapsă neprivativă de libertate, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptelor.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:

*Faptul comiterii contravențiilor se confirmă pe deplin prin raportul de constatare nr.202429P0219 din 25.07.2024 cu concluzia, că la examinarea medico-legală a lui *****, a.n.2001, s-a constatat echimoză la umărul stâng cu trecere pe braț, care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire, poate data din 19.07.2024 și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.*

*În explicațiile sale inițiale victima ***** la fel a declarat, că la 19.07.2024, soțul a inițiat un scandal, din cauza neînțelegerilor în privința copiilor, în timpul căruia a agresat-o fizic și psihic cu cuvinte necenzurate.*

*Fiind audiat în calitate de martor, în explicațiile recunoscute ca veridice și de către persoana atrasă la răspundere, Gheletiuc Ghenadie a relatat, că la 19.07.2024, pe strada din s.Iarova r.Soroca a văzut conflictul dintre soții ***** și Guțu Vasile, ultimul aplicând violența fizică și psihică față de soția sa.*

Guțu Vasile, a semnat procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 29.07.2024 în privința sa și nu a formulat obiecții la acel moment.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

*Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Guțu Vasile este dovedită, iar **acțiunile lui le încadrează juridic în baza art.78[1] și 354 alin.(1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare:***

maltratarea și alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și

huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acțiuni similare ce tulbură ordinea publică și liniștea persoanei fizice.

Acțiunile în baza art.78[1] Cod contravențional se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile, iar cele în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional cu amendă de la 6 la 30 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore.

La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere nu are o caracteristică negativă, este atrasă la răspunderea contravențională pentru prima dată.

Circumstanță ce-i agravează vina este comiterea contravenției fiind în stare de ebrietate alcoolică.

În același timp, Guțu Vasile a asigurat instanța că, dorește și poate munci în folosul comunității.

Luând în vedere existența unui concurs de circumstanțe atenuante și cea agravantă rezultă, că corectarea făptuitorului va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în limita medie prevăzută de lege.

Potrivit raportului de constatare nr.202429P0219 din 25.07.2024, pentru efectuarea examinării medico-legale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă de 128 lei care potrivit art.383 Cod contravențional și art.229 Cod de procedură penală urmează a fi încasate în folosul statului de la vinovat.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

A-l recunoaște vinovat pe Guțu Vasile de comiterea contravenției prevăzute la art.78[1] Cod contravențional, aplicându-se 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

A-l recunoaște vinovat pe Guțu Vasile de comiterea contravenției prevăzute la art.354 Cod contravențional, aplicându-se 30 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, lui Guțu Vasile i se stabilește sancțiunea definitivă sub formă de 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

A încasa de la Guțu Vasile în folosul statului cheltuielile judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință
Judecătorul *V.Belous*