Dosar nr. 1-146/2026
1-26022077-09-1-24022026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

30 iunie 2026 m.Bălți,
R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător GUȚU Andrei,
Grefier MOROȘAN Nona,
Cu participarea: -procurorului Guțu Ira, -avocatului Gîrbu Mariana,
judecînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

ȚURCAN Nicolae, d.n. *****, n/i *****, domiciliu satul ***** raionul *****, studii medii incomplete, burlac, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat sentința Judecătoriei Bălți din 12.03.2026, art.art. 260^8 al.(3), 27, 260^8 al.(3), 84 al.1 Cod penal, la 2 ani închisoare, condiționat conform art.90 CP, perioada de probațiune 1 an 6 luni, la moment se deține în Penitenciarul nr.13 Chișinău în arest preventiv învinuit pe o altă cauză penală din gestiunea Procuraturii mun.Chișinău of.Ciocana,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de:
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, parte vătămată Muzîca Andrei;
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, parte vătămată Lebedev Vasilii;
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, parte vătămată Floca Nicolai;
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, parte vătămată Monahov Nicolai.

Cauza penală examinată conform art.364^1 CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 24.02-30.06.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

c o n s t a t ă:

1.1 ȚURCAN Nicolae, la data de 31.01.2026, în jurul orei 02.40, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a pătruns în curtea casei nr. 2/1 de pe strada Vasile Lupu din mun. Bălți, ce-i aparține cet. MUZÎCA Andrei a.n. 1967, unde din automobilul parcat de model Audi 80 cu n/î *****, din portmoneul care se păstra în torpedoul situat pe partea pasagerului din față, a sustras banii în suma de 32000 lei în bancnote cu valoarea nominală de 500 lei și 1000 lei; 100 dolari SUA (echivalentul a 1670 lei) și 400 euro în bancnote cu valoarea nominală de 50 euro (echivalentul a 7990 lei), cauzîndu-i părți vătămate daună materială de 41660 lei.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă.

1.2 Tot ȚURCAN Nicolae, în intervalul de timp de la 17.12.2025 - 05.01.2026, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a pătruns în curtea casei nr. 16 de pe strada Brâncuși din mun. Bălți, ce-i aparține cet. LEBEDEV Vasilii a.n.*****, unde din automobilul parcat de model Alfa Romeo Stevio cu n/î *****, din cotieră, a sustras 400 dolari SUA în bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA (echivalentul a 6800 lei), cauzîndu-i părți vătămate daună materială de 6800 lei.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă.

1.3 Tot ȚURCAN Nicolae, în noaptea de 30.01.2026, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a pătruns în curtea casei nr. 13 de pe strada ***** din mun. Bălți, ce aparține cet. FLOCA Nicolai, unde din automobilul parcat model Citroen C8 n/î *****, dintr-o gentuță care se păstra în cotiera automobilului, a sustras bani în sumă de 10.000 lei, cauzîndu-i părți vătămate daună materială.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă.

1.4 Tot ȚURCAN Nicolae, în noaptea de 23 spre 24.01.2026, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în locuinţă, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a pătruns în curtea casei nr. 126 de pe str. ***** din *****, cei aparține cet. MONAHOV Nicolai a.n.*****, unde din automobilul parcat de model Nissan Qashqai cu n/î *****, din portmoneul care se păstra într-o gentuță plasată în buzunarul ușii situat pe partea șoferului, a sustras banii în suma de 9500 lei în bancnote cu valoarea nominală de 200, 500 și 1000 lei, 30 euro în bancnote cu valoarea nominală de 10 și 20 euro (echivalentul a 603,53 lei), cauzîndu-i părți vătămate daună materială de 10103,53 lei.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul audiat prin videoconferință a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că: „Invinuirea e clara vina recunosc. Invinuirea e clara vina recunosc.

EPISOD I. La sfirsit de decembrie 2025 inceput de ianuarie 2026 data nu tin minte, pe timp de noapte ma aflam pe str. Brincus, si m-am apropiat la o curte unde se afla masina Alfa Romeo, am sarit gardul, am deschis-o, am luat 400 de dolari, din cotiera, banii i-am luat pentru folosinta persoanala. Regret de cele comise.

EPISOD II. La data de 23.-24.01.2026 in noaptea acestei perioade, am patruns in gospodarie strazii Pacii 126 din automobilul Nissan Qashqai parcat in curte am sustras bani din buzunarul usii era o gentuta iar in geanta am gasit bani 9500 lei, 30 euro, am luat banii iar geanta am lasat-o.Regret de cele comise

EPISOD III. La 30.01.2026 pe str. Slobozia 9/13 automobilul Citroen pe timp de noapte, am sarit gardul am intrat in masina, era umeras era o gentuta cu suma de 10.000 lei, banii am luat si am plecat la gara auto, ca sa plec acasa, iar acolo banii mi-au luat tiganii, sunt originar din satul Mindresti r-nul Telenesti, dormeam la intimplare, la autogara in alta locuri. Regret de cele comise.

EPISOD IV. La 31.01.2026 masina Audi era parcata in ograda strazii Vasile Lupu, casa pe pamint, pe timp de noapte am sarit gardul, masina era descuiata, am sustras 100 dolari, 400 euro, si restiul in lei, banii i-am cheltuit. Regret de cele comise. La retinere politia a ridicat un telefon de la mine, telefonul l-am procurat in credit de la Moldcell, de model Redmi 14, o pereche de casti, boxa, incarcaor, portmoneu, aceste bunuri erau procurate de banii furati.

Referitor la pedeapsa, doresc mai blinda. Anterior judecat sentinta judecatoriei Balti 12.03.2026, art.260^8 CP 2 ani inchisoare conditionat art.90 CPP perioada de probatiune 1,6 luni /f.d._/

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată, și anume:

-Declarații părții vătămate Declarațiile părții vătămate MUZÎCA Victor, care fiind audiat, a comunicat despre circumstanțele sustragerii de la el a banilor în suma de 32000 lei în bancnote cu valoarea nominală de 500 lei și 1000 lei, 100 dolari SUA și 400 euro în bancnote cu valoarea nominală de 50 euro /f.d. 24/.

-Plângerea cet. MUZÎCA Victor pe data de 31.01.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400151, prin care solicită de a trage la răspundere persoane, care din automobilul de model Audi 80 cu n/î *****, parcat în gospodăria lui de pe str. Vasile Lupu 2/1 din *****, au sustras banii în suma de 32000 lei în bancnote cu valoarea nominală de 500 lei și 1000 lei, 100 dolari SUA (echivalentul a 1670 lei) și 400 euro în bancnote cu valoarea nominală de 50 euro (echivalentul a 7990 lei), astfel cauzîndu-i daună materială de 41660 lei /f.d. 2/

-Informație înregistrată în Registrul nr. 2 al IP Bălți sub nr. 20260401069 la 31.01.2026, privind furtul de bani din automobilul, parcat pe str. Vasile Lupu 2/1 din ***** /f.d. 3

-Proces-verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 31.01.2026, în cadrul căreia a fost cercetată locuința părții vătămate MUZÎCA Victor de

pe str. Vasile Lupu 2/1 *****, precum și automobilul model Audi 80 cu n/î *****, parcat în curte /f.d. 4-13,

-Proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 09.02.2026, în cadrul căreia de la PREPELIȚĂ Vasile au fost ridicate două secvență video efectuată la fața locului - strada Vasile Lupu 2/1 din *****. /f.d. 29

-Proces-verbal de examinare, acțiune procesuală efectuată la 10.02.2026, în cadrul căreia au fost examinate secvențele video, din care rezultă că ȚURCAN Nicolae se deplasează pe str. ***** din ***** pe data de 31.01.2026, ora 02.48. Au fost examinate un telefon mobil de model Redmi 14 cu IMEI: *****, un Power Bank de culoare neagră, o boxă de culoare neagră de model Hoco, un încărcător de culoare neagră, o pereche de căști de culoare alba, un portmoneu de culoare neagră, 581 lei, ridicate de ȚURCAN Nicolae în cadrul reținerii /f.d. 30-36

-Procesul-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, acțiune procesuală efectuată la 09.02.2026, în cadrul căreia ȚURCAN Nicolae a arătat cum a sărit gardul locuinței de pe str. ***** 2/1 din *****, a pătruns în automobilul de model Audi 80 cu n/î *****, parcat în curte, de unde din portmoneu a sustras bani /f.d. 42-51

-Declarațiile părții vătămate LEBEDEV Vasilii, a comunicat despre circumstanțele sustragerii a sumei de 400 dolari, echivalentul a 6800 lei /f.d. 69

-Plângerea depusă de către LEBEDEV Vasilii pe data de 10.02.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400213, prin care solicită de a trage la răspundere persoane, care în perioada de timp 17.12.2025 – 05.01.2026 au sustras din cotiera automobilului de model Alfa Romeo Stevio cu n/î *****, suma de 400 dolari, echivalentul a 6800 lei /f.d. 37

-Proces-verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 10.02.2026, în cadrul căreia a fost cercetată curtea casei nr. 16 de pe strada Brâncuși din *****, ce-i aparține cet. LEBEDEV Vasilii a.n.*****, și automobilul parcat de model Alfa Romeo Stevio cu n/î *****, din care din cotieră au fost sustrase 400 dolari SUA în bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA (echivalentul a 6800 lei)f.d.58-63

- Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 11.02.2026, în cadrul căreia ȚURCAN Nicolae a arătat cum a intrat în locuința nr. 16 de pe strada Brâncuși din *****, ce-i aparține cet. LEBEDEV Vasilii și a pătruns în automobilul parcat model Alfa Romeo Stevio n/î *****, din care din cotieră au fost sustrase 400 dolari SUA (echivalentul a 6800 lei). f.d. 72-75

-Declarațiile părții vătămate FLOCA Nicolai, care fiind audiat, a comunicat despre circumstanțele sustragerii a sumei de 10000 lei, în noaptea de 30.01.2026 /f.d. 88-89

-Plângerea lui FLOCA Nicolai pe data de 11.02.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400275, prin care solicită de a trage la răspundere persoane, care în noaptea de 30.01.2026, au pătruns în curtea casei nr. 13 de pe strada ***** din *****, unde din automobilul parcat de model Citroen C8 cu n/î *****, au sustras bani în sumă de 10000 lei /f.d. 79

-Proces-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 11.02.2026, în cadrul căreia a fost cercetată curtea casei nr. 13 de

pe strada ***** din *****, unde din automobilul parcat de model Citroen C8 cu n/î *****, au sustras bani în sumă de 10000 lei /f.d. 80-83

-Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, acțiune procesuală efectuată la 11.02.2026, în cadrul căreia ȚURCAN Nicolae a arătat cum a intrat pe poartă în locuința nr. 13 de pe strada ***** din *****, unde din automobilul parcat de model Citroen C8 cu n/î *****, au sustras bani în sumă de 10000 lei /f.d. 94-98

-Declarațiile părții vătămate MONAHOV Nicolai, a comunicat despre circumstanțele depistării sustragerii de la el a sumei de 10103,53 lei în noaptea de 23.01.2026, din automobilul de model Nissan Qashqai cu n/î ***** parcat în curtea casei nr. 126 de pe str. ***** din ***** /f.d. 112

-Plângerea lui MONAHOV Nicolai pe data de 11.02.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400214, prin care solicită de a trage la răspundere persoane, care în noaptea de 23.01.2026, a pătruns în curtea casei nr. 126 de pe str. ***** din *****, unde din automobilul parcat de model Nissan Qashqai cu n/î ***** și a sustras banii în suma de 9500 lei și de 30 euro, cauzîndu-i daună materială de 10103,53 lei /f.d. 100

-Procesul-verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 11.02.2026, în cadrul căreia a fost cercetată curtea casei nr. 126 de pe str. ***** din *****, unde din automobilul parcat au fost sustrase 9500 lei și 30 euro /f.d. 101-104

-Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, acțiune procesuală efectuată la 11.02.2026, în cadrul căreia ȚURCAN Nicolae a arătat cum a intrat pe poartă în curtea casei nr. 126 de pe str. ***** din *****, unde din automobilul parcat model Nissan Qashqai n/î ***** a sustras banii în suma de 9500 lei și de 30 euro /f.d. 116-119

-Procesul-verbal de reținere a lui ȚURCAN Nicolae din 09.02.2026, în cadrul căreia de la el a fost ridicat un telefon mobil de model Redmi 14 cu IMEI: *****, o boxă de model Hoco, un Power Bank de culoare neagră, un încărcător, o pereche de căști de culoare alba, un portmoneu de culoare neagră, 581 lei /f.d. 126

Corpurile delicte:

-Înregistrările video de la fața locului /episodul părții vătămate MUZÎCA Victor, str. Vasile Lupu 2/1 din *****/, stocate pe un DVD-R păstrat la dosar; un telefon mobil de model Redmi 14 cu IMEI: *****, un Power Bank de culoare neagră, o boxă de culoare neagră de model Hoco, un încărcător de culoare neagră, o pereche de căști de culoare alba, un portmoneu de culoare neagră, 581 lei, - recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 10.02.2026 (f.d. 37), predate spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți (f.d. 40), 581 lei restituite părții vătămate MUZÎCA Victor prin ordonanța din 10.02.2026 (f.d. 38), bunurile ridicate de la învinuit la reținere sechestrate (f.d. 147).

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunilor imputate a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă, parte vătămată Muzîca Andrei;

- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă, parte vătămată Lebedev Vasilii;
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă parte vătămată Floca Nicolai;
- art. 186 alin. (2) lit. (c) din Codul penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere în locuinţă, parte vătămată Monahov Nicolai.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-Infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) din Codul penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune mai puțin gravă.

-Personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog, psihiatru nu se află,

- a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

- cu antecedente penale, anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți din 12.03.2026, art.art. 260^8 al.(3), 27, 260^8 al.(3), 84 al.1 Cod penal, la 2 ani închisoare, condiționat conform art.90 CP, perioada de probațiune 1 an 6 luni, la moment se deține în Penitenciarul nr.13 Chișinău în arest preventiv învinuit pe o altă cauză penală din gestiunea Procuraturii mun.Chișinău of.Ciocana.

7.2 Conform art. 76 Cod penal, circumstanţe atenuante: -recunoașterea vinovăției, recuperarea prejudiciului cauzat.

Conform 77 Cod penal, circumstanţe agravante: - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat pentru infracţiune similară.

7.3 Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 Cod penal instanţa n-a stabilit.

De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța ia în consideraţie faptul că, inculpatul se află în conflict cu legea penală, a fost anterior judecat pentru infracțiuni similare.

Din considerentele indicate, avînd în vedere multitudinea infracțiunilor săvîrșite, că inculpatul nu este la prima abatere penală, instanța va stabili pedeapsa cu închisoare pe un termen prevăzut de norma penală prevăzută la art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal. Or, scopul pedepsei de reeducare şi de prevenire de săvîrşire de noi infracţiuni analogice sau similare poate fi atins doar prin stabilirea pedepsei în formă de închisoare.

7.4 Conform prevederilor art. 80^1 Cod penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului

cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată va aplica o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP şi art. 80^1 CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art. 186 alin. (2) Cod penal – de la 3 luni la 3 ani.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, luînd în considerație multitudinea infracțiunilor săvîrșite, gravitatea acestora, personalitatea inculpatului, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare, ţinînd cont că, inculpatul are antecedente penale, n-a făcut concluziile necesare, săvîrșind alte infracțiuni.

7.5 Conform art.84 alin. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel, instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.(1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

7.6 Conform art. 84 alin. (4) CP, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Potrivit prevederilor art.84 alin. (4) CP instanţa de judecată va stabili pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentinţa dată şi sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 12.03.2026.

7.7 În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, inculpatul va executa pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

7.8 Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 30.06.2026.

8. Măsura preventivă.

În cadrul procesul penal măsură preventivă față de inculpat nu a fost aplicată.

Inculpatul se deține în instituții penitenciare Penitenciarul nr.13 Chișinău, în arest preventiv învinuit pe o altă cauză penală din gestiunea Procuraturii mun.Chișinău of.Ciocana.

În situația dată instanța consideră că temei de aplicare a măsurii preventive nu este.

Or, o persoană condamnată în prima instanţă, fie că a fost sau nu în stare de arest pînă la acel moment, se găseşte în situaţia precizată de art. 5 parag. 1 lit. a) din Convenţia europeană, care autorizează privarea de libertate a persoanelor pe baza condamnării, chiar şi nedefinitive.

În susținerea soluției date se invocă p.62 din Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor

prevederi ale legislaţiei de procedură penală privind arestarea preventivă şi arestarea la domiciliu nr.1 din 15.04.2013.

9. Acțiune civilă.

Potrivit art.20 al.(1) din Constituția RM, Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art. 23 alin. (2) Cod de procedură penală, victima unei fapte care constituie componenţă de infracţiune este în drept să ceară, în condiţiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi materiale.

Conform art.60 al.(1) p.9) CPP, Partea vătămată dispune de mai multe drepturi, incusiv să pledeze în dezbateri judiciare privitor la prejudiciul cauzat. Conform al. 1 art.219 CPP acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. La fel conform art.385 al.(1) p.11) CPP, La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni, inclusiv dacă trebuie reparată paguba materială atunci cînd nu a fost intentată acţiunea civilă. Conform al. 1 art.387 CPP odată cu sentinţa de condamnare, instanţa de judecată, apreciind dacă sînt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

În cadrul procesului penal a fost constatat că partilor vătămate/civile prin infracțiune le-a fost cauzat de inculpat prejudicii materiale după cum urmează: - Muzîca Andrei – 41.660 lei, o parte din prejudiciu 581 lei a fost reparat, cel nereparat constituie 41079 lei; -Lebedev Vasilii – 6800 lei; -Floca Nicolai-10.000 lei; -Monahov Nicolai-10103,53 lei.

În cadrul şedinţei judiciare procurorul, partea vătămată prezentă Muzîca Victor a susţinut acțiunea civilă și au solicitat incasarea de la inculpatul a prejudiciului cauzat.

Instanța consideră necesar de a repara prejudiciul cauzat părților vătămate/civile din contul inculpatului. Astfel instanţa, apreciind temeiurile şi mărimea prejudiciilor, cerute de partile vătămate/civile, va incasa de la incupat în beneficiul partilor vătămate/civile, cu titlu de prejudiciu material nereparat după cum urmează: - Muzîca Andrei – 41079 lei; -Lebedev Vasilii – 6800 lei; -Floca Nicolai-10.000 lei; -Monahov Nicolai-10103,53 lei.

10. Cheltuieli de judecată nu sunt.

11. Măsuri de siguranță.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei infracţiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deţinute contrar dispoziţiilor legale; f) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din infracţiuni şi

din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2[1]) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni şi veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea partea din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni şi a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa şi nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabileşte o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracţiunilor săvîrşite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

În cadrul procesului penal au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: -un telefon mobil model Redmi 14 IMEI: *****, -un Power Bank de culoare neagră, -o boxă de culoare neagră de model Hoco, -un încărcător de culoare neagră, -o pereche de căști de culoare alba, puse sub sechestru prin încheierea și mandatul judecătorului de instrucție din 19.02.2026 /f.d.141-147/. Aceste bunuri au fost procurate din banii furați de inculpate, or sunt rezultate din infracțiuni,

Or, aceste bunuri, ridicate de la inculpat, transmise spre păstrare în camera corpurilor delicte a Inspectortului de Poliție Bălți, conform art.106 CP, se supune confiscării speciale.

12. Corpuri delicte:

-Înregistrările video de la fața locului /episodul părții vătămate MUZÎCA Victor, str. Vasile Lupu 2/1 din *****/, stocate pe un DVD-R, de păstrat la dosar;

-un telefon mobil model Redmi 14 IMEI: *****, un Power Bank de culoare neagră, o boxă de culoare neagră de model Hoco, un încărcător de culoare neagră, o pereche de căști de culoare alba, puse sub sechestru prin încheierea și mandatul judecătorului de instrucție din 19.02.2026 /f.d.141-147/, se supun confiscării special potrivit prevederilor art.106 din Coidul penal.

-581 lei, ridicate de la învinuit la reținere, restituite părții vătămate MUZÎCA Victor prin ordonanța procurorului din 10.02.2026, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de ciruit (f.d. 38).

12. În conformitate cu prevederile art. 80[1] CP, art. art.364[1] , 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

ȚURCAN Nicolae se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, parte vătămată Muzîca Andrei, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

ȚURCAN Nicolae se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, parte vătămată Lebedev Vasilii, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

ȚURCAN Nicolae se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, parte vătămată Floca Nicolai, şi în coraborare cu prevederile art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

ȚURCAN Nicolae se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, parte vătămată Monahov Nicolai, şi în coraborare cu prevederile art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit art.84 al.4 CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin sentinţa dată şi sentința Judecătoriei Bălți sediul central din 12.03.2026, se stabilește definitiv lui ȚURCAN Nicolae pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul alin. (3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii inculpatul va executa în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinței – 30.06.2026.

Acțiunea civilă înaintată de partile vătămate/civile, se admite, încasînd din contul inculpatului ȚURCAN Nicolae, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune, în beneficul, după cum urmează: - Muzîca Andrei – 41079 /patruzeci și una mii șaptezeci și nouă/lei; -Lebedev Vasilii – 6800 /șase mii opt sute/ lei; -Floca Nicolai-10.000 /zece mii/lei; -Monahov Nicolai-10103,53 /zece mii una sută trei/ lei.

Corpul delict:

-Înregistrările video de la fața locului /episodul părții vătămate MUZÎCA Victor, str. Vasile Lupu 2/1 din mun. Bălți/, stocate pe un DVD-R, de păstrat la dosar;

-un telefon mobil model Redmi 14 IMEI: *****, un Power Bank de culoare neagră, o boxă de culoare neagră de model Hoco, un încărcător de culoare neagră, o pereche de căști de culoare alba, puse sub sechestru prin încheierea și mandatul judecătorului de instrucție din 19.02.2026, se supun confiscării special potrivit prevederilor art.106 din Coidul penal.

-581 lei, ridicate de la învinuit la reținere, restituite părții vătămate MUZÎCA Victor prin ordonanța procurorului din 10.02.2026, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de ciruit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător Guţu Andrei