Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Central) (jud. Victoria Railean)
Dosarul nr. 2ri-386/25 (2-24026522-02-2ri-25082025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

16 octombrie 2025 mun. Chişinău

Completul specializat din cadrul Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art.426 CPC RM, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, în baza recursurilor și a referințelor, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților cererile de recurs depuse de lichidatorul ÎI ”Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului - Natalia Gîrleanu și creditorul Crijanovschi Cristian împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 17 septembrie 2024, prin care a fost admisă contestația înaintată de creditorul SRL ”Debt Recovery Group” cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv, s-a validat creanța SRL ”Debt Recovery Group” în sumă de 119 794,0 (una sută nouăsprezece mii șapte sute nouăzeci și patru) lei, ca creanță chirografară de rangul V, și creanța SRL ”Debt Recovery Group” în sumă de 105 744,10 (una sută cinci mii șapte sute patruzeci și patru) lei 10 (zece) bani, ca creanță chirografară de rangul VI, s-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar

a c o n s t a t a t :

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei;</u>

La 07.03.2024, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorului ÎI ”Jubea Andrei”.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 14.03.2024, a fost

admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 20 mai 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI ”Jubea Andrei”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoarea autorizației nr.41 din 14.01.2015. Totodată prin Hotărîrea menționată, s-a obligat lichidatorul Natalia Gîrleanu, să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la data de 24.06.2024.

La 24.06.2024 creditorul SRL ”Debt Recovery Group”, a depus cerere privind validarea creanței în sumă totală de *****.

În motivarea cererii a invocat că, la 20.05.2024, Judecătoria Căușeni a emis Hotarîrea nr.2i-7/2024 prin care a dispus constatarea insolvabilității debitorului ÎI ”Jubea Andrei”, fiind desemnat în calitate de lichidator Natalia Gîrleanu, fiind obligată să notifice creditorii de a înainta cereri cu privire la validarea creanței pînă la data de 24.06.2024 și întocmirea tabelului definitiv pînă la 15.07.2024, fiind stabilită ședința privind validarea creanțelor creditorilor pentru data de 21.08.2024.

A menționat potențialul creditorul că, la data de 04.09.2023, prin hotarîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) s-a încasat de la Jubea Andrei datoria în sumă de ***** în beneficiul SRL ”Deby Recovery Group”. Astfel, conform art.14 pct.1) din legea nr.845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, întreprindere individuală este întreprinderea care aparține cetățeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe baza bunurilor cetățeanului (familiei) și altor surse care nu sînt interzise de legislație. Pct.2) prevede că, întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului. Antreprenorul-posesor al întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul său, exceptîndu-se acele bunuri care, conform legislației în vigoare, nu fac obiectul urmăririi. Membrii familiei-posesori ai întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată solidară pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul lor, exceptîndu-se acele bunuri care, în conformitate cu legislația în vigoare, nu fac obiectul urmăririi.

Prin urmare solicită validarea creanței în sumă de *****.

Ulterior, la 17.07.2024, în adresa instanței de judecată a fost depus Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎI ”Jubea Andrei”, creanța SRL ”Debt Recovery Group” nefiind admisă spre validare.

Nefiind deacord cu acțiunile lichidatorului, creditorul SRL ”Debt Recovery Group” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creditorilor împotriva

patrimoniului debitorului.

În motivarea contestației a invocat că, la data de 20.06.2024, prin scrisoarea de ieșire nr. 8-1- 8101, Judecătoria Căușeni, sediul Central eliberează prin factorul poștal titlul executoriu nr.2- 1684/2021, recepționat de creditorul SRL ”Debt Recovery Group” la 01.07.2024, conform căruia debitorul Jubea Andrei IDNP***** datorează în beneficiul ”Debt Recovery Group” SRL, IDNO ***** suma de 11 000,00 Euro și 14 050,00 MDL.

Menționează că, la data 20.05.2024 Judecătoria Căușeni emite Hotărârea nr.2i-7/2024 prin care a dispus: se constată insolvabilitatea debitorului ÎI ”Jubea Andrei”; se desemnează în calitate de lichidator Natalia Gîrleanu; a notifica creditorii de a înainta cereri de validare până la data de 24 iunie 2024; a se întocmi tabelul definitiv până la data de 15 iulie 2024; a stabili ședința de validare pentru data de 21.08.2024.

Indică că, la data de 24.06.2024 ”Debt Recovery Group” SRL, IDNO ***** întocmește și remite prin factorul poștal și prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Căușeni, Sediul Central - jca@justice.md (mesaj recepționat de cancelaria instanței) cererea de validare a creanței prin care se solicită validarea creanței chirografare de rangul V în sumă de 11 000,00 Euro și 14 050,00 MDL.

Susține potențialul creditor că, cererea fiind depusă în temeiul Legii Nr. 845 din 03-01-1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, și anume art. 14 pct. l, care prevede că, întreprindere individuală este întreprinderea care aparține cetățeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe baza bunurilor cetățeanului familiei și altor surse care nu sînt interzise de legislație. Pct.2 întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului, antreprenorul posesor al întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul său, exceptîndu-se acele bunuri care, conform legislației în vigoare, nu fac obiectul urmăririi.

Astfel, conform hotărârii și documentului executoriu sus menționat, debitorul Jubea Andrei nu a efectuat plata datorată în beneficiul creditorului SRL ”Debt Recovery Group”, iar datoria la zi rămânând nemodificată, constituind suma de 11 000,00 Euro și 14 050,00 MDL.

Potrivit tabelului preliminar depus de administratorul de insolvabilitate instanței de judecată, administratorul de insolvabilitate a propus spre validare creditorul ”Debt Recovery Group” SRL, IDNO ***** cu suma de zero MDL.

Face referire potențialul creditor la prevederile art.43 alin. (2) pct.6) din Legea insolvabilității, care prevede că creanțele chirografare se împart în ranguri și

se plătesc în următoarea consecutivitate: creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobînda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni pentru neexecutarea obligațiilor.

Deasemenea, conform art.110 alin.(2) din Legea insolvabilității, contestațiile la tabelul definitiv vor fi soluționate de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate sau a inițiat procedura falimentului, iar, în funcție de soluțiile pe care le pronunță instanța, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi un tabel definitiv consolidat, care va conține creanțele admise împotriva patrimoniului debitorului, existente la data intentării procedurii.

Conform art.143 alin.(6) din Legea insolvabilității, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Conform art.144 Legea insolvabilității, alin.(1) Debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Prin urmare solicită potențialul creditor admiterea și validarea creanței chirografare de rangul V și de rangul VI cu suma totală de 11 000,00 Euro și 14 050,00 MDL.

În ședința de judecată creditorul ”Debt Recovery Group” SRL - nu s-a prezentat solicitînd examinarea contestației în lipsa sa.

În ședința de judecată lichidatorul Natalia Gîrleanu - nu s-a prezentat, depunînd cerere cu privire la examinarea cauzei în lipsa sa, prin care a solicitat admiterea contestației cu validarea creanțelor creditorului ”Debt Recovery Group” SRL.

<u>Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.</u>

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 17 septembrie 2024, s-a admis contestația înaintată de creditorul SRL ”Debt Recovery Group” cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv. S-a validat creanța SRL ”Debt Recovery Group” în sumă de 119 794,0 (una sută nouăsprezece mii șapte sute nouăzeci și patru) lei, ca creanță chirografară de rangul V. S-a validat creanța SRL ”Debt Recovery Group” în sumă de 105 744,10 (una sută cinci mii șapte sute patruzeci și patru) lei 10 (zece) bani, ca creanță chirografară de rangul VI. S-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

<u>Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a încheierii judecătoreşti, solicitările recurentului;</u>

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 31 iulie 2025, lichidatorul ÎI ”Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului - Natalia Gîrleanu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 17 septembrie 2024, prin care solicită repunerea în termen, admiterea cererii de recurs înaintată, casarea încheierii contestate, cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă contestația SRL „Debt Recovery Group”.

La fel, nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, 04 septembrie 2025, Crijanovschi Cristian a declarat recurs, solicitînd repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă contestația SRL „Debt Recovery Group”.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 17 septembrie 2024, iar cererea de recurs declarată de lichidatorul ÎI ”Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului - Natalia Gîrleanu a fost depusă la data de 31.07.2025, și cererea de recurs formulată de Crijanovschi Cristian a fost depusă la 04.09.2025. Totodată, se constată că, la materialele cauzei lipsește dovada recepționării de către părțile recurente a încheierii contestate.

În asemenea circumstanțe, Completul judiciar reține spre judecare în fond ca fiind depuse în termen recursurile declarate.

<u>Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:</u>

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestată prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul specializat din cadrul Colegiului civil al Curţii de Apel Centru consideră că recursurile declarate de lichidatorul ÎI ”Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului - Natalia Gîrleanu și Crijanovschi Cristian urmează a fi respinse, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 17 septembrie 2024, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei. printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Potrivit prevederilor art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) al aceleaşi legi, **creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege,** de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, **cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale**. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. In funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4) –(6) din Legea insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatoru1 va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. în tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de

administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/ lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit prevederilor art.144 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. în acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152. (9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii, încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Din materialele pricinii rezultă că, la 07 martie 2024, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorului ÎI ”Jubea Andrei”.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 14.03.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 20 mai 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI ”Jubea Andrei”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator - administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoarea autorizației nr.41 din 14.01.2015. Totodată prin Hotărîrea menționată, s-a obligat lichidatorul Natalia Gîrleanu, să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la data de 24.06.2024.

La data de 24.06.2024 creditorul SRL ”Debt Recovery Group”, a depus cerere privind validarea creanței în sumă totală de *****.

În motivarea cererii a invocat că, prin hotarîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 04.09.2023 s-a încasat de la Jubea Andrei datoria în sumă de ***** în beneficiul SRL ”Deby Recovery Group”.

Totodată a menționat că, conform art.14 pct.1) din legea nr.845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, întreprindere individuală este întreprinderea care aparţine cetăţeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe baza bunurilor cetăţeanului (familiei) şi altor surse care nu sînt interzise de legislaţie.

Deasemenea și Pct.2) prevede că, întreprinderea individuală nu este persoană juridică şi se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului. Antreprenorul-posesor al întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată pentru obligaţiile acesteia cu întreg patrimoniul său, exceptîndu-se acele bunuri care, conform legislaţiei în vigoare, nu fac obiectul urmăririi. Membrii familiei-posesori ai întreprinderii individuale poartă răspundere nelimitată solidară pentru obligaţiile acesteia cu întreg patrimoniul lor, exceptîndu-se acele bunuri care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, nu fac obiectul urmăririi. Prin urmare solicită validarea creanței în sumă de *****.

La fel se atestă că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, întocmit de administratorul insolvabilității, creanțele înaintate de către S.R.L. ”Debt Recovery Group” împotriva patrimoniului debitorului ÎI ”Jubea Andrei” nu au fost admise spre a fi validate, invocînd forma juridică a debitorului.

La 19.08.2024, *S.R.L. ”Debt Recovery Group”* a depus contestație împotriva creanțelor neadmise spre a fi validate (f.d.90-97).

Din materiale prezentate la cererea de validare a creanţelor rezultă că, creditorul SRL ”Debt Recovery Group” a prezentat copia ***Titlului executoriu*** *emis*

de Judecătoria Căuşeni (sediul Central) din 04.09.2023, prin care s-a încasat de la Jubea Andrei, în beneficiul SRL „Debt Recovery Group": datoria în sumă de 5 500 (cinci mii cinci sute) Euro sau echivalentul acestei sume în valuta naţională a Republicii Moldova la ziua executării hotărîrii. penalitatea în sumă de 5 500 (cinci mii cinci sute) Euro sau echivalentul acestei sume în valuta națională a Republicii Moldova la ziua executării hotărîrii, suma de 6 590 (șase mii cinci sute nouăzeci) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată pentru achitarea taxei de stat, suma de 2 460 (două mii patru sute șase zeci) lei, drept compensare a cheltuielilor pentru asigurarea acțiunii și suma de 5 000 (cinci mii) lei, drept compensare a cheltuielilor pentru asistența juridică.

Judecătoria Chişinău, sediul Central, ca instanţă de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355- 356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speţă, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi avînd la bază cumulul de probe prezentate de părţi, corect a ajuns la concluzia de a admite contestaţia depusă de S.R.L. "Debt Recovery Group" împotriva tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de debitorul Î.I. "Jubea Andrei" în proces de insolvabilitate şi validarea creanţei S.R.L. "Debt Recovery Group" suma de 119 794,0 (una sută nouăsprezece mii șapte sute nouăzeci și patru) lei, ca creanță chirografară de rangul V şi suma de 105 744,10 (una sută cinci mii șapte sute patruzeci și patru) lei 10 (zece) bani, ca creanță chirografară de rangul VI.

Analizând situația de fapt prin prisma prevederilor legale enunțate mai sus, ***Completul judiciar apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței, or, potrivit dispozițiilor legale prevăzute la art. 34 Cod civil, Întreprinderea Individuală nu este o persoană juridică distinctă, ci o formă de activitate a persoanei fizice, respectiv, Jubea Andrei (persoana fizică) și Î.I. „Jubea Andrei" sunt unul și același subiect de drept, astfel, orice datorie a persoanei fizice este, implicit, o datorie a întreprinzătorului, deoarece aceștia nu pot fi separați sub aspectul drepturilor și obligațiilor.***

În acest sens, Completul consideră oportun de a reitera prevederile art.34 al.(1) Codul Civil, care prevede expres că, persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător din nume și pe cont propriu din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege.

În conformitate cu art.35 Codul Civil, persoana fizică răspunde pentru obligațiile sale cu tot patrimoniul său, cu excepția bunurilor care, conform legii, nu pot fi urmărite.

Potrivit art.14 al.(1) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr.845 din 03.01.1992, întreprindere individuală este întreprinderea care aparține cetățeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe

baza bunurilor cetățeanului (familiei) și altor surse care nu sînt interzise de legislație. Întreprinderea individuală se echivalează cu întreprinzătorul individual.

De asemenea, alin. (2) din norma menționată prevede că, întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului.

La fel, relevant la caz, prevederile art.1 din Legea insolvabilității, conform căruia, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

Concomitent, aliniatul 2 din norma precitată prevede că, prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăților de asigurări, organismelor de plasament colectiv cu personalitate juridică, companiilor fiduciare, organizațiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit., precum și maselor succesorale lăsate de persoanele fizice, indiferent de faptul dacă desfășurau sau nu activitate de întreprinzător Prezenta lege nu se aplică băncilor.

Creditorul procesului de insolvabilitate este persoană fizică sau persoană juridică deținător al unui drept de creanță asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanței sale față de acest patrimoniu în condițiile prezentei legi.

La data înaintării contestaţiei, potrivit art. 143 alin. (4) al Legii insolvabilităţii, este indicat că tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor, iar potrivit alin. (6), o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare precum şi potrivit art. 144 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv.

De altfel, potrivit art. 143 alin. (7) al Legii insolvabilităţii, în urma verificării tabelului definitiv de creanţe şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnând în rubrica „validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator în cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica „contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica creanţe cu titlu provizoriu suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioaca examinării contestaţiei.

Potrivit art. 144 alin. (9) Legea insolvabilităţii se statuează că, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs, încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Reieșind din circumstanțele speței și normele legale enunțate, Completul consideră corectă soluția instanței de fond de admiterea a contestației și validare a creanțelor înaintate, or, potrivit cadrului legal sus-enunțat, întreprinderea individuală nu este o persoană juridică, ci o formă de activitate a persoanei fizice, astfel, Jubea Andrei (persoana fizică) și Î.I. „Jubea Andrei" reprezintă același subiect de drept, iar patrimoniul afacerii nu este separat de patrimoniul personal al fondatorului sub aspectul răspunderii juridice.

De asemenea, fondatorul unei întreprinderi individuale răspunde pentru obligațiile acesteia cu întregul său patrimoniu, astfel potrivit legiuitorului, reciproca este de asemenea valabil. ***Astfel încât, creditorii personali ai persoanei fizice pot urmări bunurile utilizate în cadrul întreprinderii individuale, deoarece acestea fac parte din aceeași masă patrimonială.***

Totodată, se menționează că, în cazul întreprinzătorului individual, nu există o separație între „patrimoniul de afaceri" și „patrimoniul personal" în ceea ce privește răspunderea față de creditori. Masa debitoare în procesul de insolvabilitate este constituită din totalitatea bunurilor și obligațiilor persoanei fizice. Astfel, admiterea creanței S.R.L. „Debt Recovery Group" este legală, deoarece creditorul deține un drept de gaj general asupra tuturor activelor debitorului, indiferent de natura (civilă sau comercială) a creanței.

Argumentele lichidatorului insolvabilității ÎI "Jubea Andrei" precum că, creanțele personale nu pot fi validate în procedura de insolvabilitate a Î.I., instanța de recurs le reține eronate și lipsite de suport legal. Or, procesul de insolvabilitate a unei Î.I. (întreprinderii individuale) vizează, în esență, starea de supraîndatorare a persoanei fizice sub aspectul activității sale economice. Sau, potrivit Legii Insolvabilității masa debitoare include toate activele debitorului la data deschiderii procedurii.

Astfel, toți creditorii debitorului persoană fizică fondator al Întrprinderii individuale, cât și cei ai Întreprinderii individuale (adică atât cei rezultați din activitatea comercială, cât și cei din sfera personală) au un drept general asupra aceluiași patrimoniu. Iar odată deschisă procedura insolvabilității, toate acțiunile judiciare sau de executare silită individuală se suspendă conform art. 15 din Legea insolvabilității.

În acest sens, Completul concluzionează că, dacă S.R.L. „Debt Recovery Group” nu ar fi admisă în tabelul de creanțe, aceasta ar fi privată de orice posibilitate de a-și realiza dreptul de creanță constatat prin titlu executoriu, ceea ce ar echivala cu o neexecutare a hotărîrii judecătorești executorii.

La caz, creanța înaintată de S.R.L. „Debt Recovery Group” este fundamentată pe un **titlu executoriu definitiv și irevocabil**, iar instanța de insolvabilitate are obligația de a valida creanțele care sunt certe, lichide și exigibile. Atât timp cât titlul executoriu este emis în privința debitorului Jubea Andrei, acesta este pe deplin opozabil în cadrul procesului de insolvabilitate a Î.I. ”Jubea Andrei” pe care acesta o deține, orice altă soluție reprezentând o ignorare a forței executorii a unei hotărâri judecătorești.

Mai mult decît atît, excluderea unui creditor personal din tabelul creanțelor ar încălca principiul universalității procedurii de insolvabilitate și ar priva creditorul de dreptul de a-și recupera datoria din activele debitorului. Or, scopul procedurii de insolvabilitate este acoperirea pasivului debitorului prin concursul tuturor creditorilor săi

În final, Completul reține că alegațiile formulate în cererile de recurs privind pretinsa nepertinență a datoriilor personale în raport cu procesul de insolvabilitate a Î.I. reprezintă o interpretare eronată a regimului juridic al întreprinzătorului individual. Or, în absența unei personalități juridice distincte, întreprinzătorul individual rămâne un singur subiect de drept, iar răspunderea sa patrimonială este universală și indivizibilă.

Respectiv, procedura insolvabilității nu poate fi limitată doar la datoriile contractate în exercițiul activității comerciale, deoarece întreaga sferă patrimonială a persoanei fizice constituie gajul general al tuturor creditorilor săi, indiferent de natura civilă sau comercială a creanțelor.”

Prin urmare, instanța de fond a aplicat corect legea, stabilind că datoria personală a lui Jubea Andrei este, implicit, o datorie ce trebuie satisfăcută în cadrul procedurii de insolvabilitate a Î.I.”Jubea Andrei”. Iar, separarea creanțelor „personale” de cele „comerciale” în cazul unei Întreprinderi Individuale este o eroare de interpretare.

Reinterând Completul specializat consideră că, instanța de insolvabilitate just a stabilit în vederea admiterii contestației depuse de creditorul S.R.L. „ Debt Recovery Group” împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de Î.I. ”Jubea Andrei” în privința sumei creanțelor în mărime de 119 794,0 (una sută nouăsprezece mii șapte sute nouăzeci și patru) lei, ca creanță chirografară de rangul V și suma de 105 744,10 (una sută cinci mii șapte sute patruzeci și patru) lei 10 (zece) bani, ca creanță chirografară de rangul VI, cu obligarea administratorului al insolvabilității Î.I. ”Jubea Andrei” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanțe înregistrate față de patrimoniul Î.I. ”Jubea Andrei”.

Cât privește argumentele recurentului Crijanovschi Cristian privind nemotivarea încheierii instanței de insolvabilitate, Completul judiciar le va respinge ca fiind lipsit de substanță juridică obiectivă.

Art. 6 al Convenţiei garantează participanţilor dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art.6 al Convenţiei este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale şi patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne şi care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanţii, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenţiei.

Curtea a statuat că textul art.6 al Convenţiei obligă instanţele să-şi argumenteze deciziile luate. Această obligaţie nu poate fi înţeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părţilor procesului. Obligaţia de motivare a deciziilor variază în funcţie de natura acestora. „O instanţă nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justiţiabil. Totuşi, dacă o observaţie era esenţială pentru soluţionarea cauzei (în situaţia în care ar fi fost acceptată de către tribunal) şi a fost prezentată de părţi întru susţinerea poziţiei lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească" (Hiro Bălani vs Spania nr. 1021/2001 din 28.03.2003).

Atît practica judiciară, cît şi doctrina națională, precum și prevederile C.E.D.O. sunt unanime în acceptarea faptului că pentru ca o hotărâre judecătorească să fie motivată, în sensul dispoziţiilor art. 240 CPC, este necesar ca judecătorul să motiveze soluţia dată fiecărui capăt de cerere, iar nu să răspundă separat diferitelor argumente ale părților cu care sprijină acest capăt de cerere. Motivarea unei hotărâri nu este o problemă de volum, ci una de esenţă, de conţinut, aceasta urmînd a fi clară, concisă şi concretă.

Totodată, deoarece parțile recurente nu au invocat alte motive temeinice în susținerea recursurilor declarate, Completul judiciar, totuși făcând o analiză integrală a probatoriului, atestă despre legalitatea soluției date de instanța de fond, care a examinat cauza sub toate aspectele, identificând și aplicând corect cadrul legal ce guvernează situați juridică dedusă judecății în raport cu situația faptică constată și reținută.

În consecință, Completul judiciar concluzionează că toate argumentele părților recurente invocate în recursurile declarate nu au relevanţă obiectivă, deoarece nu confirmă obiectiv încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

La caz, instanţa de fond corect a elucidat şi constatat circumstanţele caizei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei şi întemeiat a ajuns la concluzia de a admite contestația creditorului S.R.L. „Debt Recovery Group" împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către părţile recurente sunt neîntemeiate, Completul judiciar specializat din cadrul Colegiului civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursurile şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Completul judiciar,-

D e c i d e:

Se resping recursurile declarate de lichidatorul ÎI ”Jubea Andrei” în procedura simplificată a falimentului - Natalia Gîrleanu și creditorul Crijanovschi Cristian.

Se menţine încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 17 septembrie 2024, prin care a fost admisă contestația înaintată de creditorul S.R.L. ”Debt Recovery Group” cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv, s-a validat creanța S.R.L. ”Debt Recovery Group” în sumă de 119 794,0 (una sută nouăsprezece mii șapte sute nouăzeci și patru) lei, ca creanță chirografară de rangul V, și creanța S.R.L. ”Debt Recovery Group” în sumă de 105 744,10 (una sută cinci mii șapte sute patruzeci și patru) lei 10 (zece) bani, ca creanță chirografară de rangul VI, s-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela