Dosarul nr.4-326/2025
Nr. PIGD 4-25035598-51-4-19032025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

25 martie 2025 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă , judecătorul Petru Triboi
Grefier Ana Mamaliga
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Bînzari Pavel ,a.n.*****,căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) și 318/1 Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată a parvenit cauza contravențională în privința lui Bînzari Pavel căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) și 318/1 Cod Contravenţional al RM precum că, la data de 09.03.2025 orele 16:30, avînd în privința sa emis ordin de restricție de urgență din data de 02.03.2025 cu nr.202524058 pe un termen de 10 zile,și avînd obligația de a părăsi domciliu comun cu fosta concubină Andone Mariana ,situat în***** a încălcat ordinul dat, reîntorcindu-se la domiciliu,și inițiind un conflict s-a adresat în adresa foste concubine cu cuvinte înjurioase prin ce intenționat aducîndu-i ofense care contravin normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică ,săvîrșind contravențiile prevăzute de art.69 al.(1) și 318/1 Cod contravențional.

Pe cazul dat la data de 12.03.2025 în privința lui Bînzari Pavel a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravențiile prevăzute de art.69 al.(1) și 318/1 Cod contravențional și remis instanței de judecată cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

În cadrul ședinței de judecată agentul constatatorși ,victima cît și contraveneintul nu s-au prezentat,înaintînd cîte o cerere de examinare a cauzei în lipsa lor.

În acest caz instanța de judecată consideră conform art.455 al.(3) Cod contravențional examunarea cauzei în lipsa lor .

Contravenientul în cererea sa indică că este de acord să execute sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Studiind materialele prezentate,luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, cet. Bînzari Pavel a comis contravenţiile prevăzute de art.69 al.(1) și 318/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova fapta sa constînd în aceia că, la data dede 09.03.2025 orele 16:30, avînd în privința sa emis ordin de restricție de urgență din data de 02.03.2025 cu nr.202524058 pe un termen de 10 zile,și avînd obligația de a părăsi domciliu comun cu fosta concubină Andone Mariana ,situat în***** a încălcat ordinul dat, reîntorcindu-se la domiciliu,și inițiind un conflict s-a adresat în adresa foste concubine cu cuvinte înjurioase prin ce intenționat aducîndu-i ofense care contravin normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică

Vina lui de comiterea contravenţiei date este dovedită prin probele acumulate și în cadrul cercetării cazului și anexate la materialele cauzei de către agentul constatator și anume:

-depozițiile date de Andone Mariana (f.d.8);
-depozițiile date de Bînzari Pavel unde își recunoaște vina (f.d.10) .
-copia ordinului de restricție din data de 02.03.2025,orele 12:30 ,cu nr.202524058(f.d.19);

-procesul-verbal de înmînare a ordinului de restricție (f.d.22);

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional, ține cont de gravitatea contravenției comise de către Bînzari Pavel de motivul acestora, de persoana vinovată, de circumstanțele cauzei care atenuează sau/ori agravează răspunderea, precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenientului.

Recomandarea agentului constatator este de a aplica în privinţa lui Bînzari Pavel sancțiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității ,instanţa de judecată consideră că este oportună, deoarece Bînzari Pavel vina a recunoscut-o pe deplin , iar arestul contravențional este o sancțiune excepțională care se aplică de regulă pentru comiterea unor contravenții ce atentează la viața și sănătatea persoanei,iar în acest caz nu există asemenea circumstanțe .

Luînd în considerație cele menționate mai sus, și faptul că circumstanțe atenuante s-au stabilit ca recunoașterea vinei ,iar circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit , consideră oportun ca în privința lui Bînzari Pavel poate fi aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității ca o pedeapsă ce și-ar atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea contravențiilor de către Bînzari Pavel , deoarece conform art.37 al.(3) al Codului contravențional , munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiișor prevăzute la art.78[1] și 318/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar,însă un asemenea accord există prin cererea sa (f.d.11).

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;44;69 al.(1) ; 318/1; 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Bînzari Pavel ,a.n.***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 10(zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

A-l recunoaşte vinovat pe Bînzari Pavel ,a.n.***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318/1 Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 50(cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

În baza art.44 Cod contravențional de stablit sancțiunea definitivă lui Bînzari Pavel ,a.n.***** ,pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă și anume 60(șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***