H O T Ă R Î R E
În numele Legii

01 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev
grefierului: Cristina Macovei;

în lipsa: contravenientului Patlaciuc Alexandru, precum și a agentului constatator înlocuit din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, Catană Ion, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind contestația cet. *****Andrei, *născut la* *****, *IDNP* *****, *domiciliat în r-ul Anenii Noi, satul* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANTA01020103 din 30 octombrie 2024, încheiat de către Agenția Națională Transport Auto, în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, –

C O N S T A T Ă :

1. La 30 octombrie 2024, agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, Catană Ion, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANTA01020103, prin care cet. *****Andrei, în calitate de conducător auto, a fost sancţionat cu amendă în mărime de 70 (*şaptezeci*) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 3500 (*trei mii cinci sute*) lei, în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 30 octombrie 2024, ora 09:00 min., aflându-se în orașul Rezina, efectua transport rutier de bunuri divizibile (metal) fără a deține tichetul de cântar, ignorând art. 62^2 lit. a) din Legea nr. 150 din 17 iulie 2014.

2. La rândul său, contravenientul *****Andrei, la 14 noiembrie 2024, a depus o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANTA01020103 din 30 octombrie 2024, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, cu încetarea procesului contravențional.

3. În motivarea contestației a indicat că, agentul constatator a purces la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și adoptarea deciziei de sancționare a în lipsa faptei contravenționale, urmând ca procesul verbal cu privire la contravenție să fie anulat cu încetarea procesului contravențional pe motivul lipsei faptului contravenției incriminate. Menționează autorul contestației că avea la bordul camionului toate actele de însoțire a mărfii, inclusiv și tichetul de cântar,

care au fost prezentate lucrătorului vamal, ulterior actele au fost solicitate și de inspectorul Catana Ion, care are o atitudine părtinitoare față de el, întocmindu-i abuziv în privința sa procesul verbal cu privire la contravenție și sancționându-l în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional

4. Contravenientul *****Andrei, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, nu s-a prezentat la ședința de judecată. Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, Catană Ion, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală, fiind citat la adresa electronică a instituției pe care o reprezintă, nu s-a prezentat la ședința de judecată și nu a comunicat instanței motivele neprezentării, astfel, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre

6. Studiind minuțios materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța dedusă judecății, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat din considerentele expuse infra.

7. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

8. Potrivit dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

9. În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

10. În speță, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. ANTA01020103 din 30 octombrie 2024, cet. *****Andrei, în calitate de

conducător auto, a fost sancţionat cu amendă în mărime de 70 (*şaptezeci*) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 3500 (*trei mii cinci sute*) lei, în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 30 octombrie 2024, ora 09:00 min., aflându-se în orașul Rezina, efectua transport rutier de bunuri divizibile (metal) fără a deține tichetul de cântar, ignorând art. 62^2 lit. a) din Legea nr. 150 din 17 iulie 2014.

11. Instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia cet. *****Andrei, a fost depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin.

12. Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

13. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

14. În partea ce ține de stabilirea existenței faptei ilicite, sub aspectul componenței contravenționale, instanța va face trimitere la prevederile art. 375 din Codul contravențional, potrivit cărora „(1) Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. (2) Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. (3) Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional”.

15. Potrivit art. 224 alin. (7) din Codul contravențional, efectuarea transportului rutier de bunuri divizibile fără tichetul de cîntar eliberat de furnizorul de bunuri divizibile, se sancţionează cu amendă de la 60 la 72 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice.

16. Conform art. 62^2 alin. (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere nr. 150 din 17.07.2014, în cazul efectuării transportului rutier de bunuri divizibile cu vehicule rutiere a căror masă totală este egală cu sau mai mare de 12 tone, conducătorul auto are următoarele obligaţii: a) să deţină la bordul vehiculului şi să prezinte reprezentanţilor organelor de control tichetul de cîntar.

17. Analizând conținutul procesului verbal cu privire la contravenție, care reprezintă actul de învinuire și, prin prisma art. 443 din Codul contravențional,

instanța de judecată atestă că, cet. *****Andrei, în calitate de conducător auto este acuzat, potrivit formulării agentului constatator că, la 30 octombrie 2024, ora 09:00 min., aflându-se în orașul Rezina, efectua transport rutier de bunuri divizibile (metal) fără a deține tichetul de cântar la bordul autocamionului de model Man cu n/î LUQ 720, ignorând art. 62^2 alin. (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere nr. 150 din 17.07.2014.

Tot aici, instanța de judecată reține că, potrivit actelor anexe la contestație agentul economic furnizor de bunuri divizibile S.C. „Remat Aleșd S.A.P.L. Tărian" a eliberat la data de 28.10.2024 nota de cântar nr. 05768 conducătorului auto *****Andrei pentru a transporta prin rețeaua de drumuri publice cu vehiculul cu n/î LUQ 720 produsul deșeu fier în cantitate netă de 23 200 tone, astfel că conducătorul auto *****Andrei împreună cu actele de însoțire a mărfii deținea inclusiv și tichetul de cântar nr. 05768, menționând acest fapt atât la rubrica obiecții din procesul verbal cu privire la contravenție cât și în conținutul contestației.

Astfel, se reține că materialele cauzei contravenționale ridică un dubiu semnificativ aferent aprecierii de către agentul constatator a efectuării transportului rutier de bunuri divizibile (metal) de către *****Andrei fără a deține tichetul de cântar, or așa după cum s-a constatat mai sus, la contestație a fost anexată împreună cu actele de însoțire a mărfii și nota de cântar nr. 05768, astfel că interpretarea agentului constatator precum că conducătorul auto at fi transportat bunurile divizibile contrar obligațiilor impuse de art. 62^2 alin. (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere nu pot fi reținute.

18. Astfel, drept probe convingătoare în susţinerea şi confirmarea faptelor şi a vinovăţiei făptuitorului *****Andrei, agentul constatator a anexat la dosarul contravențional următoarele acte: - procesul verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. ANTA01020103 din 30 octombrie 2024, încheiat de către Agenția Națională Transport Auto, întocmit în privința lui *****Andrei în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional; - fotocopiile permisului de conducere pe numele cet. *****Andrei, a certificatului de înmatriculare a vehiculului cu n/î LUQ 720, împreună cu scrisoarea de transport internațional a mărfurilor deșeuri din fier.

19. Urmare a analizei materialelor cauzei contravenționale, instanța de judecată atestă că, agentul constatator neîntemeiat a incriminat cet. *****Andrei, în calitate de conducător auto că, la 30 octombrie 2024, ora 09:00 min., a încălcat prevederile art. 62^2 alin. (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere.

20. Astfel, cu privire la contravenţia a cărei comitere a fost reţinută în sarcina lui *****Andrei, instanţa a observat că în cauză nu s-a făcut dovada veridicităţii situaţiei de fapt reţinute în procesul-verbal de contravenţie constatată de către agentul constatator, prin probe certe şi de netăgăduit, astfel încât în

favoarea persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție acţionează principiul *in dubio pro reo*. În lumina jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţa reţine că acesta este un principiu complementar prezumţiei de nevinovăţie. Înfăptuirea justiţiei cere ca judecătorii să nu se întemeieze, în hotărârile pe care le pronunţă, pe probabilităţi, ci pe certitudini dobândite pe bază de probe decisive, complete, sigure, în măsură să reflecte realitatea obiectivă. De altfel, potrivit art. 375 alin. (3) din Codul contravențional, toate dubiile care nu pot fi înlăturate în condițiile legii trebuie apreciate în favoarea persoanei învinuite.

21. Conform dispoziţiei art. 461 Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional, iar potrivit art. 441 alin. (1) lit. a) Codul contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.

22. În încheiere, instanța de judecată determină că, cet. *****Andrei nu poate fi găsit vinovat de săvârșirea contravenției imputate, motiv din care și se va admite contestația depusă, cu încetarea procesului contravențional din lipsa faptei contravenției.

23. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), art. 448, art. 460, art. 461 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestaţia depusă de către cet. *****Andrei, *născut la* *****, *IDNP *****, domiciliat în r-ul Anenii Noi, satul *****,* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. ANTA01020103 din 30 octombrie 2024, încheiat de către Agenția Națională Transport Auto, în baza art. 224 alin. (7) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Se încetează procesul contravențional pornit în privinţa cet. *****Andrei, pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzute de art. 224 alin. (7) din Codul contravenţional, şi care prin decizia Agenției Naționale Transport Auto din 30 octombrie 2024 a fost supus sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 70 (*şaptezeci*) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 3500 (*trei mii cinci sute*) lei, pe motiv că nu există faptul contravenției.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV