Dosarul penal nr. 1-798/2026
1-26117065-09-1-14092026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

24 septembrie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Mihai Gimp
Apărătorului Ion Lunca

În prezența:
Inculpatului Cecan Alexandr

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, acordului de recunoaştere a vinovăţiei, în cauza penală cu privire la învinuirea lui

Cecan Alexandr *****, a.n. *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, domiciliat în *****, IDNP *****, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 14.09.2026 – 24.09.2026,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Cecan Alexandr *****, fiind deținător al permisului de conducere cu nr. *****, eliberat la 28.12.2023 de către „*****”, categoria de vehicule AM, B1, B, dându-şi seama de consecințele care pot surveni în rezultatul consumului de alcool,

conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale de conducere a mijlocului de transport, după ce a servit băuturi alcoolice și fiind în stare de ebrietate, contrar prevederilor pct.14 lit.a) a Regulamentului de Circulație Rutieră care stipulează: ”Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a consumat băuturi alcoolice, iar la 16.08.2026 a urcat la volanul automobilului de model „*****”, cu n./î. „*****” și în timp ce se deplasa pe str. Decebal, în regiunea imobilului nr.101 din mun. Bălți, în jurul orei 07:04 min, a fost somat de către angajații poliției de a stopa automobilul.

În cadrul documentării cazului de către angajații de poliție, în discuție cu cet. Cecan Alexandr, ultimul a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate produsă de alcool, deoarece avea semne vizibile de ebrietate alcoolică. În legătură cu acest fapt, cet. Cecan Alexandr i s-a propus să fie testat alcoolscopic și fiind de acord cu procedura în cauză, la 16.08.2026, ora 07:27 min., a fost supus testării alcoolscopice cu alcotesterul “Drager”, în rezultatul căruia s-a constatat că concentrația de alcool în aerul expirat de către el este de 0,86 mg/l. Potrivit art.13412 din Codul penal prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Prin acțiunile sale intenționate, Cecan Alexandr ***** a săvârșit infracţiunea prevăzută de art. 264^1 alin.(1) din Codul penal – adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

La 04.09.2026, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Cecan Alexandr, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, Cecan Alexandr, asistat de apărătorul său, avocatul Ion Lunca, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Oleg Reaboi și învinuitul Cecan Alexandr, asistat de avocatul Ion Lunca, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Cecan Alexandr.

În şedinţă de judecată, Cecan Alexandr a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de

recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Regretă mult de cele săvârșite, și-a făcut concluziile pentru viitor și solicită instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei negociate la faza de urmărire penală sub formă amendă.

La etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- declarațiile martorului Dumbravanu Roman, care a comunicat la data de 16.08.2026, a fost implicat în serviciu în calitate de Subofițer al secției patrulare „Bălți" a Direcției patrulare „Nord" a INSP. Astfel, în timp ce își exercita atribuțiile de serviciu pe str. Decebal din mun. Bălți, în apropierea imobilului 101, a observat un automobil de model „*****" cu n/î *****, care se deplasa în direcția regiunii „Bam", virînd la stînga de pe str. Colesov către str. Decebal, unde de către el a fost stopat automobilul dat. Apropiindu-se de bancheta din față, din partea șoferului, a observat o persoană de gen masculin, care se afla de unul singur în automobil. În acel moment el s-a legitimat și în timpul discuției a aflat că persoana care se afla la volanul automobilului de model „*****" cu n/î ***** se numește Cecan Alexandr a.n. *****, care vizibil se afla în stare de ebrietate, manifestată prin dereglări în articulații, la fel din cavitatea bucală se simțea miros puternic de alcool. În urma cărui fapt cet. Cecan Alexandr i-a fost propusă testarea alcooscopică cu ajutorul aparatului „Drager", care în urma efectuării unei suflări, aparatul „Darger" a indicat concentrația de alcool în aerul expirat care constituia 0,86 mg/1, ceea ce depășește limitele admisibile care constituie 0,35 mg/1. Rezultatul testării a fost prezentat imediat cet. Cecan Alexandr și ca urmare a fost documentat conform legislației în vigoare iar automobilul a fost ridicat și transportat la parcarea specială. La fel cet. Cecan Alexandr a întocmit o recipisă prin carese refuză de a-i fi prelevate probele biologice (f.d.35);
- procesul-verbal din 16.08.2026, de testare alcooscopică a lui Cecan Alexandr, potrivit căruia, fiind supus testării alcooscopice prin intermediul alcotesterului „Drager" 6820, nr.0420, numărul de ordine al probei fiind 347, s-a stabilit că în vaporii de aer expitrat de Cecan Alexandr s-au depistat 0,86 mg/l/de alcool (f.d.12);
- procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 21.08.2026, în cadrul acțiunii respective a fost supus examinării fișierul video,

ridicat prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 21.08.2026, cu denumirea 0-02-05-a2fa1573c6974a4a0d87a3243650 6a119be41df0a43e70b0fcd66531f36a25db_41fff2eb, potrivit căruia, la vizionarea fișierului respectiv, s-a stabilit că înregistrarea a fost efectuată la lumina naturală a zilei. Durata înregistrării fiind de 01:18 minute. Ca urmare în secvența video, din partea dreaptă, în colțul de jos este indicată data de 16.08.2026, ora 07:03:16. Ca urmare, în secvența video, se observă că autospeciala se află în mișcare, unde, apropiinduse de semafor, la intersecție, unde deja se află un autoturism de culoare roșie, de model „*****” cu n/î *****. După care autoturismul de model „Mecedes”, virează la stânga, după care la aproximativ 30 metri virează la dreapta, unde practic imediat staționează la marginea carosabilului. După care colaboratorul poliției coboară din autospecială și se îndreaptă către șoferul autoturismului unde discută ceva. La ora 07:04:35. din autoturismul de culoare roșie coboară o persoană de gen masculin, care este îmbrăcat în tricou și șorți de culoare bej, persoana s-a dovedit a fi cet. Cecan Alexandr a.n. ***** (f.d.26);

- rezultatul testării alcoolscopice, cu alcooltestul „Drager”, conform cotorului alcooltest „Drager Alcotest 6820”, seria ARLB-0420, printer ARNH-0173, test nr.347, efectuat la 16.08.2026, ora 07:27 min., s-a stabilit că la Cecan Alexandr, în aerul expirat avea concentrația de alcool etilic de 0,86 mg/l. (f.d.12);
- rezultatul testării alcoolscopice, cu alcooltestul „Drager” - Tichet nr.347 cu rezultatul testării lui Cecan Alexandr din 16.08.2026, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 17.08..2026 și păstrate la materialele cauzei penale (f.d.11);

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Cecan Alexandr în săvârşirea infracţiunii lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 264^1 alin.(1) din Codul penal, conform semnelor calificative – adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l., faptă prejudiciabilă ce se pedepseşte cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La adoptarea sentinţei în latura stabilirii vinovăţiei inculpatului instanţa a reţinut că, Cecan Alexandr în ședință de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea

infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată.

Inculpatul Cecan Alexandr întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanţa de judecată califică acţiunile inculpatului Cecan Alexandr ca, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l., faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, conform art. 264^1 alin.(1) din Codul penal.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Cecan Alexandr, instanţa de judecată ţine cont de următoarele circumstanţe.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Gravitatea infracţiunii săvârşite de inculpat se atribuie la categoria infracţiunilor mai puțin grave (art. 16 alin. (3) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. a), f) Codul penal: săvârșirea a unei infracţiuni mai puțin grave, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanţe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Cecan Alexandr, instanța de judecată constată că la convenirea pedepsei sub formă de amendă în privința inculpatului Cecan Alexandr.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordurile de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respinge a acordurile de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a obiectelor ca corp delict la materialele cauzei din 17.08.2026, întocmită de către ofițerul de urmărire penală din cadrul SUP a IP Bălți, inspector superior Ion Boleac, s-a dispus de a fi recunoscut drept corp delict – un automobil de model ”*****-*****” cu n/î *****.

Prin ordonanța din 19.03.2026, întocmită de către procurorul în Procuratura Bălți, Mihai Ghimp, s-a dispus de a restitui automobilul de model ”*****-*****” cu n/î *****, proprietarului Cecan Alexandr.

Corpul delict – un automobil de model ”*****-*****” cu n/î *****, care a fost restituit proprietarului Cecan Alexandr, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a obiectelor ca corp delict la materialele cauzei din 21.08.2026, întocmită de către ofițerul de urmărire penală din cadrul SUP a IP Bălți, inspector superior Ion Boleac, s-a dispus de a fi recunoscut drept corp delict – un dispozitiv de stocare a informației de tip DVD-R, care conține secvențe video, înregistrată la 16.08.2026.

Corpul delict – un dispozitiv de stocare a informației de tip DVD-R, care conține secvențe video, înregistrată la 16.08.2026, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

În baza celor expuse, conform dispoziţiei art. art. 509-509[1], 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Cecan Alexandr și procurorul în Procuratura Bălți, Mihai Gimp, la data de 04.09.2026, în prezenta cauză.

Se recunoaște Cecan Alexandr vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) din Codul penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului dreptul de a achita în 3 zile jumătate din suma amenzii, caz în care hotărîrea va fi considerată executată integral.

Se explică inculpatului că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Se transmite în termen de până la 10 zile organului emitent și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, permisul de conducere nr. ***** eliberat la data de 28.12.2023, categoria AM, B1, B, eliberat de ”*****”, pe numele lui Cecan Alexandr, pentru anularea acestuia.

Se explică lui Cecan Alexandr că, conform prevederilor relevante ale art. 65[1] alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

Corpul delict – un automobil de model ”*****-*****” cu n/î *****, care a fost restituit proprietarului Cecan Alexandr, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Corpul delict – un dispozitiv de stocare a informației de tip DVD-R, care conține secvențe video, înregistrată la 16.08.2026, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**