CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: judecătoria Bălți, sediul central (Judecător Sv.Ghercavii)
Dosarul nr.3r-73/2024

D E C I Z I E

Colegiul Civil și de Contencios administrativ

28 noiembrie 2024 mun. Bălți
Instanța compusă din:
Președintele completului Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu și Svetlana Șleahtițki

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Maxim Larisa în interesele Mariei Bajura împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 iulie 2024, prin care s-a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți către Consiliul raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 ,,Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”,-

Constată:

Pretențiile reclamantului:

La 15 septembrie 2023, Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 ,,Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

Prin încheierea judecătorească din 21 septembrie 2023, respectiva cauză a fost acceptată spre examinare de către judecătorul Pădurari Valeriu în procedura contenciosului administrativ.

Prin încheierea judecătorească din 07 iunie 2024 s-a dispus admiterea cererii de abținere declarată de către judecătorul Valeriu Pădurari de la examinarea cauzei vizată.

Conform fișei de repartizare aleatorie a dosarelor, cauza a fost redistribuită spre soluționare judecătorului Balan Eduard, care la rândul său a depus cerere de abținere.

Prin încheierea judecătorească din 12 iunie 2024, cererea de abținere declarată de către judecătorul Balan Eduard a fost admisă.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost rerepartizată spre soluționare judecătorului Ghercavii Svetlana.

La data de 04.07.2024, reprezentantul reclamantei Cancelaria de Stat a R.Moldova, Oficiul Teritorial Bălți, a depus cerere din conținutul căreia rezultă renunțul la acțiune și solicitarea încetării procesului în temeiul art. 265 lit. c) Cod de procedurăcivilă al R. Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 iulie 2024, s-a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă

de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți împotriva Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc". S-a încetat procesul în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți împotriva Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ - Decizia Consiliului raional Sîngerei nr. 5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc". S-a menționat că nu se admite o nouă adresare în judecată a Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat al R.Moldova către Consiliul r-nul Sîngerei, cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

Solicitarea recurentului:

La 26 iulie 2024, avocatul Maxim Larisa în interesele Mariei Bajura a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 iulie 2024, solicită admiterea recursului, anularea încheierii judecătoriei Bălți sediul central din 11.07.2024 privind restituirea cererii proprii a lui Bajura Maria privind constatarea nulității absolute a actului administrativ individual defavorabil – pct.2 din Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.06.2023 „ Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc„ și alte, conexarea cauzelor 3-144/2023. Anularea încheierii judecătoriei Bălți sediul central din 11.07.2024 privind încetarea procesului în contencios administrativ în prezenta cauză, cu emiterea unei noi încheieri.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, recurenta Bajura Maria prin intermediul avocatului Maxim Larisa și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării.

Suplimentar a menționat că, instanţa nu avea nici un temei pentru a admite cererea de încetare a procesului, deoarece, la data de 11.07.2024 cererea înaintată de Maria Bajura către Consiliul raional Sîngerei cu privire la constatarea nulităţii absolute a actelor administrative a avut statut - primit în procedură şi nu examinare.

Acest fapt rezultă clar din conţinut încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 03.07.2024, anexat la dosar. Indică că la data de 28.06.2024 a depus la Judecătoria Bălţi, sediul Sîngerei în numele şi în interesele Mariei Bajura, cerere de chemare în judecată privind constatarea nulităţii absolute a actelor administrative, concretizată prin cererea din 04.07.2024. Această cerere a fost distribuită judecătorului Valeriu Padurari cu nr. 3-95/2024/PIGD 2-240707714-09-3-28062024.

Instanţa, cunoscînd că încheierea privind restituirea cererii proprii terţului Maria Bajura este supusă recursului, în aceeaşi şedinţă de judecată a examinat şi a admis cererea reclamantului Oficiului teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat privind încetarea procesului în contencios administrativ.

Consideră recurenta acest comportament al instanţei încalcă dreptul la un proces echitabil şi acces la justiţie. Instanţa nu a avut dreptul de a soluţiona problema încetării procesului până la soluţionarea definitivă a chestiunii de acceptare a cererii proprii în procedură, ţinând cont de dreptul acesteia la recurs.

Maria Bajura a fost atrasă în proces în calitate de persoană terţă în baza prevederilor art. 205 alin. (2) Cod administrativ și a depus cererea proprie privind constatarea nulităţii absolută a actului administrativ individual defavorabil -pct. 2 din Decizia Consiliului raional Sîngerei nr. 5/5 din 29.06.2023 ”Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc” şi alte. Consideră recurenta că această cerere/acţiune este în constatare.

Face referire la prevederile art. 206 Cod administrativ, care indică că o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

(2) Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin. (1), cu excepţia situaţiei cînd se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

Astfel, instanţa nu avea nici un temei legal pentru restituirea cererii proprii depusă de terţul Mariei Bajura.

Dacă cererea proprie a Mariei Bajura ar fi acceptată spre examinare, aceasta ar dobândi drepturile reclamantei şi încetarea procesului în contencios administrativ nu ar fi posibilă în lipsa acordului acesteia.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți conchide asupra necesității respingerii recursului, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.191 alin. (1) și (4) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept. Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

În baza prevederilor alin.(2) al aceluiași articol, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Conform prevederilor art.243 alin.(3) Cod administrativ, decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris.

Probatoriul cauzei denotă faptul că, la data de 15 septembrie 2023, Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți a depus cerere de chemare în judecată către Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

La data de 14 iulie 2024, Cancelaria de Stat a RM a depus cerere de renunț la acțiune, prin care a solicitat încetarea procesului, pe motiv că autoritatea publică s-a conformat normelor legale invocate în notificarea din 02.08.2023 și a modificat actul administrativ notificat prin Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/11 din 28.06.2024 „Cu privire la modificarea Deciziei nr.5/5 din 29.06.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 iulie 2024, s-a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți împotriva Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”. S-a încetat procesul în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți împotriva Consiliului raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ - Decizia Consiliului raional Sîngerei nr. 5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”. S-a menționat că nu se admite o nouă adresare în judecată a Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat al R.Moldova către Consiliul r-nul Sîngerei, cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, în termen legal, avocatul larisa maxim în interesele Mariei Bajura a depus recurs, solicitând admiterea recursului, cu anularea încheierii privind restituirea cererii proprii depuse de Bajura Maria și a încheierii privind încetarea procesului.

Analizând argumentele recursului, prin prisma actelor cauzei și a normelor incidente speței, Colegiul ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins, din motivele expuse în continuare:

Conform art. 2 alin.(1) și (2) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ. Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 10 alin.(1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 22 alin.(1) Cod administrativ, reglementează că, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art.189 Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Potrivit art. 195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu art. 265 lit.c) CPC, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.

Art. 266 CPC prevede că instanţa judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunţînd încheierea de încetare a procesului, instanţa judecătorească menţionează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Potrivit prevederilor art. 27 alin.(1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rînd a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

În temeiul art. 36 Cod administrativ, instanţa de judecată competentă să soluţioneze acţiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremaţiei dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui sînt considerate valori supreme şi sînt garantate de stat. Instanţele de judecată competente aplică principiul supremaţiei dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului.

Cu referire la normele enunțate mai sus, se reține că, instanța de fond corect și întemeiat a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți, s-a încetat procesul în prezenta cauză pe motiv că autoritatea publică s-a conformat normelor legale invocate în notificarea din 02.08.2023, modificînd actul administrativ notificat prin Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/11 din 28.06.2024 „Cu privire la modificarea Deciziei nr.5/5 din 29.06.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

Colegiul va reține, că deși în cauza respectivă și-a făcut aparența un terț – Bajura Maria, instanța de fond corect a stabilit că acestui terț nicicum nu i se încalcă sau îngrădesc careva drepturi odată cu încetarea procesului. Or, în acest sens, terțul nu este lipsit de posibilitatea de a-și revendica drepturile pretins lezate într-un proces separat.

La caz se reține că reprezentantul părții reclamante - Cancelaria de Stat, Oficiul Teritorial Bălți a menționat în cererea de renunț la acțiune precum că îi sunt cunoscute consecințele încetării procesului pe motivul renunțării la acțiune în baza art.266 CPC.

Din considerentele menționate şi având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.(5) CPC, renunțarea reclamantului la acțiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile,

libertățile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanţa de fond corect și întemeiat a ajuns la concluzia de a admite renunțul reprezentantului reclamantei Cancelariei de Stat, Oficiul Teritorial Bălți la acțiune şi de a înceta procesul în cauza contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat Oficiul Teritorial Bălți către Consiliul r-nal Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

Colegiul judiciar va reține corectă soluția instanței de fond potrivit căreia s-a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți, prin care a încetat procesul în prezenta cauză pe motiv că autoritatea publică s-a conformat normelor legale invocate în notificarea din 02.08.2023 și a modificat actul administrativ notificat prin Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/11 din 28.06.2024 „Cu privire la modificarea Deciziei nr.5/5 din 29.06.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”, în virtutea prevederilor art. .

Dat fiind faptul că instanța de fond a emis o încheiere întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs nu și-au găsit confirmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de avocatul Larisa Maxim în interesele Mariei Bajura și, respectiv, a menținerii încheierii recurate.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Maxim Larisa în interesele Mariei Bajura împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 11 iulie 2024, prin care s-a admis cererea de încetare a procesului în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat a R.Moldova, reprezentată de Oficiul Teritorial Bălți către Consiliul raional Sîngerei, terț Bajura Maria privind anularea în parte a actului administrativ, și anume: Decizia Consiliului raional Sîngerei nr.5/5 din 29.07.2023 „Cu privire la examinarea cererii privind executarea actului judecătoresc”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător: Adriana Grabuz

Judecători: Iulia Grosu

Svetlana Șleahtițki