Dosarul nr. 3CA-175/2024 /2-24149330-38-3-30122024-1/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 iunie 2025
mun. Orhei
Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul - Alina BALAN
Grefieri - Diana BOTNARI

Cu participarea: Reprezentantul reclamantului Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, dna Isacov Irina, împuternicită în baza procurii nr.29-12-10126 din 10 septembrie 2024;

În lipsa: Reprezentantului pârâtului, Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești, ***Procedura de citare legală a fost îndeplinită,***

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești, privind anularea deciziei nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori”.

A c o n s t a t a t :

1. La 30 decembrie 2024, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a intentat acțiune către Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești, privind anularea deciziei nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori”. *(f.d. 2-3)*
2. În motivarea acțiunii, reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat că, la 9 octombrie 2024, a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale decizia Consiliul local Șestaci nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ,,Cu privire la defrișarea unor arbori”.
3. La 1 noiembrie 2024, examinând legalitatea deciziei, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a contestat adoptarea acestui act

administrativ prin notificarea nr. 1304/OT_8-1085. În motivarea notificării fiind indicat faptul că Consiliul local, la adoptarea deciziei, și-a depășit atribuțiilr prevăzute de art. 14 din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală care pornind de la domeniile de activitate ale - ţărilor administraţie: publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, stabileşte competenţele de bază ale consiliilor locale printre care ru se regăseşte autorizarea defrişării a unor copaci din spatiile verzi din intravilanul localităţii.

4. Adnotează reclamantul că, la Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2004, stabileşte modul de autorizare a tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier. Respectarea prevederilor prezentului Regulament este obligatorie pentru toţi deţinătorii de terenuri din fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, indiferent de forma de proprietate şi apartenenţă departamentală a acestora. În sensul noţiunii conform pct. 2 din Regulamentul sus menţionat, autorizare - acordarea de către Agenţia de Mediu sau de către subdiviziunile sale, conform competenţelor ce le revin, a autorizaţiilor, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament şi legislaţiei în vigoare; autorizaţie - act oficial, eliberat de către Agenţia de Mediu sau de către subdiviziunile sale, care confirmă autorizarea tăierilor preconizate.
5. Subliniază reclamantul că potrivit pct. 21. Tăierea arborilor şi arbuştilor în spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează de către agenţiile sau inspecţiile ecologice, cu marcarea prealabilă pe teren a arborilor preconizaţi pentru tăieri, iar potrivit pct. 22. Conform prevederilor Legii cu privire la spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale, Regulilor sanitare în pădurile Republicii Moldova şi altor acte legislative şi normative în vigoare, tăierile arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează: în pădurile parc, parcuri şi grădini- în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor; în alte categorii de spaţii verzi - în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor:
6. Susține reclamantul că, potrivit art. 26 alin. (4) lit. c), alin. (7) lit. c) din Legea nr. 239/2007 se stipulează următoarele: în dependenţă de categoria terenurilor cu vegetaţie forestieră, la cerere privind obţinerea autorizaţiei

pentru tăieri ale vegetaţiei forestiere se anexează următoarele documente: pentru cazurile specificate la alin. (4) lit. c) - decizia deţinătorului de teren, actul de cercetare fitosanitară a vegetaţiei forestiere şi documentele de inventariere a vegetaţiei forestiere.

7. Suplimentar menţionează că, potrivit aceluiaşi articol 26 din Legea regnului vegetal nr.239/2007, la care se face trimitere în actul administrative care a menţinut în vigoare Decizia consiliului care a fost notificată:Astfel, reclamantul menționează că, art. 10 alin. (4) din legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetanizarea proprietății publice, bunurile domeniului public pot fi folosite numai la destinație.
8. Indică reclamantul că potrivit pct. 25 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 672 din 28-08-2017 pentru aprobarea regulamentelor cu privire ia Registrul de stat al actelor locale, în Registru se includ în mod obligatoriu „materialele aferente actelor administrative care au stat la baza adoptării/emiterii acestora, inclusiv procesele-verbale ale şedinţelor consiliilor locale, licitaţiilor, achiziţiilor, care se plasează în fişier separat în Registru ”, şi pct. 26 alin. (2) ”materialele aferente actelor administrative specificate în pct. 25 subpct.5), în termen de cel mult 10 zile de la data desfăşurării şedinţei”, fapt ce nu se atestă la emiterea deciziilor nr. 7.1 din 04.10.2024 şi 8.7 din 10.12.2024, or lipsa actul de cercetare fitosanitară a vegetaţiei forestiere şi documentele de inventariere a vegetaţiei forestiere duce la imposibilitatea emiterii unui act administrativ care ar satisface cerinţele minime în vederea adoptării actului administrativ.
9. Totodată, atragem atenţia că potrivit Legii regnului vegetal nr. 239/2007: act de cercetare fitosanitară a vegetaţiei forestiere - document de constatare elaborat de către personalul specializat al Institutului de Cercetări si Amenajări Silvice pentru entităţile silvice de stat sau entităţile de gospodărire a spaţiilor verzi, care atestă starea silvo-patologică a vegetaţiei forestiere si conţine recomandările privind tratamentul silvic aplicabil. în conformitate cu normele de gospodărire silvică: autorizaţie pentru tăieri ale vegetaţiei forestiere - act permisiv. eliberat de către Agenţia de Mediu, care confirmă autorizarea si dreptul de efectuare a tăierilor de vegetaţie forestieră în fondul forestier si pe terenurile din afara fondului forestier.

10. În drept, cererea reclamantului este întemeiată pe prevederile art. art. 5, 7, 20, 30, 31, 118, 189, 191, 196, 204, 206 alin. (1), 208 și 209 al Codului administrativ; art. art. 9 și 26 din Legea regnului vegetal nr. 239/2007, pct. 25 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 672 din 28 august 2017 pentru aprobarea regulamentelor cu privire la Registrul de stat al actelor locale.

11. Reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al cancelariei de Stat, solicită admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anularea deciziei Consiliul local Șestaci cu privire la anularea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024.

12. Prin referința formulată, reprezentantul pârâtului și-a exprimat dezacordul cu cererea de chemare în judecată înaintată și a solicitat respingerea acesteia invocând principiul autonomiei de care se ghidează autoritatea publică locală în activitatea sa precum și faptul că ultimul a expediat în adresa mai multor instituții de stat demersuri privind necesitatea defrișării arborilor însă acestea nu s-au soldat cu succes.

13. În ședința de judecată reclamantul, reprezentantul Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, doamna Isacov Irina, a susținut cererea formulată cu motivele de fapt și de drept invocate, solicitând anularea deciziei pe motivul a fost adoptată cu mai multe încălcări și anume cu depășirea atribuțiilor stabilite de lege.

14. Pârâtul, reprezentantul Consiliului local Șestaci , primarul Iacob Guja, împuternicit în baza deciziei nr. 2.6 din 22 februarie 2024, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind informat legal despre data și oea ședinței de judecată.

15. Instanța audiind opinia participanților prezenți la proces și în conformitate cu art. 205 Cod de procedură civilă, a dispus examinarea cauzei în lipsa pârâtului, legal citat.

a. Aprecierea instanței,

16. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul local Șestaci, cu privire la anularea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024 „Cu privire la defrișarea unor arbori”, este admisibilă și întemeiată, urmând a fi admisă, din următoarele considerente:

17. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

18. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

19. În speță, se reține că obiectul prezentei acțiuni este decizia Consiliului local Șestaci, nr.7.1 din 4 octombrie 2024 „Cu privire la defrișarea unor arbori”. f.d. /4/

20. La 30 decembrie 2024, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată. f.d. /2-3/

21. Astfel, reclamanta a formulat o acțiune în contestare (anulare).

22. Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

23. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

24. Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

25. Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că decizia Consiliului local Șestaci, nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ,,Cu privire la defrișarea unor arbori", reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

26. Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Orhei, sediul Central, astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

27. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar privind anularea actului administrativ individual defavorabil și necesității solicitării anulării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

28. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

29. Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

30. Conform art. 61 alin. (1) și (2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este

supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

31. Conform art. 63 alin. (1) al Legii citate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

32. În conformitate cu art. 68 alin. (1)-(2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată.

33. Potrivit informației din Registru actelor locale, prezenta decizie, a fost publicată la 09.10.2024, iar Oficiul teritorial Orhei, al Cancelarie de Stat, examinând legalitatea acesteia la 01 noiembrie 2024 a notificat decizia în cauză, iar ulterior s-a adresat cu prezenta cerere în instanța de judecată la 30 decembrie 2024.

34. În conformitate cu art.196 Codul Administrativ, (1) Acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

35. Art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

36. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

37. Astfel, ținînd cont de normele invocate supra, instanța consideră cererea de chemare în judecată depusă în termen cu respectarea competenței teritoriale și jurisdicționale, astfel fiind admisibilă.

Sub aspectul temeiniciei acțiunii înaintate, instanța reține următoarele circumstanțe faptice și prevederi legale relevante cauzei deduse judecării:

38. În conformitate cu art. 53 alin. (3) Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

39. Articolul 93 Cod administrativ prevede că, (1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. (2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. (3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

40. Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

41. Conform art. 225 alin. (1), (2) Cod administrativ, (1) Instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. (2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

42. Articolul 109 alin. (1) Constituția Republicii Moldova, prevede că, (1) Administraţia publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilităţii autorităţilor administraţiei publice locale şi ale consultării cetăţenilor în problemele locale de interes deosebit. (2) Autonomia priveşte atât organizarea şi funcţionarea administraţiei publice locale, cât şi gestiunea colectivităţilor pe care le reprezintă.

43. La articolul 2 alin. (2) Cod administrativ, este stipulat că, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

44. Art.112 din Constituția RM , stabilește: Autorităţile administraţiei publice, prin care se exercită autonomia locală în sate şi în oraşe, sînt consiliile locale alese şi primarii aleşi. (2) Consiliile locale şi primarii activează, în condiţiile legii, ca autorităţi administrative autonome şi rezolvă treburile publice din sate şi oraşe. (3) Modul de alegere a consiliilor locale şi a primarilor, precum şi atribuţiile lor, este stabilit de lege.

45. Articolul 3 al Legii nr.436/2006, stabilește principiile de bază ale administrării publice locale și anume : (1) Administrarea publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilităţii autorităţilor publice locale şi consultării cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit. (2) Autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. (3) Aplicarea principiilor enunţate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.
46. Principiul autonomiei locale este un principiu fundamental care guvernează administrația publică locală și activitatea autorităților și care constă în dreptul unităților administrativ-teritoriale de a realiza prioritățile comunității fără amestecul autorităților publice centrale.
47. În materie de autonomie locală, un tratat de referință îl reprezintă Carta Europeană a Autonomiei Locale. Acesta vizează competența autorităților publice locale, precum capacitatea de a se autoguverna, capacitatea colectivităților de a-și alege organele locale, de a-și exercita propriile competențe, de a dispune de structuri administrative și resurse financiare și de a apela la justiție în cazul amestecului unor structuri ale autorităților publice centrale. Carta prevede, la articolul 2, că principiul autonomiei locale trebuie să fie recunoscut în legislația internă și, pe cât este posibil, în Constituție (a se vedea HCC nr. 27 din 14 septembrie 2021, §§ 37-38).

48. De asemenea, la articolul 9 alineatele (1)-(3) din Cartă, se stabilește că, în cadrul politicii economice naționale, autoritățile administrației publice locale au dreptul la resurse proprii suficiente, de care pot dispune în mod liber, în exercitarea atribuțiilor de putere. Resursele financiare ale autorităților administrației publice locale trebuie să fie proporționale cu competențele prevăzute de Constituție sau de lege, iar cel puțin o parte din resursele financiare ale colectivităților locale trebuie să provină din impozite și taxe locale, în proporțiile stabilite la nivelul autorităților locale, în limitele legii. Mai mult, potrivit alin. (4), sistemele de prelevare pe care se bazează resursele de care dispun autoritățile administrației publice locale trebuie să fie suficient de diversificate și evolutive pentru a le permite să urmeze practic, pe cât este posibil, evoluția reală a costurilor exercitării competențelor acestora.
49. *Însă, totodată, instanța de judecată precizează că principiul autonomiei locale nu are un caracter absolut, ci se bazează pe reglementări normative în limitele cărora trebuie să se încadreze. Astfel, administrarea proprietății publice de către autoritățile locale se realizează în condițiile stabilite de legislator.*
50. În continuare instanța de judecată observă că obiectul acțiunii îl constituie verificarea legalității deciziei nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” adoptată de către Consiliul local Șestaci r-nul Șoldănești. /f.d.2/
51. Astfel, prin decizia nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” adoptată de către Consiliul local Șestaci r-nul Șoldănești s-a decis:
52. 1.Se autorizează defrișarea a 35 de copaci aflați în proces de putrefacție /specia salcie, plop și salcîm din spațiile verzi din intravilanul UAT Șestaci/teritoriul grădiniței de copii în preajma unui izvor și adiacenți unor drumuri locale
53. 2.Se împuternicește primarul Iacob Guja să obțină actele permisive necesare îndeplinirii lucrărilor de defrișare.
54. În sensul art. 4 din Legea 239/2007, *act de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere* – este documentul de constatare elaborat de către personalul specializat al Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice pentru entitățile silvice de stat sau entitățile de gospodărire a spațiilor verzi, care atestă starea silvo-patologică a vegetației forestiere și conține

recomandările privind tratamentul silvic aplicabil, în conformitate cu normele de gospodărire silvică.

55. În conformitate cu art.9 din Legea 239/2007,De competenta autoritarilor administraţiei publice locale sînt: a**) exercitarea controlului asupra stării, protecţiei şi folosinţei obiectelor regnului vegetal la nivel local;** b) organizarea evidenţei şi ţinerii registrelor locale ale obiectelor regnului vegetal; c) asigurarea aplicării normelor tehnice, economice şi juridice în vederea respectării regimului de pază şi de protecţie a obiectelor regnului vegetal; d) exercitarea altor atribuţii în conformitate cu legislaţia în vigoare.
56. În conformitate cu pct.1 din Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetații forestieră din afara fondului forestier aprobat prin hotărîrea Guvernului nr.27/2004, Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier (în continuare - Regulament) stabileşte modul de autorizare a tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier. *Respectarea prevederilor prezentului Regulament este obligatorie pentru toţi deţinătorii de terenuri din fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, indiferent de forma de proprietate şi apartenenţă departamentală a acestora*.
57. Pct.2. în sensul prezentului Regulament, se definesc următoarele noţiuni principale: **autorizare – acordarea de către Agenția de Mediu sau de către subdiviziunile sale, conform competenţelor ce le revin, a autorizaţiilor, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament şi legislaţiei în vigoare; autorizaţie – act oficial, eliberat de către Agenția de Mediu sau de către subdiviziunile sale, care confirmă autorizarea tăierilor preconizate**. **beneficiar de autorizaţie pentru tăieri ale vegetaţiei forestiere** -autoritatea silvică centrală si unităţile silvice teritoriale - pentru tăierile în fondul forestier de stat, **autorităţile publice locale şi proprietarii de păduri private - pentru tăierile în fondul forestier care nu este gestionat de organele silvice de stat şi alţi proprietari deţinători de terenuri** - pentru tăieri ale vegetaţiei forestiere specificate în punctul 4 din prezentul Regulament.
58. În aceste circumstanțe, instanța de judecată precizează autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră este un proces reglementat de lege în cadrul căruia solicitantul urmează să prezinte un set de acte în

vederea eliberării actului permisiv de către Autoritatea abilitată de lege în acest sens. Și în continuare, instanța de judecată remarcă că în răspunsul oferit de Agenția de Mediu primarului s.Șestaci –Iacob Guja este precizat clar că: în cazul de referință nu poate fi permisă efectuarea lucrărilor de tăiere din motiv că lipsește cu desăvârșire informația referitoare la vegetația forestieră și terenurile pe care acestea crește, categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor, volumul masei lemnoase care se va recolta etc.,,.F.d./20/

59. Astfel, contrar argumentelor invocate în referință, instanța de judecată va reține ca întemeiate alegațiile Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat în condițiile în care atât prevederile legale stipulate supra stabilesc în mod clar etapele și actele necesare cu privire la defrișarea arborilor cât și Agenția de Mediu a RM a explicat solicitantului atît actele necesare care urmează a fi prezentate în vederea eliberării actului permisiv cât și unde urmează să se adreseze.
60. Suplimentar, instanța notează că competențele autorității publice locale în domeniul conservării, protecţiei, restabilirii şi folosinţei obiectelor regnului vegetal, sunt prevăzute la art.9 din Legea 239/2007, iar autorizarea defrișării arborilor, în speță, ține exclusiv de de către Agenția de Mediu sau de către subdiviziunile sale, conform competenţelor ce le revin, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament şi legislaţiei în vigoare.
61. Toate aceste considerente de fapt şi de drept conduc la concluzia potrivit căreia cererea de chemare înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul local Șestaci, cu privire la anularea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024 „Cu privire la defrișarea unor arbori” urmează a fi admisă și în consecință anularea actului administrativ individual contestat.
62. În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. a) Cod Administrativ, (1) Examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

63. În conformitate cu art. art. 189, 218, 224 lit.(a), 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești, privind anularea deciziei nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” *- se admite.*

Se anulează decizia Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești, nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” .

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN

Copia corespunde originalului