Dosarul nr. 21r-763/23 Judecătoria Orhei sediul *****
1-22140488-02-21r-20032023 Judecător: Parii Ivan

D E C I Z I E

În numele Legii
(dispozitiv)

22 mai 2023 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Robu Oxana
Judecători Teleucă Stelian și Mânăscurtă Igor
Cu participarea:
Avocatului *****
Condamnatului *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul condamnatului* ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul ***** din 10 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 *****.

Procedura de citare fiind îndeplinită

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Admite *recursul condamnatului* *****, casează încheierea Judecătoriei Orhei sediul ***** din 10 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 *****, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței Robu Oxana

Judecător Mânăscurtă Igor

Judecător Teleucă Stelian

Dosarul nr. 21r-763/23 Judecătoria Orhei sediul *****
1-22140488-02-21r-20032023 Judecător: Parii Ivan

D E C I Z I E
În numele Legii

22 mai 2023 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Robu Oxana
Judecători Teleucă Stelian și Mânăscurtă Igor
Cu participarea:
Avocatului *****
Condamnatului *****

judecând în ședința publică în ordine de recurs, *recursul condamnatului* ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul ***** din 10 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 *****.

Procedura de citare fiind îndeplinită

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T :

1. La data de 26.09.2022 condamnatul ***** a depus în instanța de judecată o contestație împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 ***** în cadrul examinării cauzei cu nr. 21ji-112/2022.

În plângerea depusă, condamnatul *****a indicat, că nu este de acord cu situația de fapt descrisă în raportul de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 *****. Consideră raportul respectiv drept

nefondat, care nu reflectă situația reală a condițiilor de detenție în care a fost deținut în **********.

Solicită respingerea raportului respectiv de către instanță, în calitate de probă prezentată de administrația Penitenciarului nr. 17 ***** a condițiilor de detenție în care a fost deținut.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul ***** din 10 februarie 2023, s-a respins ca nefondată contestația a condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 ***** în cadrul examinării cauzei cu nr. 21ji-112/2022 .

3. *Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, condamnatul* ***** a declarat recurs prin care și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul ***** din 10 februarie 2023.

4. *În ședința de judecată a instanței de recurs, avocatul ***** în interesele condamnatului *****, cât și ultimul* au susținut argumentele invocate în cererea de recurs, pledând pentru admiterea acesteia.

Reprezentantul instituției penitenciare fiind legal citat în ședința de judecată a instanței de recurs nu s-a prezentat, dar prin cererea depusă la 22 mai 2023 a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului penitenciarului, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

5. Examinând materialele prezentate, în raport cu motivele recursului declarat, ținând cont de opinia participanților la proces, Colegiul penal consideră justificat de a admite cererea de recurs, a casa încheierea Judecătoriei Orhei, sediul ***** din 10 februarie 2023 cu dispunerea rejudecării cauzei, din următoarele considerentele.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța admite recursul și dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

Conform art. 441 alin. (2) Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art. 444, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Analizând normele de drept aplicabile cazului, instanța stabilește, că potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17^1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se

soluționează de către judecătorul de instrucție_la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) și 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art.266 și 267 din Codul de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), și raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.

Potrivit art. 473^2 Cod de procedură penală, (1) Plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul sau prevenitul ori, după caz, din care a fost eliberat. (2) Plângerea referitoare la condițiile de detenție menționate la alin. (1) trebuie să conțină datele privind perioada și locul detenției, precum și descrierea detaliată a condițiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului, cu solicitarea de a obliga administrația instituției penitenciare să înlăture condițiile materiale contestate. La plângere pot fi anexate explicațiile altor condamnați sau preveniți, copiile plângerilor anterioare, adresate administrației instituției penitenciare sau autorităților de supraveghere, și răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plângerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentința sau încheierea. (3) Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei. (4) În cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condițiilor de detenție este mai mică de 10 zile, în privința perioadei rămase condamnatul poate solicita despăgubire în valoare bănească. (5) Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai

sânt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Potrivit prevederilor art.473[1] Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

În conformitate cu prevederile art. 473[3] Cod de procedură penală, (1) Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează de către judecătorul de instrucție, cu participarea condamnatului sau a prevenitului și, după caz, a avocatului acestuia și a reprezentantului administrației instituției penitenciare. (2) Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat sau prevenit și a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare. (3) Pentru examinarea plângerii, reprezentantul administrației instituției penitenciare prezintă instanței de judecată în scris, în termen de 10 zile, un raport în care răspunde la toate pretențiile invocate de condamnat sau prevenit în plângere, cu menționarea măsurilor întreprinse pentru înlăturarea condițiilor de detenție contestate, dacă asemenea măsuri au fost întreprinse. Copia raportului și a materialelor anexate la acesta se înmânează condamnatului sau, după caz, prevenitului care a depus plângerea de către reprezentantul administrației instituției penitenciare. (4) Termenul maxim de examinare a plângerii referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului este de 3 luni.

6. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, instanța de recurs constată că, instanța de fond a respins ca nefondată contestația a condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 ***** în cadrul examinării cauzei cu nr. 21ji-112/2022, însă la materialele dosarului nu este anexat raportul instituției penitenciare care este contestat de către condamnat.

În contextul celor relevate, Colegiul penal reține, că încheierea contestată este bazată pe o apreciere superficială, unilaterală și neobiectivă a circumstanțelor cauzei, fără a da o apreciere obiectivă probelor și, prin urmare concluzia instanței este neîntemeiată, or instanța de fond urma să verifice și să statueze asupra tuturor cerințelor de fapt invocate, dar și să le supună cercetării prin prisma circumstanțelor cauzei, având în vedere normele de drept aplicabile la caz, pronunțându-se asupra acestora prin actul procesual adoptat

Reieșind din faptul că erorile admise de către instanța de fond, nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul Penal remite cauza dată la o nouă examinare în instanța de fond, pentru înlăturarea lor.

La o nouă examinare, instanța de fond urmează să țină cont de cele enunțate mai sus și să emită o hotărâre legală, întemeiată și motivată în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Conducându-se de prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Admite *recursul condamnatului *****,* casează încheierea Judecătoriei Orhei sediul ***** din 10 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului ***** împotriva raportului de evaluare a condițiilor de detenție prezentat de administrația Penitenciarului nr. 17 *****, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței Robu Oxana

Judecător Mânăscurtă Igor

Judecător Teleucă Stelian