Prima instanţă: Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni (judecător Tatiana Sobolschi)
Dosarul nr.2ai-28/25 (nr. 2-25001375-03-2ai-21052025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

03 decembrie 2025 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ
Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Radu Holban
Judecătorii: Mariana Sajin și Alina Țihonschi

examinând în procedură scrisă, apelul formulat de SRL „Moldcontainer Co”, reprezentant Andrei Grigorița împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Moldcontainer Co” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Agroforța-M”,

C O N S T A T Ă:

Pretențiile reclamantului:

La 03 ianuarie 2025, creditorul SRL „Moldcontainer Co” a formulat cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M”.

În motivarea cererii introductive s-a indicat faptul că, potrivit raporturilor juridice născute din contractul de transport în trafic internațional, SRL „Moldcontainer Co” și-a asumat obligația să organizeze transportul de mărfuri în beneficiul SRL „Agroforța-M”, ultimul asumându-și obligația să achite pentru serviciile prestate. În speță, transportul containerelor cu marfă în beneficiul SRL „Agroforța-M” a fost efectuat de către linia maritimă ZIM Integrated Shipping Services Ltd, deoarece livrarea containerelor se făcea într-un termen redus (de 8 - 10 zile), direct în portul Constanța fără puncte intermediare de deplasare/transbordare a mărfurilor. Condițiile liniei maritime ZIM constau în faptul că: pentru a livra marfa în container în afara României, se aplică un depozit în mărime de 8 000,00 EURO per container**,** fapt confirmat prin corespondența

electronică din 29 martie 2022 purtată cu reprezentantul ZIM. Pe lângă aceste condiții, toate facturile aferente containerului trebuie achitate în avans până la plecarea containerului din port. Pentru clientul SRL „Agroforța-M”, timpul redus de livrare a mărfurilor reprezenta cel mai important criteriu.

Comunică instanței că, sub aspectul organizării expediției containerelor cu marfă, comanda de la Client către Expeditor se realiza exclusiv verbal, la telefon.

Reține faptul că, datoria SRL „Agroforța-M” este formată din 9 facturi fiscale: factura ***** din 18.07.2022 achitat parțial în mărime de 22 880,51 lei din suma totală de 61 151,90 lei; factura ***** din 27.07.2022, în sumă de 71 612,27 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 3 923,96 lei; factura nr. ***** din 27.07.2022 în sumă de 47 935,42 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 63 764,35 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 47 935,42 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 63 764,35 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 3 923,96 lei; factura*****din 05.08.2022 în sumă de 68 598,54 lei. Calculul total fiind: 61 151,90 - 22 880,51 + 71 612,27 + 3 923,96 + 47 935,42 + 63 764,35 + 47 935,42 + 63 764,35 + 3 923,96 + 68 598,54 = 409 729,66 lei. În speță, 6 facturi în mărime totală de 265 594,89 lei (61 151,90 - 22 880,51 + 47 935,42 + 47 935,42 + 63 764,35 + 3 923,96 = 265 594,89 lei), sunt semnate și ștampilate de către debitor, însă 3 facturi în mărime de 144 134,77 lei, nu sunt semnate de debitor, anume: factura *****din 27.07.2022 - 71 612,27 lei; factura ***** din 27.07.2022 - 3 923,96 lei; factura *****din 05.08.2022 - 68 598,54 lei.

Menționează că, cu referire la transportul containerelor nr. *****, ***** (factura N3 *****din 05.08.2022), în legătură cu obligațiile asumate, la data de 7 iulie 2022, SRL „Moldcontainer Co” a finalizat operațiunea de transport a 3 Containere cu marfă nr. *****, ***** (echipamente de irigare), fapt confirmat prin scrisoarea liniei maritime: *****, factura fiscală seria/nr. ***** din 01.07.2022, act de confirmare a serviciilor nr. 1924 din 01.07.2022; factura fiscală seria/nr. ***** din 01.07.2022, act de confirmare a serviciilor nr. 1925 din 1.07.2022; factura fiscală seria/nr. ***** din 30 iunie 2022, act de confirmare a serviciilor nr. 1926 din 30.06.2022.

Containerele au sosit în portul Constanța pe 04.06.2022, cu nava *****, cursa - *****. Containerele au plecat din Constanța pe 28/06/2022, ajuns în Chișinău pe 01/07/2022, și returnat în portul Constanța pe 04/07/2022. În legătură cu operațiunea de transport a containerelor ***** SRL „Moldcontainer Co” a suportat cheltuieli suplimentare în mărime de 3 486,00 Euro/68 598,54 lei (sub formă de demurrage/depozitare), fapt confirmat prin factura nr. 8160009843 din 28.06.2022 eliberată de linia măritimă ZIM, factura fiscală seria/nr. *****din

5.08.2022, actul de confirmare a serviciilor nr. 2282 din 05.08.2022, eliberate de SRL „Moldcontainer Co”.

Menționează faptul că, cu referire la transportul containerelor *****în legătură cu obligațiile asumate, în perioada iunie-iulie 2022, SRL „Moldcontainer Co” a organizat transportul a 7 Containere cu marfa *****, fapt confirmat prin scrisoarea liniei maritime *****

Mai comunică faptul că, datoria SRL „Agroforța - M” este formată inclusiv din transportul containerelor ***** după cum urmează: containerul nr. ***** transportat pe cale maritimă pe ruta Haifa - Constanța, în valoare de 2 480,00 USD, fiind echivalentul sumei de 47 935,42 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/nr. ***** din 27 iulie 2022 și actul de confirmare a serviciilor nr.2367 din 27.07.2022, iar pe cale terestră, pe ruta Constanța - Chișinău, în valoare de 3 250,00 EURO, fiind echivalentul sumei de 63 764,35 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/***** din 27 iulie 2022 și actul de confirmare a serviciilor nr. 2369 din 27.07.2022. Containerul ***** transportat pe cale maritimă pe ruta Haifa - Constanța, în valoare de 2 480,00 USD, fiind echivalentul sumei de 47 935,42 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/nr. ***** din 27 iulie 2022, actul de confirmare a serviciilor nr.2368 din 27.07.2022, iar pe cale terestră, pe ruta Constanța - Chișinău, în valoare de 3 250,00 EURO, fiind echivalentul sumei de 63 746,35 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/***** din 27 iulie 2022, actul de confirmare a serviciilor nr.2370 din 27.07.2022. În legătură cu transportul containerului, s-a perceput taxa adăugătoare pentru staționare auto în valoare de 3 923,96 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/***** din 27 iulie 2022 și actul de confirmare a serviciilor nr. 2473 din 27.07.2022. Containerul nr. TEMU6749434, transportat pe cale terestră pe ruta Constanța - Chișinău, în valoare de 3 150,00 EURO, echivalentul sumei de 61 151,90 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria/nr. AA06189761 din 18 iulie 2022, actul de confirmare a serviciilor nr. 2241 din 18.07.2022.

Reține faptul că, containerele *****, au sosit în portul Constanța pe 30/06/2022, au primit liber de plecare din Constanța pe 22/07/2022, ajuns la Chișinău pe 25/07/2022, și returnat în portul Constanța pe 01/08/2022. În legătură cu operațiunea de transport a containerelor *****, SRL „Moldcontainer Co” a suportat cheltuieli suplimentare în mărime totală de 4 608,54 EURO: 2 970,54 Euro (sub formă de demurrage); 1 498,00 Euro (sub formă de depozitare), 140,00 Euro (sub formă de depozitare), fapt confirmat prin factura nr. 8160010045 din 21.07.2022, factura seria/nr. CSTP05057 din 21.07.2022, factura seria/nr. CSTPC5023 din 08.07.2022 eliberată de linia maritimă ZIM, factura fiscală

seria/***** din 27.07.2022, actul de confirmare a serviciilor nr.2383 din 27.07.2022.

Având în vedere că, obligația este purtătoare de dobândă**,** a fost calculată dobânda în mărime totală de 179 558,29 MDL (17 199,90 + 21 218,06 + 28 224,55 + 21 218,06 + 28 224,55 + 1 736,90 + 30 673,20 + 1 680,72 + 29 382,35 = 179 558,29 MDL).

Mai reține faptul că, dobânda legală calculată din cele 6 facturi semnate de debitor este de - 117 822,02 MDL (17 199,90 + 21 218,06 + 28 224,55 + 21 218,06 + 28 224,55 + 1 736,90 = 117 822,02 MDL) pentru perioada 19.08.2022 - 20.12.2024). Dobânda legală calculată din cele 3 facturi nesemnate de debitor este de - 61 736,27 lei (30 673,20 + 1 680,72 + 29 382,35 = 61 736,27 MDL) pentru perioada 16.09.2022 - 20.12.2024. Astfel, la zi debitorul SRL „Agroforța-M" are o datorie principală în mărime de 409 729,66 lei și dobândă legală în mărime de 119 558,29 MDL (179 558,29 MDL - 60 000,00 = 119 558,29 MDL).

Comunică faptul că, pentru efectuarea operațiunilor de transport pe mare se achită în avans. Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce cu linia maritimă ZIM la ziua de 27.07.2022, se atestă existența unor transferuri în avans efectuate de SRL „Moldcontainer Co" în beneficiul liniei maritime ZIM în mărime de 13 000,00 EURO, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 450 din 20.07.2022, factura ***** din 18.07.2022, ordinul de plată nr.469 din 25.07.2022, factura *****. Conform actului de verificare din 13.03.2023 cu SRL „Agroforța-M", se atestă faptul că debitorul obligației SRL „Agroforța-M" are o datorie certă, lichidă și exigibilă în mărime de 409 729,66 lei.

Menționează faptul că, având în vedere ignorarea obligației de plată și în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, SRL „Moldcontainer Co" a expediat somația de plată nr. 46 din 30 septembrie 2022 în adresa SRL „Agroforța-M" privind achitarea datoriilor. Conform răspunsului nr. 145/22 din 05.12.2022, SRL „Agroforța-M" recunoaște existența unei datorii în mărime de 275 197,92 lei. Ulterior, SRL „Moldcontainer Co" a depus o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agroforța-M". Iar, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 28 august 2023, Judecător - Stanislav Grosu, dosar nr. 2c-5/2023, s-a dispus încasarea sumei cu titlu de datorie și a dobânzii legale în mărime de 338 472,23 lei din contul SRL „Agroforța-M" în beneficiul SRL „Moldcontainer Co".

Mai reține că, la data de 07.10.2024, SRL „Agroforța-M" a achitat suma de 20 000,00 lei în beneficiul SRL „Moldcontainer Co" conform facturii fiscale din 27.07.2022.

La aceeași dată de 07.10.2024, SRL „Moldcontainer Co" a expediat o notificare privind imputația executării (nr. 29 din 07.10.2024) în adresa SRL

„Agroforța-M” privind imputația sumei de 20 000,00 lei, anume că suma de 20 000 lei și cele ulterioare se impută în mod prioritar asupra stingerii dobânzii legale de întârziere conform art. 875 Cod civil al RM. În același context, menționează că, debitorul SRL „Agroforța-M” a efectuat alte 2 plăți în mărime de 20 000 lei fiecare**,** la data de 28.11.2024 și 18.12.2024. Astfel suma totală achitată de SRL „Agroforța-M” în beneficiul SRL „Moldcontainer Co” constituie 60 000 lei care se impută în mod primordial asupra stingerii dobânzii legale de întârziere în mărime de 179 558,29 MDL.

Mai menționează că, factura fiscală seria/***** din 18 iulie 2022 în mărime de 61 151,90 lei a devenit scadentă începând cu 19 august 2022 și respectiv, în temeiul art. 862 alin. (3) CC al RM a fost calculată dobânda legală și prin urmare, cerința de încasarea a dobânzii este întemeiată. Celelalte facturi fiscale au devenit scadente începând cu 28.08.2022. Debitorul SRL „Agroforța-M” în cadrul ședințelor de judecată anterioară (în instanța de drept comun), a recunoscut că clientul său nu s-a implicat sub nicio formă și la nicio etapă a procesului de organizare și transport. Din materialele anexate la dosar (scrisoarea de trăsură pe mare, terestru, facturilor și plăților internaționale efectuate de SRL „Moldcontainer Co”), rezultă cu certitudine că operațiunile de transport-expediție au fost organizate de către SRL „Moldcontainer Co” în calitate de profesionist. Toate cele 10 containere cu marfă organizate de SRL „Moldcontainer Co” în perioada 26.05.2022 au fost livrate la destinație către SRL „Agroforța-M” (container nr. *****, *****).

Mai reține că, transportul celor 10 containere cu marfă au fost organizate de SRL „Moldcontainer Co” în calitate de expeditor (profesionist) este demonstrat prin scrisoarea de trăsură pe mare al companiei de transport ZIM integrated Shipping Services LTD (HBL* nr. 3001182 pentru 7 containere și HBL nr. 3001153 pentru 3 containere) în care figurează SRL „Moldcontainer Co” în calitate de agent de expediție/livrare (delivery agent), Barshan Intl Forwardin LTD, SRL „Agroforța- M” (destinatar), exportator Netafim LTD. În termenii internaționali utilizați în domeniul transportului pe mare, HBL (adică House Bill of Lading) reprezintă un conosament, un document emis de un expeditor de marfă sau de un transportator comun care nu operează o navă expeditor (SRL „Moldcontainer Co”) pentru a confirma primirea articolelor pentru expediere. Cu alte cuvinte, este o chitanță pentru mărfuri. În speță, producătorul mărfurilor este compania exportatoare (Netafim LTD), iar expeditorul de marfă care poate fi numit și agent de expediție (SRL „Moldcontainer Co”) este compania pe care a angajat-o (SRL „Agroforța-M”) pentru a aranja transportul mărfurilor către o destinație străină (adică din Israel în Republica Moldova). Expeditorul de marfă efectuează

rezervarea unui transportator (adică a unei persoane terțe) pentru transportul mărfii. Transportatorii sunt furnizorii de servicii de transport - companiile care dețin camioane, liniile maritime și companiile aeriene care mută fizic transportul. Unii expeditori de marfă au servicii de transport intern, în timp ce alții contractează cu transportatori terți. Pentru a livra containerele la destinație la adresa SRL „Agroforța-M", SRL „Moldcontainer Co" a contractat persoane terțe (ZIM Integrated Shipping Services Ltd și alții). Serviciile persoanelor terțe antrenate în procesul de transport de către SRL „Moldcontainer Co" au fost achitate de către de către acesta din urmă, iar destinatarul SRL „Agroforța-M" este obligat să compenseze acele cheltuieli companiei expeditoare SRL „Moldcontainer Co". Din facturile de plată și a dispozițiilor de plată în regim internațional efectuate de SRL „Moldcontainer Co" rezultă cu certitudine că, ultimul a suportat toate costurile suplimentare aferente operațiunilor de transport și este îndreptățit să solicite să i se compenseze costurile suplimentare suportate în modul prevăzut de lege.

Solicită, admiterea cererii introductive, constatarea insolvabilității SRL „Agroforța-M", intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M", cu sediul în r-nul Rîșcani, s. Malinovscoe, admiterea și validarea creanței SRL „Moldcontainer Co" în mărime de 409 729,66 lei, cu titlu de datorie principală, față de debitorul insolvabil SRL „Agroforța-M" și în mărime de 119 558,29 lei, cu titlu de dobândă legală de întârziere, față de debitorul insolvabil SRL „Agroforța-M", dispunerea încasării a cheltuielilor de judecată, desemnarea în calitate de administrator provizoriu/lichidator al debitorului SRL „Agroforța-M" pe dl.Vasile Șeremet, deținător al autorizației nr.82 din 14.01.2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, înlăturarea administrației debitorului SRL „Agroforța-M" de la gestionarea patrimoniului său și să predea în termen de 5 zile lucrătoare, administratorului provizoriu/lichidator, pe dl.Vasile Șeremet, gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, registrele societății, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, documente interne, ștampila, documente contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii, aplicarea sechestrului pe toate bunurile mobile și imobile, conturi bancare, corespondența comercială a debitorului SRL „Agroforța-M", stabilirea ședinței de validare a creanțelor și prima adunare de raportare în termeni restrânși, obligarea administratorul provizoriu/lichidatorul pe dl. Vasile Șeremet: a) să notifice creditorul SRL „Moldcontainer Co" despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv ale creanțelor în

termen de 45 de zile din data intrării debitorului SRL „Agroforța-M” în procedura simplificată a falimentului; b) să facă un apel special adresat creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, în termeni restrânși, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurările care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar putea fi imputate și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 06 ianuarie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Moldcontainer Co” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M”. Pentru asigurarea examinării juste şi prompte a cererii s-a dispus efectuarea următoarelor acţiuni: a) se numește în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „Agroforța-M”, administratorul autorizat Vasile Șeremet, deținător al autorizației nr. 82 din 14 ianuarie 2015 cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii, b) se aplică sechestrul pe toate bunurile debitorului SRL „Agroforța-M”, conturile bancare şi corespondenţa comercială; c) se aplică interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale; d) se suspendă actele de executare intentate față de SRL „Agroforța-M”, urmăririle individuale ale creditorilor, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora, contra debitorului; e) se transmit spre păstrarea administratorului provizoriu bunurile ce aparţin cu drept de proprietate debitorului SRL „Agroforța-M”, ce se află în posesia debitorului, precum şi la terţi.

La 28 ianuarie 2025 debitorul SRL ”Agroforța-M” a înregistrat referință, potrivit căreia consideră că, cererea introductivă depusă de către creditor este neîntemeiată și ilegală, din următoarele considerente: „Moldcontainer Co” S.R.L. pretinde în cererea introductivă care ar avea dreptul la admiterea şi validarea creanţei în mărime de 409 729,66 lei cu titlu de datorie principală şi a creanţei în mărime de 119 558,29 lei cu titlu de dobândă legală de întârziere, poziţia dată a „Moldcontainer Co” S.R.L. este neîntemeiată deoarece „Agroforţa-M” S.R.L. nu înregistrează şi nici nu a înregistrat în evidenţa sa contabilă astfel de datorii faţă de „Moldcontainer Co” S.R.L.. În speţă se atestă situaţia în care „Moldcontainer Co” S.R.L. manifestă comportament de rea-credinţă fiindcă nu a indicat în cererea introductivă despre cauza civilă nr. 2ac-122/2023 examinată de Curtea de Apel Bălţi/Curtea de Apel Nord în care sunt implicate „Moldcontainer Co” S.R.L. şi „Agroforţa-M” S.R.L. care au contestat cu apel Hotărârea Judecătoriei Drochia,

sediul Râşcani din 28.08.2023, următoarea şedinţă de judecată fiind stabilită pentru data de 01.04.2025 ora 12.00.

Menţionează faptul că, în cauza civilă nr.2ac-122/2023 examinată de Curtea de Apel Bălţi/Curtea de Apel Nord „Moldcontainer Co" S.R.L. invocă în raport cu „Agroforţa-M" S.R.L. exact aceleaşi motive de fapt şi de drept şi pretinde exact aceaşi sumă 409 729,66 lei MDL cu titlu de datorie principală pe care solicită să fie validată prin cererea introductivă nr.41 din 20.12.2024. Astfel, în cererea introductivă se face referire la faptul că, în perioada iunie 2022 - august 2022 „Moldcontainer Co" S.R.L. a prestat „Agroforţa-M" S.R.L. servicii de transport. „Agroforţa-M" S.R.L. nu contestă acest fapt numai că menţionează faptul că, între „Moldcontainer Co" S.R.L. şi „Agroforţa-M" S.R.L. nu există încheiat contract în formă scrisă. Pe cale de consecinţă acceptarea serviciilor de transport prestate era confirmată de ambele părţi prin semnarea facturilor fiscale.

Reține că, suma de 409 729,66 lei MDL (265 594,89 lei MDL + 144 134,77 lei MDL = 409 729,66 lei MDL) pretinsă cu titlu de datorie principală este bazată pe 9 facturi fiscale emise de „Moldcontainer Co" S.R.L. din care 6 facturi în sumă totală de 265 594,89 lei MDL sunt semnate atât de „Moldcontainer Co" S.R.L. cât şi „Agroforţa-M" S.R.L. fapt care este confirmat şi de „Moldcontainer Co" S.R.L. în cererea introductivă în care indică: „6 facturi în mărime totală de 265 594,89 lei (61 151,90 - 22 880,51 + 47 935,42 + 63 764,35 + 47 935,42 + 63 764,35 + 3 923,96 = 265 594,89 lei), sunt semnate şi ştampilate de către debitor, însă 3 facturi în mărime de 144 134,77 lei, nu sunt semnate de debitor". Pe când 3 facturi în sumă totală de 144 134,77 lei MDL (factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 71 612,27 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 3 923,96 lei şi factura*****din 05.08.2022 în sumă de 68 598,54 lei) emise de „Moldcontainer Co" SRL nu sunt semnate de „Agroforţa-M" S.R.L. pe motiv că între „Moldcontainer Co" S.R.L. şi „Agroforţa-M" S.R.L. nu există careva înţelegeri scrise prin care să fi fost agreate astfel de plăţi. Cert este faptul că, suma datoriei principale în baza actelor semnate între părţi era în mărime de 265 594,89 lei MDL, respectiv toate cerinţele „Moldcontainer Co" S.R.L. puteau fi formulate doar în privinţa sumei date.

Mai reține că, conform datelor din evidenţă contabilă a „Agroforţa-M" S.R.L. la data semnării prezentei referinţe suma de 265 594,89 lei MDL este achitată integral fapt confirmat prin datele inserate în textul actului de verificare din 21.01.2025 (anexează copia Actului de verificare din 21.01.2025) în care este reflectată situaţia debit/credit dintre „Agroforţa-M" S.R.L. şi „Moldcontainer Co" S.R.L. pentru perioada 01.01.2022-21.01.2025 în care este menţionat despre lipsa datoriilor.

Menționează faptul că până la data de 06.01.2025 „Agroforţa-M” S.R.L. datora „Moldcontainer Co” SRL din suma de 265 594,89 lei MDL doar suma de 127 323,60 lei MDL, sumă care a fost achitată integral 06.01.2025, în baza ordinului de plată nr.2 din 06.01.2025. Astfel, la data de (06.01.2025) emiterii încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Donduşeni nr.2i-2/22025 „Agroforţa-M” S.R.L. nu avea datorie pecuniară (datorie principală) față de „Moldcontainer Co” S.R.L., „Agroforţa-M” S.R.L. nu înregistra careva datorii la credite, împrumuturi, plus dobânzi şi/sau careva obligaţii de reparare a prejudiciilor, la fel „Agroforţa-M” S.R.L. nu înregistra nici careva datorii faţă de Serviciul Fiscal de Stat sau alte entităţi (CNAM, CNAS, etc.) în afară de datorii care rezultă din calculul curent al sumelor. Prezintă atașat: copia ordinului de plată nr.2 din 06.01.2025 în baza căruia a fost achitată datoria faţă de „Moldcontainer Co” S.R.L.; actul de verificare în care este reflectată situaţia debit/credit dintre „Agroforţa-M” S.R.L., „Moldcontainer Co” S.R.L. pentru perioada 01.01.2022-21.01.2025; contul curent generalizat întocmit la situaţia 21.01.2025 (anexa nr.5 la instrucţiune) unde este menţionat că „Agroforţa-M” S.R.L. nu înregistrează datorii (cu excepţia calculelor curente).

Totodată atrage atenţia asupra faptului că, „Agroforţa-M” S.R.L. este o companie care activează pe piața Republicii Moldova o perioadă de 11 ani începând cu anul 2014 (înregistrată la data 11.03.2014), în special activităţile de bază sunt în domeniul agriculturii şi comerţului.

Menţionează că, în toată perioada de la fondare şi până în prezent la „Agroforţa-M” S.R.L activează un număr mare de angajaţi/salariaţi (la data depunerii referinţei sunt 20 angajaţi/salariați care activează la societatea comercială). În această perioadă „Agroforţa-M” S.R.L. a achitat şi achită la timp impozite şi taxe la stat. În scopul probării faptului achitărilor efectuate prezintă ataşat certificatul/confirmare nr.03 din data de 21.01.2025 eliberat de „Agroforţa-M” S.R.L. în care este reflectată situaţia pentru perioada anilor 2022-2024, perioadă în care „Agroforţa-M” S.R.L. a calculat şi a achitat impozite în bugetul de stat după cum urmează: în anul 2022 suma impozitelor achitate a constituit 1 648 679,91 lei MDL; în anul 2023 suma impozitelor achitate a constituit 854 906,62 lei MDL; în anul 2024 suma impozitelor achitate a constituit 993 185,29 lei MDL.

Reține că, în condiţiile în care probele ataşate dovedesc lipsa existenţei datoriei de bază faţă de „Moldcontainer Co” S.R.L. şi în condiţiile în care pretenţiile pecuniare al „Moldcontainer Co” S.R.L. sunt în privinţa sumelor cu titlu de dobândă care sunt solicitate într-un alt litigiu pendinte pe rolul instanţei (Curtea de Apel Nord) şi în condiţiile în care „Agroforţa-M” S.R.L. manifestă dezacordul

faţă de cerinţele „Moldcontainer Co” S.R.L. precum şi în condiţiile în care Curtea de Apel Bălţi /Curtea de Apel Nord nu a emis o decizie în cauza civilă nr. 2ac-122/2023 (în ordine de apel) prin care să se expună asupra legalităţii Hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râşcani, din 28.08.2023 este evident faptul că în speţă se atestă existenţa unui litigiu de drept fiindcă există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie.

Mai reține că, conform Legii insolvabilităţii (în eventualitatea intentării unui proces de insolvabilitate) va duce la aceea ca, pretinsa creanţă a „Moldcontainer Co” S.R.L. să fie contestată: radiată din tabelul de creanţe (alin. (4) art. 144 din Legea nr. 149/2012 insolvabilităţii).

Menționează că, nu există temeiuri de intentare a insolvabilității și la etapa depunerii cererii prealabile de către „Moldcontainer Co” SRL, imediat au reacționat cu răspuns prin care au solicitat de a nu depune cerere introductivă până la etapa soluționării litigiului în speță pe marginea Hotărârii din 28.08.2023.

Solicită respingerea cererii introductive depusă de „Moldcontainer Co” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate ca neîntemeiată și ilegală.

La data de 17 februarie 2025 reprezentantul „Moldcontainer Co” SRL, Andrei Grigorița a înaintat explicații cu referire la stingerea dobânzii legale efectuate de către debitorului SRL „Agoroforta-M” și comunică că la ziua de (16.02.2025), a fost stinsă integral dobânda legală de întârziere în mărime de 179 558,29 lei, iar datoria principală constituie în mărime de 361 964,45 lei (409 729,66 - 47 765,21 = 361 964,45 lei). Referitor la calculul datoriei principale, menţionează că din ultima plată de 127 323,50 lei efectuată de SRL „Agroforta-M”, suma de 79 558,29 lei a fost îndreptată spre stingerea totală a dobânzii legale, iar diferenţa sumei de 47 765,21 lei este direcţionată spre stingerea cheltuielilor/datoriei de bază conform art. 875 alin. (6) Cod civil. Iniţial, la depunerea acţiunii/cererii, debitorul SRL „Agroforţa-M” avea o datorie principală în mărime de 409 729,66 lei și acumulată o dobândă legală de 179 558,29 lei. Dobânda legală în mărime totală de 179 558,29 MDL a fost calculată pentru fiecare factură fiscală în parte (9 facturi): (17 199,90 + 21 218,06 + 28 224,55 + 21 218,06 + 28 224,55 + 1 736,90 + 30 673,20 + 1 680,72 + 29 382,35 = 179 558,29 MDL). Dobânda legală calculată din cele 6 facturi semnate de debitor este de - 117 822,02 MDL (17 199,90 + 21 218,06 + 28 224,55 + 21 218,06 + 28 224,55 + 1 736,90 = 117 822,02 MDL) (anexează calculul pe fiecare factură în parte) pentru perioada 19.08.2022 - 20.12.2024. Dobânda legală calculată din cele 3 facturi nesemnate de debitor este de – 61 736,27 MDL (30 673,20 + 1 680,72 + 29 382,35 = 61 736,27 MDL) (anexează calculul pe fiecare factură în parte) pentru perioada 16.09.2022 - 20.12.2024: cronologia plăţilor SRL „Agroforţa-M”; Ordinul de plată

din 07.10.2024 - 20 000 lei; Ordinul de plată din 28.11.2024 - 20 000 lei; Ordinul de plată din 18.12.2024 -20 000 lei; Ordinul de plată din 23.12.2024 - 20 000 lei; Ordinul de plată din 31.12.2024 - 20 000 lei; Ordinul de plată din 6.01.2025 - 127 323,50 lei; TOTAL: 227 323,50 lei. Astfel, plăţile efectuate, în perioada 07.10.2024 - 06.01.2025, de către debitorul SRL „Agroforța- M" sunt imputate asupra stingerii dobânzii legale de întârziere conform rigorilor 875 alin. (6) Cod civil, după cum urmează: 179 558,29 - 20 000 - 20 000 - 20 000 - 20 000 - 20 000 - 79 558,29 = 0 lei dobândă legală.

Reiterează că, din ultima plată de 127 323,50 lei, suma de 79 558, 29 lei a fost îndreptată spre stingerea totală a dobânzii legale, iar diferenţa de 47 765,21 lei este direcţionată spre stingerea cheltuielilor conform art. 875 alin. (6) Cod civil. De asemenea, debitorul obligaţiei SRL „Agroforţa-M" a stins parţial datoria principală în mărime de 47 765,21, astfel rămânând o restanță de plată a datoriei principale: în mărime de 361 964,45 lei (409 729,66 - 47 765,21 = 361 964,45 lei).

Poziția primei instanțe:

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni 21 februarie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Moldcontainer Co" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agroforța-M", c/f 1014602001186, cu sediul în s. Malinovscoe r-nul Rîșcani. Actele de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 06 ianuarie 2025, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond, reținând că incapacitatea societății debitoare SRL „Agroforța-M" de a face față obligaților curente prin incapacitatea de plată nu s-a demonstrat, este litigioasă or până în prezent nu este o decizie definitivă și irevocabilă a datoriei în sumă de 338.472,23 lei prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Moldcontainer Co" în contradictoriu cu SRL „Agroforța-M".

La fel, instanța a considerat că în privința SRL „Agroforța-M" nu s-a constat întrunirea temeiurilor general și special prevăzut la art.10 al Legii insolvabilității odată ce debitorul contestă valoarea creanțelor prezentate în tabelul preliminar al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului evaluată în ansamblul a situației economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025 s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu Vasile Șeremet privind

încasarea remunerației pentru perioada de observație și cheltuielile aferente procedurii.

- S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Agroforța-M” - Vasile Șeremet o remunerație în mărime totală de 21 833 (douăzeci și una mii opt sute treizeci și trei) lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu - 06.01.2025 - 17.02.2025.
- S-a încasat din contul creditorului SRL „Moldcontainer Co” în beneficiul lui Vasile Șeremet suma de 21 833 (douăzeci și una mii opt sute treizeci și trei) lei cu titlu de remunerație pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu și 5 094,32 (cinci mii nouăzeci și patru, 32) lei cheltuieli pentru trimiteri poștale, rechizite și benzină.

Solicitarea apelantului:

Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii instanței de fond SRL „Moldcontainer Co” prin intermediul administratorului Olifirenco Olga, la 06 martie 2025 a contestat-o cu apel.

La 12 iunie 2025, avocatul Andrei Grigorița în interesele lui SRL „Moldcontainer Co” a înregistrat cererea de apel motivată.

Argumentele părților:

În motivarea apelului, apelantul a indicat faptul că, instanța de fond încălcat în mod flagrant însăși norma imperativă care indică caracterul și natura necontestabilă a creanței la etapa premergătoare intentării procedurii de insolvabilitate. Creanța inclusă în tabelul provizoriu, poate fi contestată doar după intentarea procesului de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului doar dacă au fost incluse în tabelul definitiv.

Consideră că, hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni este una ilegală în fond, emisă contrar normelor materiale și procedurale și contrar dreptului părții la apărare al SRL „Moldcontainer Co”, dreptul la un proces echitabil, deoarece SRL „Moldcontainer Co” nu i s-a acordat posibilitatea de a se apăra în eventualitatea contestării tabelului preliminar al creanței. Ordinea și procedura contestării tabelului preliminar al creanței este reglementată la art. 144 a Legii insolvabilității nr. 149/2012.

Reține faptul că, instanța de fond și-a depășit atribuțiile legale și obiectul litigiului prin faptul punerii la îndoială întinderea creanței, deoarece nu fusese intentată procedura de insolvabilitate, nu a fost formulată o contestație corespunzătoare și nici nu fusese numită și desfășurată o ședință de validare a

creanței sau o ședință specială în acest sens conform art. 144 alin. (3) a Legii nr. 149/2012.

Consideră că, instanța de fond a comis o eroare procedurală și o confuzie cu privire la normele legale aplicabile la etapa elaborării tabelului preliminar de creanțe - tabel care cuprinde creanțele născute înainte de perioada de observație, înregistrate de administratorul provizoriu în urma verificării lor, în raport cu tabel definitiv de creanțe - tabel care cuprinde creanțele asupra patrimoniului debitorului la data deschiderii procedurii, inclusiv cele acceptate în tabelul preliminar, precum și creanțele admise în urma soluționării contestațiilor, suma solicitată, suma admisă și rangul de prioritate.

Menționează că, prin Decizia Curții de Apel Nord din 27 mai 2025, dosar nr.2a-122/23, s-a dispus respingerea cererii de apel depusă de SRL „Moldcontainer Co” și SRL „Agroforța-M”, fiind dispusă concomitent menținerea hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 28 august 2023. Hotărârea fiind definitivă și executorie.

Mai menționează faptul că, suma creantei SRL „Moldcontainer Co” în mărime de 338 472,23 lei, este una certă, fiind stabilită definitiv după pronunțarea Deciziei Curții de Apel Nord din 27 mai 2025, și se încadrează atât în limitele legale a Legii insolvabilității la data depunerii cererii introductive din 24.12.2024, cât și în limitele a 10 salarii medii conform modificărilor Legii insolvabilității, în vigoare din 16.02.2025.

Consideră că, potrivit raporturilor juridice născute din contractul de transport în trafic internațional SRL „Moldcontainer Co” si-a asumat obligația să organizeze transportul de mărfuri în beneficiul SRL „Agroforța-M”, ultimul asumându-și obligația să achite pentru serviciile prestate.

Totodată, apelantul SRL „Moldcontainer Co” a reiterat motivele de fapt și de drept care au fost invocate în cererea introductivă.

Solicită admiterea cererii de apel. Casarea integrală a hotărârii judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025. Casarea încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025. A constata insolvabilitatea SRL „Agroforța-M”. A intenta procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M” cu admiterea și validarea creanței în mărime de 409 729,66 lei cu titlu de datorie principală față de debitorul insolvabil SRL „Agroforța-M”. A admite și valida creanța SRL „Moldcontainer Co” în mărime de 348 626,39 lei, cu titlu de datorie principală, față de debitorul insolvabil SRL „Agroforța-M”. Să fie dispusă rectificarea tabelului provizoriu, cu suma creanței în mărime de: 348 626,39 lei, conform hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 28 august 2023, dosar nr.2c-5/2023. Să fie dispusă încasarea din contul SRL

„Agroforța-M” a remunerației administrator, provizoriu al SRL „Agroforța-M”, dl Șeremet Vasile și a cheltuielilor suportate. A dispune încasarea cheltuielilor de judecată din contul SRL „Agroforța-M” în beneficiul SRL „Moldcontainer Co”. A desemna în calitate de administrator provizoriu/lichidator al debitorului „Agroforța-M” pe dl. Vasile Șeremet, deținător al autorizației nr.82 din 14.01.2015, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012. A înlătura administrația debitorului SRL „Agroforța-M” de la gestionarea patrimoniului și să predea în termen de 5 zile lucrătoare, administratorului provizoriu/lichidatorului, gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, registrele societății, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, documente interne, ștampila, documente contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii. A pune sechestru pe toate bunurile mobile și imobile, conturi bancare, corespondența comercială a debitorului SRL „Agroforța-M”. A stabili ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare în termeni restrânși. A obliga administratorul provizoriu/lichidatorul pe dl. Vasile Șeremet: să notifice creditorii SRL „Agroforța-M” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv ale creanțelor în termen de 45 de zile și alte acțiuni în corespundere cu legea insolvabilității.

La 05 iulie 2025 avocatul Sorin Brumă în interesele lui SRL„Agroforța-M” a înregistrat referința potrivit căruia solicit respingerea cererii de apel cu menținerea hotărârii contestate fără modificări.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces, a materialelor din dosar și a normei legale relevante speței, Colegiul civil consideră necesar de a admite apelul declarat de SRL „Moldcontainer Co” din considerentele ce urmează:

Potrivit art. 356 Cod de procedură civilă, *cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.*

Potrivit art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Conform art.8 alin.(1) Legea insolvabilității, *hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării*

dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea contestată cu apel a fost pronunţată la data de 21 februarie 2025, iar cererea de apel nemotivată a fost depusă de SRL ”Moldcontainer Co” la 06 martie 2025 (f.d.197 vol.II), iar ulterior, la 12 iunie 2025, apelantul a depus cererea de apel motivată. (f.d.235-242 vol.II)

Prin urmare, Colegiul civil constată că, cererea de apel a fost depusă în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Potrivit art. 8 alin (6), (7) a Legii insolvabilității, *cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege. (7) Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.*

În conformitate cu art. 373 Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor cînd consimte şi cînd hotărîrea este atacată şi de alţi participanţi la proces.*

În conformitate cu art.388 alin.(2) Cod procedură civilă, *potrivit căruia săvârşirea altor încălcări decât cele consemnate la alin.(1) constituie temeiul casării hotărârii numai dacă ele au dus sau au putut duce la soluţionarea eronată a cauzei.*

Analizând hotărârea instanței de fond, Colegiul civil atestă faptul că instanța nu s-a expus asupra tuturor argumentelor invocate de către SRL ”Moldcontainer Co” și nu a elucidat toate circumstanțele atestate prin probele anexate la prezenta cauză.

Așadar, în conformitate cu art. 9 Legea insolvabilității *,,Procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de*

insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).”

Conform prevederilor art. 10 alin. (1-3) al Legii insolvabilității, *special intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.*

Potrivit prevederilor art. 11 alin.(1) al Legii insolvabilității*, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.*

Totodată conform art. 11 alin.(3) lit.a) al Legii insolvabilității*, la constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor.*

Conform art. 12 din Legea insolvabilității*, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.”*

Conform prevederilor art. 18 alin.(1) al Legii insolvabilității, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Materialele cauzei atestă faptul că, între SRL „Moldcontainer Co” și SRL „Agroforța-M” au existat raporturi juridice născute din contractul de transport în trafic internațional, prin care SRL „Moldcontainer Co” și-a asumat obligația să organizeze transportul de mărfuri în beneficiul SRL „Agroforța-M” iar ultimul asumându-și obligația să achite pentru serviciile prestate. Prin urmare datoria SRL „Agroforța-M” față de SRL „Moldcontainer Co” este formată din 9 facturi fiscale: factura ***** din 18.07.2022 achitat parțial în mărime de 22 880,51 lei din suma totală de 61 151,90 lei; factura ***** din 27.07.2022, în sumă de 71 612,27 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 3 923,96 lei; factura nr. ***** din 27.07.2022 în sumă de 47 935,42 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 63 764,35 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 47 935,42 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 63 764,35 lei; factura ***** din 27.07.2022 în sumă de 3 923,96 lei; factura*****din 05.08.2022 în sumă de 68 598,54 lei. Calculul total fiind: 61 151,90 - 22 880,51 + 71 612,27 + 3 923,96 + 47 935,42 + 63 764,35 + 47 935,42 + 63 764,35 + 3 923,96 + 68 598,54 = 409 729,66 lei.

De asemenea, din suportul probatoriu urmează, că SRL „Moldcontainer Co” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agroforța-M” privind

încasarea datoriei conform facturilor fiscale invocate supra, cauza se afla spre examinare pe rol la Curtea de Apel Nord.

Între timp, creditorul SRL „Moldcontainer Co” a formulat cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M”, prezentând incapacitatea de plată a creanței în mărime de 409 729,66 lei conform facturilor fiscale reținute supra și în mărime de 119558,29 lei cu titlu de dobândă legală de întârziere.

Totodată, drept dovadă a respectării notificării debitorului SRL „Agroforța-M” despre intenția sa de a depune o cerere introductivă, creditorul SRL „Moldcontainer Co” a anexat notificarea prealabilă nr. 37 din 5.12.2024, recepționată la 11 decembrie 2024 de SRL „Agroforța-M” și notificarea nr. 98/AG din 05 decembrie 2024 a Serviciului Fiscal de Stat prin e-mail în ordinea stabilită la art. 20 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 06 ianuarie 2025 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Moldcontainer Co” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „ SRL „Agroforța-M”, fiind instituită perioada de observație în privința debitorului, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat Vasile Șeremet, care a fost obligat să prezinte raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate al debitorului, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului, precum și să propună intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, or încetarea procesului.

Astfel, din raportul actualizat cu privire la executarea măsurilor de asigurare și verificare a existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Agroforța-M”, prezentat de administratorul provizoriu Vasile Șeremet la 06.01.2025, rezultă că, prin răspunsul nr. 03/82 din 14.01.2025 a Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a informat că după debitor sunt înregistrate 15 mijloace de transport cu drept de proprietate, iar la de 14.01.2025 a fost înregistrată interdicția de înstrăinare.

Conform informației Serviciului Fiscal de Stat din 26-20/7-17-7441 din 16.01.2025 debitorul în anul 2014 a fost înregistrat ca plătitor de TVA.

În baza răspunsului nr. 01-06/3/528 din 17.01.2025 eliberat de către I.P. Cadastru Bunurilor Imobile, debitorul până în anul 2014 a dispus de 27 de bunuri imobile, dar la momentul de față nu mai dispune nici de un bun imobil înregistrat cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova.

Totodată, Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr.565 din 15.01.2025, a informat că agentul economic are datorii către Bugetul Asigurărilor de Stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale: contribuții în mărime de - 21 985,53 lei, majorări de întârziere (penalități) - 4 619, 19 lei, iar în total 26 604, 72 lei.

Potrivit răspunsului nr. 73 din 16.01.2025 a Agenţiei de Stat pentru Proprietate Intelectuală pe numele debitorului/intimat nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor.

Serviciul vamal prin răspunsul nr.28/07-66 din 20.01.2025 a informat că debitorul a efectuat operațiuni din domeniul comerțului exterior pe perioada nilor 2014-2015, nu are mărfuri în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat comportamentul ”plăți vamale„ . Soldul creditului la data de 20.01.2025 constituie 33374,64 lei.

Prin răspunsul nr. 02-2/110 din 16.01.2025, Agenţia Resurse Informaţionale Juridice a informat că a eliberat extrasele privind bunurile mobile gajate de către bunuri gajate SRL „Agroforța-M, 3 rezultate.

Potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, Matcovschi Cătălina mai figurează în calitate de unic asociat la Cafeneaua „Ţărăncuța-AIP” SRL c/f 1002602005422. Matcovschi Elena figurează în calitate de asociat sau administrator SRL„EUROFORTA” c/f 1010602002288; SRL „„OLIMP” c/f 1002600041376; FPC „UNGAR” SRL c/f 1002600039290; SRL „DARURILE BASARABIEI” c/f 1010602003779; SRL „LEU RAPID” c/f 1008600003231

Colegiul mai reține că, potrivit raportului de activitate al administratorului reiese faptul că, în urma măsurilor întreprinse de către administratorul provizoriu prin vizualizarea portalului instanței de judecată a Judecătoriei Drochia, sediul Donduşeni a fost depistat faptul că, există mai multe acțiuni depuse de: ”Real Cargo Industry” SRL,”Gradalogistic” SRL, ÎM ”Palplast” SRL, ”HD Trans Textil” SRL, Elit Fruct SRL, Pocrovexportfruct SRL ”Vinaria Purcari” SRL, SRL ”Darurile Basarabiei”, TRANSFRIGO S.R.L. Toți agenții economici vizați au fost notificați de către administratorul provizoriu cu privire la dreptul lor de a depune cerere de alăturare la cererea introductivă.

Prin urmare, la sfârșitul perioadei de gestiune pentru anul 2023, debitorul înregistrează pierderi în mărime de 1 304 846 lei, datorii pe termen lung în mărime de 8 334 645 lei, datorii curente în mărime de 18 975 158 lei.

Ca urmare, administratorul provizoriu al SRL „Agroforța-M ”, Vasile Șeremet a reținut că deși debitorul dispune de bunuri mobile 15 mijloace de transport este în incapacitate de plată și nu dispune de mijloace financiare

suficiente pentru stingerea creanței creditorilor și acoperirea cheltuielilor procesului de judecată, a concluzionat asupra intentării procesului de insolvabilitate și anume procedura falimentului.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni 21 februarie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Moldcontainer Co" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agroforța-M", c/f 1014602001186, cu sediul în s. Malinovscoe r-nul Rîșcani. Actele de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 06 ianuarie 2025, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea Judecătororiei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025 s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu Vasile Șeremet privind încasarea remunerației pentru perioada de observație și cheltuielile aferente procedurii. S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Agroforța-M" - Vasile Șeremet o remunerație în mărime totală de 21 833 (douăzeci și una mii opt sute treizeci și trei) lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu - 06.01.2025 - 17.02.2025. S-a încasat din contul creditorului SRL „Moldcontainer Co" în beneficiul lui Vasile Șeremet suma de 21 833 (douăzeci și una mii opt sute treizeci și trei) lei cu titlu de remunerație pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu și 5 094,32 (cinci mii nouăzeci și patru, 32) lei cheltuieli pentru trimiteri poștale, rechizite și benzină.

Așa dar, instanța de apel reține că, instanța de insolvabilitate și-a motivat soluția privind respingerea cererii introductive pe faptul că, debitorul SRL „Agroforța-M" a contestat hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani 28 august 2023, dosar nr. 2c-5/2023 prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Moldcontainer Co" împotriva SRL „Agroforța-M" cu privire la încasarea datoriei în sumă de 338 472,23 lei (f.d.157, Vol.1) și până în prezent nu este o decizie definită și irevocabilă pe caz. Astfel, constatând că, la situația depunerii cererii introductive creanța solicitată de creditor nu este certă, atât timp cât nu este o hotărâre definitivă și irevocabilă în acest sens.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate prin prisma argumentelor invocate în apel și, raportându-le la suportul probatoriu, Colegiul civil, constată că prima instanță nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea a cererii, a considerat constatate circumstanţe importante pentru soluţionarea cauzei, care nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente, interpretând eronat legea în raport cu acesta.

Prin urmare, Colegiul civil reține că, în esență, din motivele de apel invocate rezultă dezacordul apelantului cu hotărârea primei instanțe, motivat prin faptul că

instanța de fond a interpretat eronat probele administrate, a ignorat circumstanțele esențiale privind existența și caracterul cert, lichid și exigibil al creanței debitorului SRL „Agroforța-M”, precum și starea evidentă de incapacitate de plată a debitorului, pronunțând o soluție neîntemeiată și contrară datelor obiective ale cauzei, omițând să aplice corect dispozițiile Legii insolvabilității nr. 149/2012 referitoare la dreptul creditorului de a-și valorifica creanța prin procedura colectivă.

Cu privire la caracterul cert, lichid și exigibil a creanței Colegiul civil reține că o creanță este certă atunci când există în mod neîndoielnic, fiind dovedită cu înscrisuri clare, lichidă atunci când are un cuantum determinat sau ușor determinabil în bani și exigibilă atunci când este ajunsă la scadență, fiind executorie la momentul introducerii cererii

Colegiul civil apreciază neîntemeiată concluzia instanței de insolvabilitate privind respingerea cererii introductive pe motivul că, în instanța de drept comun se află în proces de examinare cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Moldcontainer Co” împotriva SRL „Agroforța-M” privind încasarea datoriei, or reclamant în prezenta cauză este la fel SRL „Moldcontainer Co” , iar creditorul este în drept să-și aleagă procedura de satisfacere a creanțelor.

Colegiul civil subliniază că aflarea pe rolul instanţei de drept comun a apelului într-o acţiune de încasare nu transformă, prin sine, creanţa în una „nelichidă sau incertă”. Aşa dar, creditorul îşi poate alege calea de satisfacere a creanţei, iar coexistenta litigiului de drept comun nu blochează procedura de insolvabilitate, care are alt obiect şi finalitate – procedură colectivă de realizare ordonată a pasivului.

Prin urmare, Colegiul civil conchide că instanța de fond eronat a considerat datoria invocată de **SRL „Moldcontainer Co”** este litigioasă, or, creanța **SRL „Moldcontainer Co”** derivă din facturi fiscale care sunt scadent, cu valoare determinate, iar existența unei acțiuni de încasare nu înseamnă automat că datoria este incertă — ci doar că debitorul o contestă, potrivit prevederilor Legii nr. 149/2012, se exclude de la calcul doar partea constituită din penalități sau alte sancțiuni, nu și soldul datoriei conform facturilor fiscale. Or, pentru intentarea procedurii insolvabilității conform Legii insolvabilității este suficient ca creanța să fie dovedită prin înscrisuri certe și contabile.

Totodată, Colegiul judiciar constată că instanța de fond la emiterea hotărârii din 21 februarie 2025 nu a ținut cont și nu a dat apreciere raportului întocmit de către administratorul provizoriu Șeremet Vasile, or probele administrate în perioada de observație, coroborate de raportul de activitate nr.1 al administratorului provizoriu, relevă, că din analiza efectuată conform documentelor obținute, debitorul SRL ”Agroforța-M” se află în dificultate

financiară, ce se manifestă prin lipsa mijloacelor financiare la conturile bancare ce ar asigura posibilitatea executării obligațiilor scadente.

Prin urmare, raportul, care reprezintă un mijloc de probă specific fazei de observație și are forță probatorie sporită în evaluarea stării debitorului, reflectă o realitate economică obiectivă – lipsa capacității de plată, iar prima instanță a ignorat nemotivat aceste concluzii.

Astfel, Colegiul civil constată că, contrar normelor de drept precitate supra, instanța de insolvabilitate a examinat cauza fără a se expune asupra tuturor argumentelor invocate de către **SRL „Moldcontainer Co”** și fără şă-şi motiveze concluzia în privința tuturor obiecțiilor formulate de **SRL „Moldcontainer Co”**, fără să furnizeze toate răspunsurile la întrebările care necesită un răspuns explicit şi separat/special în hotărâre, examinând astfel cauza insuficient şi prejudiciabil actului de justiţie.

În atare împrejurări, nemotivarea actului judecătoresc în partea ce ţine de pretenţiile şi obiecţiile formulate de **SRL „Moldcontainer Co”** constituie o încălcare a art. 6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale, care garantează oricărei persoane dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale.

Instanța de recurs consideră că, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere. Această exigență a fost reglementată în scopul de a asigura o bună administrare a justiției, de a întări încrederea justițiabililor în hotărârile judecătorești şi de a da posibilitatea instanțelor superioare să-şi exercite controlul judecătoresc

Colegiul civil constată că, instanța de insolvabilitate a judecat cauza superficial, fără lămurirea completă şi pe bază de dovezi certe a situației de fapt, în coroborare cu normele de drept material aplicabile cazului, totodată nu a verificat în ansamblu toate argumentele şi circumstanțele cauzei, care însă necesită a fi stabilite întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru soluționarea justă a cererii.

În aceste condiții este evident că instanța, examinând cererea nu s-a pronunțat asupra argumentelor invocate de **SRL „Moldcontainer Co”**., fapt ce a determinat neglijarea momentelor importante întru soluționarea justă a litigiului, situație care duce la imposibilitatea instanței de recurs să exercite controlul judiciar asupra soluției date şi să verifice temeinicia şi legalitatea hotărârii contestate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege, fapt ce impune casarea acesteia.

Colegiul civil menționează că, prin emiterea unei hotărâri superficiale,

recurentului i se lezează dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale, prerogativă care prezumă dreptul la o hotărâre motivată, or instanţa judecătorească este obligată a se expune asupra tuturor pretenţiilor invocate de către acesta.

Or, principiul procesului echitabil reclamă ca hotărârea să fie motivată, justițiabilul având posibilitate să cunoască motivele care l-au făcut pe judecător să adopte una sau altă soluție şi să le conteste dacă sistemul prevede o cale de atac împotriva acestei hotărâri, lipsa motivării unei decizii judiciare punând în pericol dreptul la un proces echitabil (Kaufman contra Belgiei, 1986).

Prin urmare, instanțele judecătoreşti sunt obligate să-şi motiveze soluțiile şi concluziile, să furnizeze toate răspunsurile la întrebările care sunt pertinente pentru rezultatul procesului şi necesită un răspuns special în hotărâre.

În cazul în care instanţa de judecată se abține de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a acorda părţii care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art. 6 par. 1 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale (Hiro Balani contra Spaniei, 1994).

Astfel, din considerentele menționate şi având în vedere faptul că s-a constatat o eroare judiciară care nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil consideră necesar de a admite recursul, de a casa hotărîrea instanței de insolvabilitate cu restituirea cauzei la rejudecare la Judecătoria Drochia, în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei instanța de fond urmează să țină cont de cele menționate supra şi să emită o hotărâre întemeiată.

În conformitate cu art. 388 alin.(2) Cod de procedură civilă, art.8 din Legea insolvabilității, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,

D E C I D E :

Se admite apelul formulat de SRL „Moldcontainer Co”, reprezentant Andrei Grigorița.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Moldcontainer Co” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Agroforța-M”, și încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 21 februarie 2025, prin care s-a dispus încasarea din contul

creditorului a remunerației pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu, cu remiterea cauzei civile la rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este definitivă și irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Radu Holban

Judecători Mariana Sajin

Alina Țihonschi