Dosarul nr. 2c-26/2025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 decembrie 2025 **mun. Hîncești,**

Judecătoria Hînceşti, sediul Central,
Instanţa de judecată, în componenţa:
Judecătorului - Valentina Suruceanu,

examinând în procedură contencioasă scrisă pentru cererile cu valoare redusă, cauza civilă la acțiunea S.A.”ACORD GRUP” împotriva ”La Volan” S.R.L. privind încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Pretenţiile reclamantului:

La data de 30 mai 2025, Societarea de Asigurări ”ACORD GRUP” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L.”La Volan” privind încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

În argumentarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 25 martie 2024 în or. Hîncești Ochișor Nicolae, conducînd autovehiculul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, a comis accident rutier, în rezultatul căsuia a fost deteriorate autovehiculul de model ”***** cu numărul de înmatriculare *****, fiind cauzat proprietarului Țurcanu Serghei prejudicial material în suma de 18 315,00 lei, și autovehiculul de model *****” cu numărul de înmatriculare *****, fiind cauzat proprietarului Bîtcă Vladimir prejudicial material în suma de 9 315,00 lei. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 27.03.2024 Ochișor Nicolae a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 242 alin.(1) Cd contravențional *–Încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalațiilor rutiere, a altor instalații sau a altor bunuri ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei.* La momentul accidentului rutier răspunderea civilă obligatory pentru pagubele produse de autovehiculul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** a fost asigurată de Societarea de Asgurări ”Acord Drup” în baza contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și Poliției de asigurare ***** seria *****valabil din 12.08.2023 pînă la data de 11.08.2024. Menționaează că, contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule ***** pentru autovehiculul de model ”***** cu număr de înmatriculare ***** a fost încheiat între Societatea de Asigurări ”Acord-Grup” S.A. și persoana fizică Ochișor Nicolae, polița de asigurare ***** seria *****valabil din 12.08.2023 pînă la data de 11.08.2024 fiind eliberată asiguratorului Ochișor Nicolae – persoana fizică. În rezultatul accidentului rutier persoana păgubită Bîtcă Vladimir la data de 02.04.2024 s-a adresat către Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. cu cerere de restituire a daunei, astfel a fost înregistrată cererea păgubitului Bîtcă Vladimir și a fost deschis dosar de dauune nr. ********** La data de 08.04.2024 Societatea de Asigurări” Acord Grup” S.A. a întocmit proces-verbal de constatare a daunelor nr. **********, care a fost semnat fără obiecții. Conform actului de evaluare la procesul-verbal de constatare a daubelor nr. *****/***** din 08 mai 2024 întocmit de întreprinderea specializată ”Elitexpert Grup” S.R.L., a fost stabilită valoarea rezidială a automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** în mărime de 12 657,48 lei. Conform actului de evaluare la

procesul-verbal de constatare a daunelor nr. *****/***** din 08 mai 2024 întocmit de întreprinderea specializată ”Elitexpert” S.R.L., a fost stabilită valoarea finală a prejudiciului material cauzat proprietarului automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, în mărime de 9 315,90 lei. La data de 17 mai 2024între Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. și Bîtcă Vladimir a fost semnat accord cu privire la despăgubirea de asigurare. La data de 17 mai 2024 Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. a emis ordin nr. ********** prin care a dispus achitarea despăgubirii de asigurare în sumă de 9 315,00 lei persoanei păgubite pentru reparația autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****. La data de 28 mai 2024 Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. a achitat despăgubire de asigurare persoanei păgubite Bîtcă Vladimir în sumă de 9 315,00 lei cu titlu de plată pentru reparația auto de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, fapt ce se confirm prin dispoziția de plată nr.**********. În rezultatul accidentului rutier persoana păgubită Țurcanu Serghei la data de 04.04.2024 s-a adresat către Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. cu cerere de restituire a daunei. Societății de Asigurări ”Acord Grup S.A. a înregistrat cererea păgubitului Țurcanu Serghei și a deschis Dosar de daune nr. **********. La data de 16.04.2024 Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. a întocmit process-verbal de constatare a daunelor nr **********, care a fost semnată fără obiecții. Conform actului de evaluare a cheltuielilor de reparație a autovehiculului nr. ***** din 30.04.2024, întocmit de întreprinderea specializată ”Elena-M-Muduc”Î.I., a stabilit valoarea prejudiciului cauzat proprietarului autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, în mărime de 18 315,00 lei. La data de 17 mai 2024 Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. a emis ordin nr. ********** prin care a dispus achitarea despăgubirii de asigurare în sumă de 18 315,00 lei persoanei păgubite pentru reparația autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****. La data de 28 mai 2024 Societatea de Asigurări ”Acord Grup” S.A. a transferat despăgubire de asigurare pe contul persoanei păgubite Țurcanu Serghei în sumă de 18 315,00 lei cu titlu de plata pentru reparația auto de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, fapt ce se confirm prin ordinal de plată nr.*****. Astfel, Societatea de Asigurări”Acord Grup” S.A. a achitat despăgubire de asigurare persoanelor păgubite în suma totală de 27 630,00 lei (9 315,00 lei cu titlu de plata pentru reparația autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** și 18 315,00 lei cu titlu de plata pentru reparația auto de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****). Subsecvent, în cadrul examinării dosarului de daune s-a stabilt că pîrîtul ”La Volan” S.R.L. la data accidentului rutier a utilizat autovehiculul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** în baza contractului de locațiune nr., potrivit daunelor înregistrare în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transporturilor), certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.07.2021 eliberat de Agenția Servicii Publice, astfel, raporturile juridice fiind înregistrate în registrul de publicitate(Registrul de Stat al Transporturilor), informația confirmată prin datele Registrul de Stat al Transporturilor oblinute în temeiul contractului de schimb de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConect) nr. *****din 07 august 2020. La data de 13 iunie 2024 la adresa juridică a pîrîtului ”Autogenius” S.R.L. a fost expediată pretenția cu nr. *****privind recuperarea sumei despăgubirii de asigurare acordate de către asigurator persoanei prejudiciate Țurcanu Serghei în urma accidentului rutier, pretenția nefiind recepționată de pîrît. La data de 17 iunie 2024 la adresa juridică ”Autogenius” S.R.L. a fost expediată pretenția cu nr. 654/2024 privind recuperarea sumeide asigurare acordate de către asigurător persoanei prejudiciate Bîtcă Vladimir în urma accidentului rutier, pretențiile nefiind recepționate de pîrît, astfel pînă la momentul depunerii prezentei acțiuni suma despăgubirii nu a fost recuperată. Menționează că, la data accidentului rutier pîrîtul ”La Volan” S.R.L. a utilizat

autovehiculul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, în baza contractului de locațiune nr*****din 24.09.2020, potrivit datelor înregistrate în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transporturilor), certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.07.2021 eliberat de Agenția Servicii Publice, astfel raporturile juridice fiind înregistrate în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transportuyrilor), însă nu a respectat obligația stabilită prin prevederile art*****din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr.********** din 21.04.2022, nu și-a asigurat riscul de utilizare a mijlocului de transport, nu deținea încheiat un contract de asigurare de răspundere civilă auto internă, pentru autovehiculul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare*****la momentul accidentului rutier. În cazul dat, în sensul art. 3 din Legea nr.**********, utilizatoe este persoana juridică pîrîtul ”La Volan” S.R.L. care avea statut de proprietar al autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** și care nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA prevăzută la art. 8 alin.(3) din Legea nr.**********. La momentul accidentului rutier, în registrul de publicitate pîrîtul ”La Volan” S.R.L. area statut de locatar al autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****.

Solicită reclamantul încasarea de la S.R.L.”La Volan” suma de 27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei cu titlu de prejudiciu în ordine de regres, suma de 3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1 155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei cu titlu de taxa de stat, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxa de timbru achitate la depunerea acţiunii.

Conform fișei din 30.05.2025 cererea respectivă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Valentina Suruceanu.

Prin încheierea din 03 iunie 2025, a fost acceptată cererea de chemare în judecată depusă de S.A.”ACORD GRUP” împotriva ”La Volan” S.R.L. privind încasarea prejudiciului în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată /f.d.75/.

Corespunzător procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, în ordinea stabilită de art. 276^3 Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost comunicate pîrîtului și copîrîților cărora le-a fost acordat un termen de 30 zile pentru depunerea referinței și a probelor pe care-și întemeiază obiecțiile din referință, astfel, potrivit avizului de recepție returnat în adresa instanței urmează că pîărîtul ”La Volan” S.R.L. a recepționat cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate la data de 20 iunie 2025 /f.d.78/.

La data de 17 iulie 2025, pîrîtul S.R.L.”La Volan” prin intermediul avocatului Victor Furnică prin interpemdiul Secției de Evidență și Documentare Procesuală Hîncești a depus referință prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată.

Potrivit referinței pîrîtul prin intermediul reprezentantului său indică că, conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice nr. ***** din 05.06.2015, se constată că pârâta a fost înregistrată la data de 1*****, iar la data emiterii extrasului, statutul de administrator era deţinut de Domnul Popov Anatol. Pârâta a fost constituită şi înregistrată pentru activitatea şcolilor de conducere, relevant pentru perioada cât a fost gestionată de Popov Anatol, aceasta a deţinut Certificatul de evaluare externă a calităţii nr.*****, eliberat de Agenţia Naţională de Asigurarea a Calităţii în Educaţie şi Cercetare prin care i-a fost acreditat programul de formare profesională continuă - Instruirea iniţială a conducătorilor auto categoria ***** pentru o perioadă de *****ani, respectiv până la data de 10.12.2021. La expirarea termenului stabilit în Certificatul de evaluare externă a calităţii nr.*****, eliberat de Agenţia Naţională de

Asigurarea a Calităţii în Educaţie şi Cercetare, pârâta a încetat să mai activeze efectiv, iar la data de 14.09.2022 a decedat Popov Anatol , administratorul pârâtei. Conform procesului verbal al Adunării Generale a Asociaţilor pârâtei, s-a încetat calitatea de administrator Popov Anatol, în legătură cu decesul acestuia, fiind numit în funcţia de administrator Popov Sergiu pe termen nelimitat. Prin Decizia Agenţiei Servicii Publice din 26.09.2022 a fost admisă cererea de înregistrare a modificărilor, cu înregistrare în registrul de publicitate a datelor noului administrator al pârâtei, Popov Sergiu, fiind eliberat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. ***** din 26.09.2022. La data de 25 iulie 2023, Agenţia Naţională de Asigurarea a Calităţii în Educaţie şi Cercetare a emis pentru pârâtă certificatul de evaluare externă a calităţii nr. seria ***** nr.**********a acreditat programul de formare profesională a conducătorilor de autovehicule Conducător/conducătoare auto (categoria/subcategoria*****), cu dreptul de instruire la categoria*****0 credite de studii, forma de organizare cu frecvenţă, pentru o perioadă de*****ani. În temeiul certificatul de evaluare externă a calităţii nr. seria ***** nr.**********din 25.07.2023, pârâta şi-a reluat activitatea, care a fost întreruptă la data de 10.12.2021. La data de 01.10.2020, pârâta a încheiat cu Ochişor Nicolae contractul individual de muncă nr.***** prin care ultimul a fost angajat în funcţia de *****, prin cumul, cu regimul de muncă 4 ore/zi, 5 zile/săptămână.La data de 03.04.2023, pârâta a încheiat cu Ochişor Nicolae, în redacţie nouă, contractul individual de muncă nr.*****, în funcţia de *****, pe o durată de nedeterminată, de bază. La data de 24.09.2020, Ochişor Nicolae a transmis în locaţiune pârâtei, mijlocul de transport de model ”*****”, anul fabricării *****, numărul de înmatriculare *****, caroseria numărul *****pentru o perioadă de**********ani, cu scopul de a efectua servicii de instruire, care a fost utilizat în scopul sus-indicat, până la expirarea certificatului de evaluare externă a calităţii***** din 10.12.2018. Având în vedere că la data de 25.07.2023, pârâtei i-a fost acreditat programul de formare profesională a conducătorilor de autovehicule Conducător/conducătoare auto (categoria/subcategoria *****), cu dreptul de instruire la categoria *****(**********credite de studii, forma de organizare cu frecvenţă, pentru o perioadă de*****ani, aceasta având posibilitate efectiv să reia activitatea de instruire, prin Ordinul administratorului pârâtei nr.**********din 10.08.2023, a fost stabilit programul de utilizare a mijloacelor de transport în activitatea educaţională şi administrativă, respectiv, zilnic în intervalul 08.00 - 17.00, conform graficului de instruire practică şi necesităţilor instituţionale, corespunzător, în pct. 3 şi 4, expres a fost stabilit că în afara orelor de lucru. automobilul este utilizat de proprietarul acestuia. care poartă răspunderea pentru integritate tehnică, iar pârâta este exonerată de orice responsabilitate privind utilizarea autovehiculului în afara programului de lucru aprobat. La data de 10.08.2023, au fost efectuate rectificări ale contractului de locaţiune nr*****din 24.09.2020, fiind ajustat, cât şi excluse clauzele nespecifice contractului de comodat şi completat cu pct. 4.1. lit. b), prin care s-a stabilit modul şi termenul de utilizarea a mijlocului de transport de model ”**********” cu n/î ***** pentru necesităţile pârâtei şi anume în zilele lucrătoare de luni până vineri de la ora 08.00-17.00. Din actele anexate la materialele cauzei civile rezultă că Domnul Ochişor Nicole este proprietarul mijlocului de transport de model ”*****”, anul fabricării *****, numărul de înmatriculare *****, caroseria numărul *****, nemijlocit acesta pe perioada aflării la muncă, respectiv de la 08.00 - 17.00 întru exercitarea atribuţiilor de funcţie încredinţate de pârâtă utiliza mijlocul de transport sus-indicat pentru instruirea elevilor şcolii auto, însă, în afara orelor de program, respectiv de la ora 17.01 - 07.59 (următoare zi) acesta utiliza mijlocul de transport în scopurile lui personale şi nu era legat în vreun fel de pârâtă. Din actele ataşate la dosarul civil, rezultă cu certitudine că la data de 24.03.2024 (zi de luni), la ora 07.45. Ochişor Nicolae, aflându-se la volanului mijlocului de

transport de model ”*****”, numărul de înmatriculare *****, la intersecţia străzilor*****din oraşul ***** a tamponat autoturismul de model ”*****” cu n/î *****, care ulterior a fost proiectat în alt mijloc de transport de model ”*****” cu n/î *****, iar prin procesul verbal cu privire la contravenţie şi Decizia agentului constatator din 27.03.2024 au fost reţinute în acţiunile lui Ochişor Nicolae elementele constitutive ale contravenţiei prevăzut de art. 242 alin.(1) Cod Contravenţional şi aplicată acestuia sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 900 lei şi*****puncte de penalizare. Ochişor Nicolae a anunţat pârâta, la prima etapă telefonic, de producerea accidentului rutier şi faptul că acesta nu se va putea prezenta la serviciu, ulterior a depus şi o explicaţie scrisă în care motivat absenţa de la muncă la data de 25.03.2024. Ochişor Nicolae, la data de 24.03.2024, ora 07.45 era în afara orelor de lucru şi nu se afla în vreun fel în exercitarea funcţiei care i s-a încredinţat de pârâtă. Din contractul de locaţiune/comodat nr*****din 24.09.2020, modificat prin Acordul din 10.08.2023, rezultă cu certitudine că posesia asupra vehiculului era exercitată atât de pârâtă, cât şi de Ochişor Nicolae, respectiv prima de la ora 08.00 până la 17.00 a fiecărei zile lucrătoare de luni până vineri, iar al doilea de la ora 17.01 până la 7.59 (a următoarei zile), inclusiv în zilele de sâmbătă şi duminică sau orice zi a săptămânii declarată nelucrătoare în condiţiile Legii. Consideră că nu sunt îndeplinite condiţiile pentru exercitarea acţiunii în regres, conform art. 30 alin.(1) lit. a) în coroborare cu art. 8 alin.(3) din Legea nr. 106/2022, având în vedere că în speţă se atestă o schimbare succesivă a posesorilor asupra vehiculului, pârâta menţinând-o doar pentru perioada temporală de la ora 08.00 până la 17.00 a fiecărei zile lucrătoare de luni până vineri, iar odată cu încheierea acestea, mijlocul de transport se află în completă stăpânire a proprietarului, care exercită posesia în nume propriu, fără a cere în vreun fel acordul pârâtei pentru a utiliza autoturismul. La data de 25.03.2024, ora 07.45, mijlocului de transport de model ”**********” cu n/î *****, cu care a fost cauzat prejudiciu, nu se afla în posesia/utilizarea pârâtei, iar Ochişor Nicolae se afla la volanul acestuia în calitate lui de proprietar şi posesor nemijlocit, corespunzător acesta nu îndeplinea atribuţiile de funcţie sau instrucţiunile pârâtei, nefiind la acea data şi oră admis să utilizeze vehiculul de persoana juridică, pârâta.

Drept urmare, la data de 27 octombrie 2025, S.A.”Acord Grup” prin intermediul avocatului Vladimirov Natalia a depus explicații la referință

În motivarea explicației la referință a indicat că, poziţia pîrîtului descrisă în pct. 4-10 a referinţei conţine datele corporative despre pîrîtul, nu se aplică obiectului acţiunii. Poziţia pîrîtului descrisă în pct. 11-12 a referinţei - confirmă existenţa relaţiilor de muncă între societatea pîrîtă şi Ochişor Nicolae, recunoscut vinovat în producerea accidentului rutier. Poziţia pîrîtului descrisă în pct. 13-17 a referinţei - confirmă existenţa raporturilor de locaţiune între societatea pîrîtă şi Ochişor Nicolae, recunoscut vinovat în producerea accidentului rutier. Argumentul reprezentantului pîrîtului „La Volan” S.R.L. precum că la data accidentului rutier Ochişor Nicolae utiliza mijlocul de transport în scopurile personale, le consideră pur declarative, or după cum s-a indicat anterior, prin contractul de locaţiune din 24.09.2020 Ochişor Nicolae în calitate de locator a transmis locatarului „La Volan” S.R.L. autovehiculului de model ”*****” cu număr de înmatriculare *****, pe un termen de**********ani, în locaţiune pentru efectuarea servicii de instruire. Nu poate fi acceptată poziţia pîrîtului, cum că la momentul producerii accidentului rutier Ochişor Nicolae era pe cont propriu, adică utiliza mijlocul de transport la propria necesitate şi de aceia, consideră că situaţia nu era acoperită de contractul de locaţiune. Or, această situaţie este una incorectă, vine în contradicţie cu situaţia de fapt real existentă şi situaţia juridică constatată la caz, deoarece, pe toată perioada de valabilitate a contractului de de locaţiune din 24.09.2020 mijlocul de transport se considera în posesia şi folosinţa „La Volan”

S.R.L., indiferent de persoana care se află la volanul lui şi de perioada, locul şi scopul utilizării. Utilizatorul (la caz - pîrîtul „La Volan” SRL) avea obligaţia de a încheia contractul de asigurare obligatorie RCA, or pîrîtul „La Volan” SRL la data accidentului rutier avea statut de locatar al autovehiculului de model ***** cu număr de înmatriculare *****, potrivit contractului de locaţiune din 24.09.2020, înregistrat în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transporturilor), certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.07.2021 eliberat de Agenţia Servicii Publice, astfel, raporturile juridice fiind înregistrate în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transporturilor), informaţia confirmată prin datele Registrul de Stat al Transporturilor. Pîrîtul „La Volan” avea obligatia legală de a încheia contractul de asigurare obligatorie RCA internă potrivit rigorilor legale. Contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule ***** pentru autovehiculul de model ”*****” cu număr de înmatriculare*****a fost încheiat între Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. si persoana fizică Ochisor Nicolae. Poliţa de asigurare RCA seria *****valabilă din 12.08.2023 pînă la data de 11.08.2024 fiind eliberată asiguratului Ochişor Nicolae - persoana fizică. Pîrîtul „La Volan” SRL la data accidentului rutier avea statul de locatar al autovehiculului de model ”*****” cu număr de înmatricvlare*****. Potrivit contractului de locaţiune din 24.09.2020, înregistrat în registrui de parontaie (Registrul de Stat al Transporturilor), certificatul de înmatriculare nr.***** du 10.07.2021 eliberat de Agenţia Servicii Publice, însă nu a respectat obligaţia stabilită prin prevederile art*****din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr.********** din 21.04.2022, nu şi-a asigurat riscul de utilizare a mijlocului de transport, nu deţinea încheiat un contract de asigurare de răspundere civilă auto internă, pentru autovehiculul de model ”***** ”cu număr de înmatriculare ***** la momentul comiterii accidentului rutier.

Conform art. 276[4] alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

La data de 22 decembrie 2025, a fost adoptat dispozitivul hotărîrii prin care s-a încasat de la S.R.L.”La Volan” în contul S.A.”ACORD GRUP” suma de 27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei cu titlu de prejudiciu în ordine de regres, suma de 3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1 155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei cu titlu de taxa de stat, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxa de timbru achitate la depunerea acţiunii.

La data de 21 ianuarie 2026, hotărîrea a fost contestată cu apel (nemotivat) de către pîrîtul S.R.L.”La Volan” prin intermediul avocatului Victor Furnică.

Procedura de citare a fost legal executată:

Reprezentantul reclamantul, S.A.”Acord Grup” avocatul Vladimirov Natalia citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei nu s-a prezentat însă prin explicația la referință din 27 octombrie 2025, a solicitat încasarea de la S.R.L.”La Volan” în contul S.A.”ACORD GRUP” suma de 27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei cu titlu de prejudiciu în ordine de regres, suma de 3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1 155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei cu titlu de taxa de stat, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxa de timbru achitate la depunerea acţiunii /f.d.107-111/.

Pîrîtul S.R.L.”La Volan” prin intermediul avocatului Victor Furnică citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, însă la data de 17 iulie 2025a depus referința prin care a solicitat respingerea acțiunii.

Conform prevederilor art.276 [3] alin. (1) Cod procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art.276 [3] alin.(3) Cod procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinînd materialele cauzei și analizînd legislația materială și procedurală relevantă, instanța de judecată apreciază acțiunea reclamantului S.A.”Acord Grup”***. drept una întemeiată integral și pasibilă de admisă reieșind din următoarele considerente:***

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.

Conform art. 118 – 119 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului*,

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Reieșind din materialele cauzei, la data de 25 martie 2024, în municipiul*****, str. ***** intersecție cu str. *****Ochișor Nicolae fiind la volanul mijlocului de transport de model ”**********” cu numărul de înmatriculare ***** a tamponat mijlocul de transport de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, ulterior automobilul a tamponat mijlocul de transport de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****.

Conform procesului - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI***** din 27.03.2024, Ochișor Nicolae a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului de circulație rutieră și totodată sancționat pentru încălcarea Regulamentului circulației rutiere și prevederilor art. 242 alin.(l) Cod contravențional /f.d.15/.

Potrivit informației telefonice 112 din 25 martie 2024, la data de 25 martie 202 a parvenit informația telefonică prin intermediul SBUAU 112, appellant Ochișor Nicolae, care a comunicat că la data de 25.03.2024, în strada*****, mun.*****, s-a produs un accident rutier neînsemnat, între automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, automobilul de model

”*****” cu numărul de înmatriculare ***** și automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, fără careva persoane traumate /f.d.16/.

Judecătorul constată cu certitudine că, în momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul marca ”*****” cu nr. de înmatriculare *****, dispunea de asigurare obligatorie RCA, fapt confirmat prin polița de asigurare Seria/Nr. *****din 12.08.2023 cu perioada de asigurare de la 12.08.2023 până la 11.08.2024 /f.d.23/.

La de 02.04.2024 Bîtcă Vladimir s-a adresat la Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A.cu cerere de restituire a daunei /f.d.24/.

În adresa lui Ochișor Nicolae și ”LA VOLAN” S.R.L. a fost expediată solicitarea în vederea prezentării la data de 08.04.2024, ora 11:00 la examinarea automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare nr. *****, deteriorate în urma accidentului rutier din 25.03.2024, cu implicarea automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** /f.d.28/, solicitare care a fost primită atît de către Ochișor Nicolae cît și de ”LA VOLAN” S.R.L. la data de 04.04.2024 /f.d.30-31/.

Potrivit actului de evaluare la procesul-verbal de constatare a daunelor nr. *****/*****, întocmit de „Elitexpert Group” SRL, costul reparației pentru restabilirea autovehiculului ”*****”, cu număr de înmatriculare *****, constituie 9 315,90 lei /f.d. 32-37/.

La data de 17 mai 2024 Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. a achitat în beneficiul lui Bîtcă Vladimir despăgubirea de asigurare în mărime de 9 315 lei, fapt confirmat prin dispoziția de plată nr.********** din 28 mai 2024 /f.d.40/.

La data de 17 iunie 2024, Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A., înaintat pretenție în adresa ”LA VOLAN” S.R.L, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres /f.d.41,42/.

Totodată, la de 04.04.2024 Țurcanu Serghei s-a adresat la Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A.cu cerere de restituire a daunei /f.d.43/.

În adresa lui Ochișor Nicolae și ”LA VOLAN” S.R.L. a fost expediată solicitarea în vederea prezentării la data de 09.04.2024, ora 09:00 la examinarea automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare nr. *****, deteriorate în urma accidentului rutier din 25.03.2024, cu implicarea automobilului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare ***** /f.d.28/, solicitare care a fost primită atît de către Ochișor Nicolae cît și de ”LA VOLAN” S.R.L. la data de 08.04.2024 și respective 10.04.2024 /f.d.50-51/.

Potrivit actului de evaluare la procesul-verbal de constatare a daunelor nr. *****/*****, întocmit de „ELENA-M-MUDUC” Î.I., costul reparației pentru restabilirea autovehiculului ”*****” cu numărul de înmatriculare nr. *****, constituie 18 315 lei /f.d. 54-58/.

La data de 17 mai 2024 Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. a achitat în beneficiul lui Țurcanu Serghei despăgubirea de asigurare în mărime de 18 315 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.537 din 28 mai 2024 /f.d.60/.

La data de 13 iunie 2024, Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A., înaintat pretenție în adresa ”LA VOLAN” S.R.L, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres /f.d.61,62/.

Potrivit informației confirmată prin datele Registrul de Stat al Transporturilor obținute în temeiul contractului de schimb de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConect) nr. *****din 07 august 2020, urmează că, certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.07.2021 asupra automobilului Marca ”***** eliberat de Agenția Servicii Publice, astfel,

raporturile juridice fiind înregistrate în registrul de publicitate (Registrul de Stat al Transporturilor) /f.d.69/.

La data de 24.09.2020, Ochișor Nicolae în calitate de arendător și S.R.L.”LA VOLAN” în calitate de arendaș au încheiat contractului de locațiune nr.***** potrivit căruia, Arendatorul transmite aresndașului autoturismul de model ”*****” pe un termen de**********de ani, iar plata pentru arenda autoturismului nominalizat constituie-gratis. /f.d.65/.

Potrivit Extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr. ***** din 05.06.2015, S.R.L.”LA VOLAN” a fost înregistrată la********** /f.d.85/.

La data de 01.10.2020 a fost încheiat contractual individual de muncă nr*****între S.R.L.”LA VOLAN” în calitate de angajator și Ochișor Nicolae în calitate de salariat, ultimul fiind angajat în calitate de ***** la S.R.L”LA VOLAN” prin cumul, cu un regim de muncă 4 ore/zi, 5 zile/săptămînă zi de lucru /f.d.92-95/.

La data de 24.09.2020 a fost încheiat Contractul de locațiune nr*****între Ochișor Nicolae în calitate de Arendator și S.R.L.”LA VOLAN” în calitate de Arendaș, potrivit căruia arendatrul a transmis în arendă arendașului autoturismul de model ”*****”, anul producerii ***** cu numărul de înmatriculare *****, în posesie și folosință temporară pe un termen de**********ani /f.d.99/.

Ulterior la data de 03 aprilie 2023, a fost încheiat contractual individual de muncă nr.***** între S.R.L.”LA VOLAN” în calitate de angajator și Ochișor Nicolae în calitate de salariat, ultimul fiind angajat în calitate de ***** la S.R.L”LA VOLAN” munca de bază pe o perioadă nedeterminată /f.d.96-98/.

Potrivit ordinului nr.**********din 10.08.2023, a fost aprobat programul de utilizare a automobilului în interesul școlii auto, zilnic în intervalul 08:00-17:00, conform graficului de instruire practică și necesităților instituționale, pentrud esfășurarea activităților educaționale și admninistrative. În afara orelor de muncă (după ora 17:00) automobilul este utilizat de către proprietarul acestuia, care poartă întreaga răspundere pentru integritatea tehnică și juridică a mijloacelor de transport. Școala auto este exonerată de la orice responsabilitte privind utilizarea automobilului în afara programului de lucru aprobat /f.d.100/.

Totodată, la data de 10 august 2023 a fost încheiat Acord la contractual de locațiune nr*****din 24.09.2020, astfel contractual fiind completat cu pct. 4.1. lit.b) *să utilizeze autoturismul doar în perioada de program, respective de la orele 08:00 pînă la 17:00 și doar în zilele lucrătoare de luni pînă vineri pentru activitatea de instruire practică (conform ordinului nr.**********din 10.08.2023) /f.d.101/.*

La data de 25 martie 2024, Ochișor Nicolae a depus o explicație în adresa S.R.L.”LA VOLAN”, potrivit căreia a indicat că, la data de 25.03.2024 nu s-a prezentat la serviciu pe motiv că a avut un accident de vehicul în care a fost implicat autoturismul de model ”**********” cu numărul de înmatriculare *****, accidental fiind comis în afara orelor de muncă /f.d.102/.

Inițial instanța de judecată va reține că, potrivit art. 9 alin.(1) din Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

Potrivit art. 10 alin.(1) din Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea public şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

În continuare potrivit art. 776 din Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În corespundere cu art. 1822 alin.(1) din Codul civil, *prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.*

Potrivit art. 1829 alin. (1) și (3) din Codul Civil*, riscul asigurat este unul sau mai multe evenimente sau fenomene viitoare, posibile, dar incerte, prevăzute de contractul de asigurare, la care sînt expuse viața, sănătatea sau patrimoniul unei persoane.*

(3) Cazul asigurat constă în producerea riscului asigurat care naște obligația asigurătorului să plătească indemnizația ori despăgubirea de asigurare.

Potrivit art.1872 din Codul civil, *în cazul asigurării de răspundere civilă, asigurătorul se obligă să plătească o despăgubire pentru prejudiciul de care asiguratul răspunde în temeiul legii față de terțe persoane păgubite și pentru costurile de apărare suportate conform art. 1863.*

(2) Părțile pot include în contractul de asigurare și răspunderea civilă a altei persoane (asigurat) decît contractantul.

Conform art. 1878 din Codul Civil, *cazul asigurat constă în faptul care dă naștere răspunderii asiguratului care a survenit în decursul perioadei de asigurare aferentă contractului de asigurare dacă părțile contractului de asigurare în scopuri comerciale sau profesionale nu definesc cazul asigurat cu referință la alte criterii, cum ar fi înaintarea pretenției de către terțul păgubit.*

(2) În cazul în care părțile contractante definesc cazul asigurat cu referință la înaintarea pretenției de către terțul păgubit, asigurarea acoperă pretențiile care sînt înaintate în decursul perioadei de asigurare sau în decursul unui termen adițional cel puțin egal cu termenul de prescripție aplicabil răspunderii și care se bazează pe un fapt survenit înainte de expirarea perioadei de asigurare. Contractul de asigurare poate prevedea excluderea acoperirii în situația în care, la momentul încheierii contractului, solicitantul a cunoscut sau trebuia să cunoască circumstanța susceptibilă de a da naștere pretențiilor.

Potrivit art. 1856 alin.(1) din Codul civil, *asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudicial cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

La fel, potrivit art. 2024 alin.(1) din Codul civil, *persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

În continuare se va reține că potrivit art. 3 din ***Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022***, **utilizator**- persoană fizică sau iuridică care detine sau utilizează un vehicul, al cărui proprietar îi acordă dreptul de folosință asupra acestuia, pe o anumită perioadă, în baza unui contract de locatiune, a unui contract de leasing sau a altui act iuridic întocmit în conformitate cu lesislația, precum și altă persoană care conduc vehiculul cu sau fară consimtămăntul proprietarului. În cadrul cursurilor de soferi, utilizator se consideră persoana care efectuează instruirea în conducerea vehiculului.

Potrivit ***art. 4 alin.(1) din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022***, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.

Potrivit ***art. 14 alin.(1) din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022*****,** asigurătorul RCA are obligația de a plăti despăgubiri de asigurare persoanei păgubite pentru pagubele produse de un accident de vehiculul al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA.

Iar, potrivit ***art. 30 alin. (1) lit. e) din legea precitată supra****,* asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care vehiculul era condus cu încălcarea regulilor privind dreptul de conducere, constatată în condițiile Codului contravențional.

Potrivit ***art. 8 din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022 (1)*** asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul şi/sau utilizatorul vehiculului şi asigurătorul RCA, care se întocmeşte pe suport de hârtie şi/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare. 1n cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul şi-a exprimat consimţământul privind încheierea contractului.

(2) Contractul de asigurare obligatorie RCA se încheie între asigurător şi asigurat, jară indicarea persoanelor admise să utilizeze vehiculul (număr nelimitat de utilizatori). In temeiul contractului de asigurare obligatorie RCA, riscul oricărui utilizator de vehicul este acoperit indiferent dacă acesta este încheiat de persoane fizice sau juridice ori din numele acestora, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege.

(3) Dacă persoana fizică asigurată, cu excepţia întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale şi desfăşoară activităţi profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locaţiune sau a altui act juridic întocmit în condiţiile legislaţiei, riscul celor admişi de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acfiune de regres conform art. 30.

(4) Dacă persoana juridică asigurată transmite în posesie unei întreprinderi care desfășoară activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi vehicululpentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locaţiune sau a altui act juridic întocmit în condiţiile legislaţiei, riscul celor admişi de către întreprindere să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acfiune de regres conform art. 30.

(5) Cererea pentru încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA se depune la asigurătorul RCA. Asigurătorul nu are dreptul să refuze examinarea şi soluţionarea cererii de asigurare.

(6) Incheierea contractului de asigurare obligatorie RCA intemă se probează cu poliţa de asigurare RCA, iar încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA externă - cu certificatul de asigurare „Carte Verde”. Poliţa de asigurare obligatorie RCA şi/sau certificatul de asigurare „ Carte Verde” se eliberează cu condiţia achitării integrale aprimei de asigurare.

Conform procesului - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI***** din 27.03.2024, Ochișor Nicolae a fost recunoscut vinovat de comiterea naccidentului de circulație rutieră și totodată sancționat pentru încălcarea Regulamentului circulației rutiere și prevederilor art. 242 alin.(l) Cod contravențional /f.d.15/.

Potrivit informației confirmată prin datele Registrul de Stat al Transporturilor obținute în temeiul contractului de schimb de date prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConect) nr. *****din 07 august 2020, urmează că, certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.07.2021 asupra automobilului Marca ”*****” eliberat de Agenția Servicii Publice, este înregistrat după S.R.L.”LA VOLAN” /f.d.64/.

La data de 24.09.2020, Ochișor Nicolae în calitate de arendător și S.R.L.”LA VOLAN” în calitate de arendaș au încheiat contractului de locațiune nr.***** potrivit căruia, Arendatorul transmite aresndașului autoturismul de model ”*****” pe un termen de**********de ani, iar plata pentru arenda autoturismului nominalizat constituie-gratis. /f.d.65/.

În condițiile ***art. 3 și 4 din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022*****,** pîrîtul ”LA VOLAN” S.R.L. avea obligația de a încheia contractual de asigurare obligatorie RCA, or pîrîtul la data accidentului rutier avea statut de locatar al autovehiculului de model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, potrivit contractului de locațiune din 24.09.2020, înregistrat în Registrul de Stat al Transporturilor, certificatul de înmatriculare nr. ***** din 10.070.2021 eliberat de Agenția Servicii Publice.

La caz, pîrîtul ”LA VOLAN” avea obligația de a încheia contractual de asigurare obligatorie ***** internă potrivit ***art. 8 din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022.***

În momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul marca ”*****” cu nr. de înmatriculare *****, dispunea de asigurare obligatorie RCA, între ”ACORD GRUP” S.A. și Ochișor Nicolai fapt confirmat prin polița de asigurare Seria/Nr. *****din 12.08.2023 cu perioada de asigurare de la 12.08.2023 până la 11.08.2024 /f.d.23/.

La caz, pîrîtul ”LA VOLAN” S.R.L. la data accidentului rutier avea statut de locatar al autovehiculului de model ”*****” cu nr. de înmatriculare *****, potrivit contractului de locațiune din 24.09.2024, însă nu a respectat obligația stabilită prin prevederile ***art. 4 din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022***, prin urmare nu și-a asigrat riscul de utilizare a mijlocului de transport, cu deținea încheiat un contract de asigurare de răspundere civilă auto internă, pentru autovehiculul de model ”*****” cu nr. de înmatriculare *****, la momentul comiterii accidentului

În acest sens urmează a fi reținut că, potrivit art. 2005 alin.(1) din Codul civil, comitentul răspunde de prejudiciul cauzat cu vinovăție, iar în cazurile expres prevăzute de lege, fără vinovăție, de către administratorul, salariatul său sau o altă persoană subordonată
comitentului (prepus) în funcțiile care i s-au încredințat.

Iar potrivit art. 2013 alin.(1)-(2) și (4) din Codul civil, persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalaţiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanţelor explozibile, efectuarea

lucrărilor de construcţii etc.) au obligaţia să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art. 2012 (cu excepţia cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenţia persoanei vătămate.

(2) Obligaţia de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă
izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care şi-a asumat paza izvorului de pericol sporit.

(4) **Posesorii izvoarelor de pericol sporit răspund solidar pentru prejudicial cauzat unui terţ prin interacţiunea acestor izvoare (coliziunea mijloacelor de transport etc.).**

Subsecvent, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile angajării răspunderii civile delictuale, și anume: existența prejudiciului, caracterul ilicit al faptei, raportul de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, precum și vinovăția autorului faptei. Prejudiciul material a fost dovedit prin actele de constatare și evaluare anexate la dosar, iar legătura de cauzalitate rezultă din circumstanțele producerii accidentului rutier.

În ceea ce privește dreptul de regres al reclamantei, instanța constată că
Societatea de Asigurări „Acord Grup" S.A. a achitat despăgubirea de asigurare în temeiul contractului de asigurare obligatorie RCA, subrogându-se astfel, în limitele sumei achitate, în drepturile persoanei prejudiciate împotriva persoanelor responsabile de producerea prejudiciului, conform art. 1856 Cod civil.

În consecință, instanța conchide că acțiunea înaintată de Societatea de
Asigurări „Acord Grup" SA este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea de la "LA VOLAN" S.R.L. a sumei totale de 27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei cu titlu de prejudiciu în ordine de regres formată din : suma de 9 315,00 lei cu titlu de plata pentru reparația autovehiculului de model "*****" cu numărul de înmatriculare ***** și suma de 18 315,00 lei cu titlu de plata pentru reparația auto de model "*****" cu numărul de înmatriculare *****.

Potrivit art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Conform alin. (1^1) al normei citate, cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Prin prisma art. 41 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor şi a libertăţilor fundamentale ale omului, pentru ca cheltuielile de asistenţă juridică să fie incluse în suma acordată, acestea trebuie să fie reale, necesare şi să aibă un cuantum rezonabil

Actele cauzei atestă că, la data de 30 aprilie 2025, Cabinetul avocatului "Vladimirov Natalia" și Societatea de Asigurări"ACORD GRUP"S.A. au încheiat acordul adițional la contractual nr. 53-2016 din 02.11.2016, potrivit căruia costul serviciilor avocatului este de 3500 lei /f.d.66/.

Astfel, potrivit facturii fiscal Seria ***** nr.**********Societatea de Asigurări"ACORD GRUP"S.A. a transferat pe contul Cabinetului avocatului "Vladimirov Natalia" suma de 3 500 lei pentru asistența juridică cauza civilă Acord Grup vs LA VOLAN SRL privind încasarea sumei în ordine de regres și cheltuieli /f.d.67, 68/.

Din cererea inițială se solicit încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3 5 00 lei.

Prin urmare, urmează a fi încasat de la "LA VOLAN" S.R.L. în beneficiul S.A."ACORD GRUP" suma de 3 500 (tre mii cinci sute) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Totodată, potrivit art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Raportând normele vizate la speța în cauză, instanța relevă faptul că reclamantul la depunerea acţiunii în instanţă a achitat taxa de stat în mărime de 1 155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei, și taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute,00) lei fapt confirmat prin ordinul de plată nr.***** din 23 mai 2025 /f.d. 2/, ordinal de plată nr.***** din 05 mai 2024 /f.d.3/, și ordinul de plată nr. 475 din 05 mai 2025/f.d.4/, ultimul solicitând în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor respective din contul pîrîtului.

Distinct de cele menţionate instanţa de judecată, ajunge la concluzia de admite integral acţiunea înaintată de S.A.”ACORD GRUP” cu încasarea de la S.R.L.”La Volan” în contul S.A.”ACORD GRUP” suma de 27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei cu titlu de prejudiciu în ordine de regres, suma de 3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1 155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei cu titlu de taxa de stat, și suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxa de timbru achitate la depunerea acţiunii.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2-276^4, art. 94, art. 239-241 din Codul de procedură civilă, instanțșa de judecată,–

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la S.R.L.”La Volan” în contul S.A.”ACORD GRUP” suma de **27 630,00 (douăzeci și șapte mii șase sute treizeci,00) lei** cu titlu de prejudiciu în ordine de regres, suma de **3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei** cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1 **155,16 (una mie una sută cincizeci și cinci,16) lei** cu titlu de taxa de stat, și suma de **200,00 (două sute,00) lei** cu titlu de taxa de timbru achitate la depunerea acţiunii.

Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data comunicării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Judecător Valentina SURUCEANU