Dosar nr. PIGD 1-24074937-28-1-09072024 **Nr. manual 1-72/2024**

SENTINȚĂ
în numele legii

16 septembrie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Ursu Liudmila

Cu participarea procurorului Moraru Liliana și avocatului Chilat Victor

judecând în ședința publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Lesnic *****, născut la ***** și domiciliat în *****, IDNP: *****, cetățenia Republicii Moldova, studii medii, supus serviciului militar, relații de concubinaj, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 09 iulie 2024 – 16 septembrie 2024.

A CONSTATAT:

Lesnic ***** la data de 16.05.2024, în jurul orelor 20.30, aflîndu-se la domiciliul său situat în ***** unde locuieşte împreună cu concubina sa Roșca *****, a.n. *****, care în corespundere cu prevederile art. 133[1] Cod penal este membru al familiei, urmărind scopul maltratării prin aplicarea violenței fizice asupra concubinei sale, a manifestat faţă de ea un comportament agresiv, inițiind un conflict verbal, apoi a agresat-o fizic i-a aplicat o lovitură puternică cu palma, în regiunea feții, cauzându-i astfel dureri fizice.

Potrivit raportului de constatare nr.202419D0144 din 27 mai 2024, Roșca *****, a.n. *****, s-au constatat echimoze la faţă şi fractura osului nazal au fost produse prin acţiunea traumatică a unui corp contondent dur, posibil în timpul şi circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală uşoară a integrității corporale sau a sănătății.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Lesnic ***** și anexată la materialele dosarului.

În ședința de judecată, a fost admis acordul de recunoaștere a vinovăției din data de 25.06.2024, și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată.

Partea vătămată Roșca *****, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, însă instanța a stabilit că ultima a decedat.

În ședința de judecată inculpatul Lesnic ***** a declarat instanței că a concubinat cu Roșca ***** timp de 16 ani. Data nu și-o amintește însă recunoaște că i-a aplicat concubinei sale o lovitură cu palma în regiunea feței după care a ieșit afară să se liniștească. A mai relatat că la poliție a telefonat concubina după ce plecase la copii săi.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere

a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare: procesul - verbal privind consemnarea celor constatate din 29.05.2024 (f.d. 05); informaţiile privind recepţionarea sesizărilor telefonice de către Serviciul de gardă al Inspectoratului de poliţie Ocniţa înregistrate cu nr.973 şi nr.974 din 20.05.2024 (f. d. 06, 07); procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.05.2024 și tabel fotografic din aceiași dată (f. d. 10-11a); raportul de expertiză judiciară nr.202419D0144 din 27.05.2024 al Secţiei medico - legale Edineţ (f.d. 31-32); depoziţiile părții vătămate Roșca ***** (f.d. 45); depoziţiile martorului Gulii ***** (f.d. 47); depoziţiile martorului Roșca ***** (f.d. 49-50); depoziţiile martorului Roșca ***** (f.d. 52-53); depoziţiile martorului Popescu ***** (f.d. 55-56); depoziţiile martorului Belous *****(f.d. 58-59); ancheta socială din 13.06.2024 întocmită de asistentul social comunitar Lupoi ***** (f.d. 62a); raportul de expertiză judiciară nr.202419D0163 din 11.06.2024 al Secţiei medico - legale Edineţ (f.d. 63-64 proces-verbal de audiere a învinuitului Lesnic ***** din 25.06.2024 (f. d. 90); declarația învinuitului Lesnic ***** înaintată în conformitate cu prevederile art. 506 alin. (2) Cod de procedură penală (f. d. 95).

Reieșind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile inculpatului Lesnic ***** sunt corect calificate în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova, după indicii - *violența în familie, „acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii”.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Lesnic ***** nu are antecedente penale (f.d.73), vina a recunoscut pe deplin, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 71-72), la locul de trai se caracterizează satisfăcător (f. d. 69), iar potrivit cazierului contravențional nu a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 74);

Referitor la gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Lesnic *****, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal - recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal – nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancţiunea art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim și maxim al pedepsei *va fi cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 120 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani și 8 luni.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 ore.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Lesnic *****, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității convenită, din care motive va accepta acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Lesnic ***** și procuror.

Cererea procurorului cu privire la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 640 lei, instanța o consideră întemeiată, deoarece acestea sunt cheltuieli suportate pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară din 27.05.2024 și din 11.06.2024.

Conducându-se de art. art. 384, 385, 389 CPP și 201^1 alin. (1) lit. b) CP al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Lesnic ***** și procuror.

Lesnic ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal al RM, şi i se stabilește o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore.

Se încasează de la inculpatul Lesnic ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată în mărime de 640 (șase sute patruzeci) lei.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dolghieri Dan**