dosarul nr. 3CA-110/2025 /2-25144965-38-3-13102025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 ianuarie 2026
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul - Alina BALAN

Grefier - Olga GOLOVATÎI

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ promovată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, împotriva Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești cu privire la anularea deciziei nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri’’,

A c o n s t a t a t:

1. La 13 octombrie 2025, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a intentat acțiune în contencios administrativ către Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești, cu privire la anularea deciziei nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri’’. */f.d. 2-3/*

2. În motivarea acțiunii, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat că, în fapt, prin decizia nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri’’, în conformitate cu art. 14 alin. (2) lit. e) al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 9 alin. (1) lit. b). art. 58-59 din Codul Funciar nr. 22/2024, art. 34 din Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016. Ordinul nr. 21/2025 cu privire la aprobarea Clasificatorului terenurilor după categorie de destinație și folosință, Consiliul local, a decis: 1.Se schimbă categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor cu numerele cadastrale***** și***** situate in extravilan,

proprietate privată a UAT Șestaci din categoria terenuri cu destinație agricolă și mod de folosință terenuri degradate în terenuri cu categoria de destinație - terenuri destinate fondului forestier, mod de folosință terenuri destinate ‘împăduririi. 2. Primarulva prezenta Serviciului Cadastral Teritorial Șoldănești actele necesare pentru efectuarea modificărilor în Registrul Bunurilor Imobile.3.Controlul executării prevederilor prezentei decizii se pune pe seama comisiei consultative de specialitate "Agricultură, amenajarea teritoriului, ocrotirea mediului". 4. Prezenta decizie intră în vigoare la data emiterii și se publică în Registrul de stat al actelor locale.

3. Indică că, la data de 23.07.2025 a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale decizia Consiliului local Șestaci nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri’’.

4. Mai indică reclamantul că, la 21.08.2025 Oficiul teritorial Orhei, examinând legalitatea deciziei, a contestat adoptarea acestui act administrativ prin Notificarea nr. 1304/OTs- 551 din 21.08.2025, din următoarele considerente: în urma verificării Registrului bunurilor imobile, s-a stabilit că bunurile imobile cu numerele cadastrale***** și***** nu sunt înregistrate.

5. Invocă partea reclamantă că, în urma verificării materialelor de delimitare în mod masiv a terenurilor proprietate publică a satului Șestaci, s-a stabilit necorespunderea destinației și modului de folosință a terenurilor indicate în pct. 1 al deciziei prenotate. Astfel, potrivit deciziei consiliului local nr. 4.12 din 13.06.2025 care a aprobat raportul lucrării de delimitare masivă și inclusiv a deciziei nr. 5/7 din 18.07.2025 unde se regăsește dosarul tehnic în întregime, constată următoarele (nr. de ordine 45, 46 și 189 din lista bunurilor imobile proprietate publică a UAT nivelul **1):** Nr. Cadastral***** suprafața de*****, teren din categoria de destinație agricolă cu modul de folosință plantatii nucifere, domeniul privat; Nr. Cadastral ***** suprafața de *****teren din categoria de destinație agricolă cu modul de folosință pășuni, domeniul public; Nr. Cadastral *****suprafața de 1,1656 ha, teren din categoria de destinație ale fondului silvic cu modul de folosință terenuri acoperite cu păduri si destinate împăduririi, domeniul public.

6. Menționează că, potrivit pct. 1 a deciziei nr. ***** terenurile descrise se atestă ca terenuri cu destinație agricolă și mod de folosință terenuri degradate. Cu toate acestea, atrag atenția că, indicarea destinației și a modului

de folosință necorespunzătoare nu se justifică prin documente confirmative și acte de proprietate.

7. Susține că, la adoptarea deciziei Consiliul local nu a ținut cont de temeiul juridic în baza căruia a fost adoptat actul administrativ, și anume: Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri a fost abrogată. Astfel, reclamantul concluzionează asupra faptului că decizia consiliului local întocmit în baza unui act normativ abrogat este considerat nul, deoarece această Hotărâre de Guvern nu mai produce efecte juridice.

8. În drept, cererea reclamantului este întemeiată pe prevederile art. 5, art. 7, art. 20, 30, 31,art. 18 și 119 alin. (1). art. 120 alin. (1), ari. 189, art. 191, art. 196, art. 204, art. 206 alin. 1 lit. a), art. 208, art. 209 al Codului administrativ al RM nr. 116 din 19.07.2018; art. 16 alin. (2), art. 112 alin.(2) al Constituția RM, art. 4 alin. (3) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, art. 459 alin.(2) lin Codul Civil al RM nr. 1107/2002, art. 18 al Legii nr. 29/2028 privind delimitarea proprietății publice, pct.18 din Regulamentul privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 63/2019.

9. Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anularea Deciziei Consiliul local Șestaci nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri''.

Poziția părții pârâte,

10. Pârâtul, Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești–dl. Iacob Guja, prin referința depusă la data de 23.10.2025, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată./f.d.10-11/

11. Prin referința depusă, partea pârâtă invocă că actul administrativ adoptat respectă prevederile art. 31 și art. 118 din Codul administrativ, fiind suficient de motivat, clar și cert. Indică că, în cererii de chemare în judecată, reprezentantul Cancelariei de stat nu a prezentat probe care să demonstreze că bunurile imobile nu sînt înregistrate în Registrul bunurilor imobile și că destinația bunurilor ar fi alta decât cea indicată în decizia nr. 5.6.

12. Solicită partea pârâtă, declararea inadmisibilă a cererii de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de stat și menținerea

Deciziei Consiliului local Șestaci nr. ***** ca fiind legală, temeinică și valabilă.

13. În ședința de judecată reclamantul, reprezentantul Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, dna Nelea Cazacu a susținut cererea de chemare în judecată pe temeiurile de drept și de fapt invocate în cererea de chemare în judecată.

14. Pârâtul, reprezentantul Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești– dl. Iacob Guja, nu s-a prezentat, fiind citat legal pentru data și ora desfășurării ședinței de judecată. În conformitate cu prevederile art.218 lit.d) din Codul administrativ, instanța a dispus continuarea examinării în lipsa pârâtului.

Aprecierea instanței,

*Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești cu privire la anularea deciziei nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri'', este admisibilă și întemeiată, și urmează a fi admisă, din următoarele considerente:*

15. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

16. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași

temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

17. Sub acest aspect, se reține că obiectul prezentei acțiuni constituie Decizia Consiliului local Șestaci nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri'', prin care au fost schimbate categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor cu numerele cadastrale***** și***** situate in extravilan, proprietate privată a UAT Șestaci din categoria terenuri cu destinație

agricolă și mod de folosință terenuri degradate în terenuri cu categoria de destinație - terenuri destinate fondului forestier, mod de folosință terenuri destinate 'împăduririi.

18. La data de 13 octombrie 2025, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată, anterior Decizia Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești nr. nr***** fiind notificată la data de *****

19. Astfel, reclamantul a formulat o *acțiune în contestare.*

20. Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

21. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

22. Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea

avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

23. Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că Decizia Consiliul local Șestaci, r-nul Șoldănești nr***** reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

24. Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Orhei (sediul Central), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

25. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar privind anularea actului administrativ individual defavorabil și necesității solicitării anulării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

26. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

27. Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative. Conform art. 61 alin. (1) și (2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi

și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

28. Conform art. 63 alin. (1) al Legii citate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria

de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

29. În conformitate cu art. 68 alin. (1)-(2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială.(2)Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată.

30. Potrivit informației din Registrul actelor locale, Decizia Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri''a fost publicată la data de 23.07.2025, examinând legalitatea deciziei a fost expediată Notificarea nr.1304/OT_8-551.

31. Astfel, în conformitate cu prevederile legale citate, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a remis în adresa pârâtului notificarea.

32. Cu referire la dispozițiile legale citate, raportate la actele cauzei, instanța de judecată concluzionează referitor la respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

33. Totodată, instanța de judecată va concluziona și referitor la respectarea, de reclamant, a termenului de adresare în instanța de judecată.

34. Art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

35. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

36. Conform art. 68 alin. (4) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii

autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

37. În consecință, generalizând cele expuse, instanța apreciază acțiunea ca fiind admisibilă.

Cu referire la temeinicia acțiunii înaintate, instanța reține următoarele circumstanțe de fapt și de drept:

38. În conformitate cu prevederile art.219 Cod administrativ, (1)Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile,

nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (2)Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. (4) Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

39. În conformitate cu prevederile Art.3 (1) al Legii nr.436 Privind administrația publică locală, Administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale şi consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit. (2) Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară şi financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.(3) Aplicarea principiilor enunțate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.

40. În conformitate cu prevederile Art.14 (2) al Legii nr.436 Privind administrația publică locală, (2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.14 al

Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: e) decide atribuirea şi schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului(comunei), oraşului(municipiului), după caz, în condiţiile legii.

41. La caz, instanța reține că prin Decizia Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești nr***** s-a decis:

1.Se schimbă categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor cu numerele cadastrale***** și***** situate in extravilan, proprietate privată a UAT Șestaci din categoria terenuri cu destinație agricolă și mod de folosință terenuri degradate în terenuri cu categoria de destinație - terenuri destinate fondului forestier, mod de folosință terenuri destinate 'împăduririi.

2.Primarul va prezenta Serviciului Cadastral Teritorial Șoldănești actele necesare pentru efectuarea modificărilor în Registrul Bunurilor Imobile

.3.Controlul executării prevederilor prezentei decizii se pune pe seama comisiei consultative de specialitate "Agricultură, amenajarea teritoriului, ocrotirea mediului".

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data emiterii și se publică în Registrul de stat al actelor locale*./f.d.4/*

42. În continuare, instanța de judecată reține că potrivit înscrisului din Registrul Bunurilor Imobile, anexat la dosarul administrativ, terenul cu nr. cadastral ***** are destinația înregistrată,, Agricol,, mod de folosință ,, Terenuri pentru pășuni și fânețe,, și tipul hotarelor ,,generale,,. /f.d.23/

43. Potrivit înscrisului din Registrul Bunurilor Imobile, anexat la dosarul administrativ, terenul cu nr. cadastral *****are destinația înregistrată,, Agricol,, mod de folosință ,, Teren pentru obținerea producției agricole ,, și tipul hotarelor ,,generale,,. /f.d.24/

44. Potrivit înscrisului din Registrul Bunurilor Imobile, anexat la dosarul administrativ, terenul cu nr. cadastral ***** are destinația înregistrată,, Fondul forestier,, mod de folosință ,, Terenuri acoperite cu păduri,, și tipul hotarelor ,,generale,,. /f.d.25/

45. Potrivit prevederilor din articolul 19 din Legea nr.1543, (1) Hotarele generale ale terenului sunt hotarele stabilite în cadrul lucrărilor de întocmire a

documentației cadastrale în vederea înregistrării primare, fără coordonarea acestora cu titularii de drepturi asupra terenurilor adiacente. **Suprafaţa terenului determinată în procesul stabilirii hotarelor generale se consideră aproximativă.** (2) Hotarele generale ale terenului se modifică în cazul: a) stabilirii hotarelor fixe ale terenului; (4) Hotarele fixe ale terenului se stabilesc la cererea şi din contul titularului de drepturi asupra terenului. (5) La stabilirea hotarelor fixe ale terenului, executantul lucrărilor cadastrale întocmește planul geometric al terenului și actul de stabilire a hotarelor fixe, cu indicarea poziționării punctelor de cotitură ale hotarelor față de punctele de reper (obiecte naturale, de infrastructură etc.) și/sau față de construcțiile capitale din apropiere.

46. În acest sens, instanța precizează că potrivit prevederilor art.17 din Legea nr.29/05.04.2018 privind delimitarea proprietății publice. (1) Se supun delimitării în funcție de apartenență bunurile imobile proprietate publică: a) neînregistrate în registrul bunurilor imobile sau drepturile patrimoniale asupra cărora nu au fost înscrise; *b) înregistrate în registrul bunurilor imobile în alte temeiuri decât cele rezultate din art.28 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998.* (2) Se supun delimitării pe domenii toate bunurile imobile proprietate publică.

47. Conform art.18 din Legea nr.29/05.04.2018 privind delimitarea proprietății publice. Procesul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică include următoarele etape: a) inventarierea; b) delimitarea în funcție de apartenență; c) delimitarea pe domenii; d) înregistrarea bunurilor imobile în funcție de apartenență și pe domenii în registrul bunurilor imobile.

48. Prin urmare, instanța de judecată precizează că procesul de delimitare a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale (este procedura legală prin care se identifică, se măsoară și se înregistrează terenurile care aparțin administrației publice locale. Acest proces este esențial pentru stabilirea clară a patrimoniului local și separarea acestuia de proprietatea de stat sau cea privată.

49. Totodată, instanța de judecată precizează că pentru schimbarea categoriei de destinație a terenului este necesar ca terenurile respective să fie identificate clar, delimitate precis, fără suprapuneri sau incertitudini, hotarele generale, care sunt menționate mai sus neîndeplinind aceste condiții.

50. Cu referire la alegațiile autorității publice locale, instanța de judecată precizează că principiul autonomiei locale nu are un caracter absolut, ci se

bazează pe reglementări normative în limitele cărora trebuie să se încadreze activitatea desfășurată, astfel, administrarea proprietății publice de către autoritățile locale urmează a fi realizează în condițiile stabilite de legislator.

51. Astfel, în circumstanțele stabilite supra raportate la prevederile legale relevante speței, instanța ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată promovată de către Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat către Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești, cu privire la anularea deciziei nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri''.

52. În conformitate cu art. 218, 224 lit.a), 225 Cod administrativ, art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e:

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, împotriva Consiliului local Șestaci raionul Șoldănești cu privire la anularea deciziei nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri''- *se admite.*

Se anulează decizia nr*****,Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a unor terenuri''.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător
Alina BALAN

Copia corespunde originalului