Dosarul nr.1-213/2024
1-241-26-1-11092024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

23 decembrie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
Președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Cristina Ciobanu
Pedagog Olesea Briceag
cu participarea procurorului în Procuratura Drochia Sergiu Marcauțan
avocaților Alexandru Covdii, Corneliu Bologan, Iurie Vrabii

examinând în şedinţă publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală pe învinuirea minorilor:

Nani Vasile *****, a.n.*****, IDNP*****, originar din *****, elev cl.9 la Gimnaziul nr.2 or.Drochia, nesupus militar, celibatar, fără antecedente penale, cetățenia MDA,

Ceban Mihail *****, a.n.*****, IDNP*****, originar din *****, elev cl.9 la Gimnaziul nr.2 or.Drochia, nesupus militar, celibatar, fără antecedente penale, cetățenia MDA,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod Penal,

Termenul de examinare a cauzei: 26.08.2024 – 23.12.2024.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor cercetate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A TĂ:

1. Nani Vasile *****, la data de 04.06.2024 aproximativ pe la ora 11-00 fiind în parcul central din or. Drochia, împreună cu Ceban Mihail exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice, fără careva motive întemeiate violenței, i-a mobilizat trecerea pe stradă și ca rezultat l-au lovit cu piciorul în regiunea feței, minorul a căzut la pământ, fiindu-i provocate vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză nr.202418D0127 din 21.06.2024 lui ***** i-au fost cauzate leziuni corporale în formă de: Comoția cerebrală, echimozele ambilor ochi, edemele ambelor buze, cu hemoragii în mucoasa lor, edemul și echimoza nasului pe tot parcursul lui, care se califică către vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

2. Ceban Mihail ***** la data de 04.06.2024 aproximativ pe la ora 11-00 fiind în parcul central din or. Drochia, împreună cu Nani Vasile exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice, fără careva motive întemeiate au intrat în conflict cu minorul ***** și ca rezultat l-au lovit cu piciorul în regiunea feței, minorul a căzut la pământ, fiindu-i provocate vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză nr.202418D0127 din 21.06.2024 lui ***** i-au fost cauzate leziuni corporale în formă de: Comoția cerebrală, echimozele ambilor ochi, edemele ambelor buze, cu hemoragii în mucoasa lor, edemul și echimoza nasului pe tot parcursul lui, care se califică către vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

3. În ședința de judecată, inculpații Ceban Mihail și Nani Vasile, până la începerea cercetării judecătorești, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, au recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții.

4. Avocații Alexandru Covdii, Corneliu Bologan și procurorul Lilia Bucătaru au susținut cererea înaintată de inculpați. Cererile sunt susuținute și de reprezentantul legal al inculpatului minor, specialistă în protecția drepturilor copilului STAS Drochia, Colibaba Marina, care participă în baza procurii nr.1362 din 11.12.2024, precum și de reprezentantul inculpatului Ceban Mihail, mama Prodan Silvia.

5. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpaților, instanța de judecată a admis cererea inculpaților de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

6. Inculpatul minor Ceban Mihail, fiind audiat sub jurământ în şedinţa de judecată, prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția, și anume că, erau în parcul din or.Drochia, unde Nani Vasile l-a oprit pe ***** și l-a lovit cu piciorul în jurul feței. Aproximativ cu o lună, sau două înainte au avut un conflict, înainte de cazul dat, îl numea cu cuvinte urâte, nu a putut să rabde și l-a lovit. Îi pare rău de cele comise. Locuiește împreună cu mama și sora sa. Mama este unicul întreținător al familiei. Își dă seama de gravitatea faptei comise. Nu recunoaște pretențiile de

ordin moral și material înaintate în acțiunea civilă. L-au lăsat la sol pe ***** după ce l-a lovit, fiindcă s-au speriat.

7. Inculpatul minor Nani Vasile, fiind audiat sub jurământ în şedinţa de judecată, prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția, și anume că, la 04.07.2024 stătea împreună cu Ceban Mihail pe o bancă din parcul din or.Drochia și l-a văzut pe *****. L-a oprit pentru a vorbi cu el. A văzut cum Ceban Mihail îl lovește și acesta a căzut jos, el s-a speriat și au plecat. Recunoaște faptul că a încălcat ordinea publică. Nu și-au cerut scuze, deorece nu s-au întâlnit cu *****. Este de acord să achite părții vătămate prejudiciul moral și material. Îi pare rău de cele comise.

8. În ședința de judecată reprezentantul legal al părții vătămate, Celpan Tatiana a declarat, că susține cererea de chemare în judecată. După acest caz a avut cheltuieli legate de tratament. Fiul său ***** avea nevoie de tratament, a fost internat în spitalul din or.Drochia timp de 15 zile, apoi au făcut investigații în mun.Bălți. A achitat 2000 lei sau 3000 lei pentru investigații la instituția privată Centrul Diagnostic ”Magnific”, suma de 1000 lei pentru deplasarea cu taxiul. După acest caz fiul său are dureri de cap, este la reabilitare. Are comoție cerebrală de gradul II. Inculpații și reprezentanții legali nu s-au interesat de starea de sănătate a copilului său *****. Copilul său se află la reabilitare în Georgia pentru o lună. A părăsit țara pentru reabilitare, dar și de frica de inculpați. Solicită încasarea în mod solidar de la inculpați a prejudiciului moral în sumă de 25000 lei.

9. Instanța de judecată constată că, vinovăţia inculpaților Ceban Mihail și Nani Vasile în comiterea infracțiunii de huliganism, este demonstrată prin următoarele probe:

-conținutul procesului verbal de audiere a părţii vătămate *****, care în esenţă a declarat că, la data de 04.06.2024 aproximativ pe la orele 10:00 mim, cu bicicleta se deplasa prin parcul central din oraşul Drochia la un prieten de a lui. În momentul dat i-a sunat telefonul mobil s-a oprit ca să răspundă la apel, dintre copaci a ieşit Mihail, Vasile şi Ascliada care s-au apropiat, iar el vorbea la telefon. Vasile îi ţinea bicicleta de ghidon, iar Ceban Mihail i-a comunicat „acum mi-ai chicat”, şi deodată i-a aplicat o lovitură cu piciorul în faţă, el a căzut jos la pământ fără cunoştinţă. Apoi nu-şi aminteşte nimic deja îşi aminteşte cînd era la spitalul raional Drochia. Pe Mihail Ceban şi Nani Vasile îi cunoaște de la şcoala sportivă de la Fabrica de zahăr, aceştia doi cînd îl vedeau la şcoala de sport îi cereau în permanenţă bani, îl amenințau cu răfuială fizică precum că „dacă nu va aduce o sumă de bani îl vor bate”. Poate spune că chiar de câteva ori le-a dat bani lui Mihail Ceban şi Vasile Nanu le-a dat suma de bani 50 lei apoi 20 lei. Aceştia l-au întîlnit în parc la fabrica de zahăr şi cereau bani la care el le-a dat, apoi în parcul central la fel le-a dat bani câte 50 lei. Menţionează faptul că nu este pentru prima dată când el le dădea bani anume lui Ceban Mihail şi Nani Vasile. La data

de 04.06.2024 Ceban Mihail cu Nani Vasile au cerut bani, amenințîndu-i cu răfuială fizică precum că dacă nu le va da bani îl vor bate tare, aceştia în permanenţă îl ameninţă că-l vor bate şi el are frica lor, chiar se teme să meargă pe drum. Nu-și amintește data însă tot ei adică Ceban Mihail cu Nani Vasile l-au întâlnit la „star cebab" din *****, când era cu Zarjevschi Eugen şi Nichita familia căruia nu o cunoaște şi aceştia doi au cerut bani de la el prin amenințare cu răfuială fizică însă a fost salvat de prietenii săi menţionaţi care s-a implicat în conflict, spunîndu-le să-i dea pace la care aceştia l-au lăsat în pace. Nu a comunicat de cele întâmplate părinților deoarece avea frica că-l v-a pedepsi mama. Anterior de către Ceban Mihail şi Nani Vasile a fost lovit, agresat fizic în parcul central. Ceban Mihail l-a lovit cu piciorul, iar Nani Vasile l-a apucat de piept şi l-a lovit cu pumnul în piept şi l-a îmbrâncit, tot Nani Vasile insista ca să se bată, la care el a refuzat(f.d.53-57);

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Celpan Tatiana care a declarat, că este mama biologică a lui ***** născut la data de *****. La data de 04.06.2024 orele 11:00 min., se afla la serviciu deoarece activează în calitate de bufetieră la Spitalul raional Drochia, a fost anunţată de către sora superioară Nenescu Elena precum că fiul ei Sebastian este bătut în parc fără cunoştinţă şi este transportat cu salvaria la secţia de internare. Imediat s-a deplasat la secţia de internare unde a observat pe fiul ***** fără cunoştinţă murdar de sînge şi medici îi acordau ajutor medical, la moment nu l-a întrebat ce s-a întîmplat deoarece era inconştient. Apoi peste patru ore Sebastian și-a revenit şi l-a întrebat ce s-a întîmplat la care i-a spus că în parcul central a fost bătut şi amenințat cu răfuială fizică de Ceban Mihail si Nani Vasile. Menţionează faptul că cunoaşte faptul din spusele lui Zarjevschi Galina că aceştia doi Ceban Mihail cu Nani Vasile anterior la fel în parcul central l-au agresat fizic pe fiul ei prin aplicarea loviturilor cu piciorul şi cu pumnii, totodată cereau bani de la fiul minor *****. Ulterior a discutat cu Sebastian şi l-a întrebat dacă este adevărat ce i sa comunicat, la care Sebastian ia spus că nu este pentru prima dată cînd aceştia doi îl agresează fizic și îl amenință cu răfuială fizică cerând bani de la el(f.d.41-44);

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Țîmbaliuc Ascliada(f.d.65-68);

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Zarjevschi Galina(f.d. 58-61);

-informația telefonică din 04.06.2024 de la Serviciul 112, precum că s-a adresat Scorpan Natalia, care a comunicat, că în parcul central *****, minorul ***** a fost agresat fizic de către doi cunoscuți(f.d.5);

-conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 04.06.2024, cu anexarea planșei fotografice, prin care s-a cercetat locul comiterii acțiunilor

huliganice și anume o porțiune de alee amplasată în parcul central al orașului Drochia(f.d.8-10);

-conținutul procesului-verbal de ridicare a secvențelor video înregistrate de camerele de supraveghere din parcul central, care au fost inscripționate pe un purtător electronic de informații de tip DVD-R(f.d.11);

-conținutul procesului-verbal de examinare a fișierului video din 15.07.2024, conform căruia s-au examinat secvențele video înregistrate de camerele de supraveghere din parcul central, care redă circumstanțele comiterii infracțiunii(f.d.12-14);

-conținutul raportului de constatare nr. 202418P0186 din 05.06.2024, în timpul examinării medico-legale la ***** s-au depistat leziuni corporale în formă de comoţia cerebrală, echimozele ambilor ochi, edemele ambelor buze, cu hemoragii în mucoasa lor, edemul şi echimoza nasului pe tot parcursul lui, care se califică către vătămare corporală uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii(f.d.17-18);

-conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 202418D0127 din 21.06.2024 conform căruia la ***** s-au depistat leziuni corporale în formă de comoţie cerebrală, echimoze ale ambilor ochi, edemele ambelor buze, cu hemoragii în mucoasa lor, edemul şi echimoza nasului pe tot parcursul lui, care se califică către vătămare corporală uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii.
(f.d.20-21);

- un DVD pe care sunt înregistrate secvențe video din 04.06.2024(f.d.15).

10. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa consideră că vinovăţia inculpaților Ceban Mihail și Nani Vasile în comiterea infracțiunii a fost dovedită integral, iar acţiunile lor corect au fost încadrate conform prevederilor art.287 alin.(3) Cod penal, ca huliganism, cu semnele calificare, acţiuni intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşit de două persoane.

11. În rezultatul examinării prezentei cauze penale nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Ceban Mihail și Nani Vasile potrivit prevederile art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțe prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpaților de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa inculpaților Ceban Mihail și Nani Vasile urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

12. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care

atenuează ori agravează răspunderea.
13. Privind gravitatea infracţiunii săvârşite, conform art.16 Codul penal, instanța atestă că infracțiunea de huliganism incriminată lui Ceban Mihail și Nani Vasile prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, se atribuie la categoria celor mai puțin grave, care se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani. La caz urmează a fi aplicate prevederile art.70 alin.(3) Cod penal, care stipulează că la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vîrsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate. În continuare reieșind din faptul că inculpații au recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea lor judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art.80/1 alin.(1) Codul penal, aceștia beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu închisoare.
14. Persoana inculpatului Ceban Mihail se caracterizează pozitiv(f.d.77), la evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află(f.d.83,84). Conform revendicării F246, anterior nu a fost în conflict cu legea penală(f.d.79) și nu a fost supus răspunderii contravenționale(f.d.78). Potrivit referatului presentențial din 26.08.2024 , întocmit de Biroul de probațiune Drochia, minorul Ceban Mihail provine dintr-o familie incompletă, cu poziție social-bună, alcătuită din 3 membri, care nu este în vizorul instituțiilor de asistență socială. Își face studiile în gimnaziu și are un potențial creativ și capacitate de învățare bună. În timpul prezenței la școală nu manifestă agresivitate, recunoaște greșelile, este educat și are relații bune cu colegii. În concluzie instanța reține că perspectivele de reintegrare a minorului Ceban Mihail în societate sunt medii, din considerentul că este la prima abatere, nu a fost implicat anterior în comiterea altor fapte, regretă acțiunile comise, are dorință de a desfășura în continuare activități lucrative, are caracteristica pozitivă la locul de trai și de studiu.
15. Inculpatul Nani Vasile la evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află(f.d.111-112). Conform revendicării F246, anterior nu a fost în conflict cu legea penală(f.d.107). Potrivit referatului presentențial din 26.08.2024 , întocmit de Biroul de probațiune Drochia, Nani Vasile provine dintr-o familie incompletă cu doi copii, crescuți doar de bunei pe linia maternă. Mama este plecată de 3-4 ani peste hotare și contribuie financiar la întreținerea copiilor, familia se află în vizoul instituției de asistență socială ca familie social-vulnerabilă. În comunitate minorul Nani Vasile este caracterizat ca o persoană comunicabilă, muncitoare, onestă, nu este agresivă sau conflictuală. Nani Vasile continuă studiile în gimnaziu, are înregistrate rezultate slabe la învățătură, manifestînd interes slab pentru studii, are cultură generală medie de dezvoltare, cu temperament flegmatic, este calm, liniștit

în relații cu colegii este prietenos și comunicabil. În concluzie, se reține că riscul de reintegrare a minorului Nani Vasile în societate și de comitere a altor infracțiuni sunt medii, din considerentul că minorul conștientizează caracterul ilicit al faptei sale, susține prezența motivației pentru schimbare, fiind propusă aplicarea măsurilor de constrîngere educative și de supraveghere corespunzătoare de o instituție specializată, fiind stringent necesară o corecție psihopedagogică.

16. Circumstanțe atenuante în privința lui Ceban Mihail și Nani Vasile potrivit art.76 alin.(2) lit.b) Cod penal, instanța a stabilit săvârșirea infracțiunii de un minor. Circumstanțe agravante potrivit art.77 alin. (1) lit.(e) Cod penal, în privința lui Ceban Mihail și Nani Vasile, instanța reține săvârșirea infracțiunii cu bună știință împotriva unui minor.

17. Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că pentru infracțiunea săvârșită de Ceban Mihail și Nani Vasile în baza art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal urmează să-i fie aplicată fiecăruia o pedeapsă cu închisoarea în mărime de 1 an, considerând că aceasta va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpaților, precum va restabili echitatea socială şi va preveni săvârşirea de noi infracţiuni atât din partea acestora, cât şi de alte persoane. Aplicarea sancțiunii sub formă de amendă, prevăzută de norma incriminată, care este mai blîndă decât închisoarea, nu este rațională a fi aplicată în privința inculpaților, deoarece aceștia sunt minori, nu au venituri din activități proprii și o astfel de sancțiune va constitui o povară pentru ei, în așa mod nu va fi atins scopul pedepsei penale de corectare și reeducare a făptuitorilor.

18. În temeiul art.72 alin.(5) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită, urmează a fi executată în centre de detenție pentru minori și tineri.

19. Totodată, ținând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana inculpaților, care sunt de vârstă minoră Ceban Mihail având 15 ani, iar Nani Vasile vârsta de 14 ani, nu au mai fost în conflict cu legea penală și nu au antecedente penale, de gradul prejudiciabil al infracțiunii comise, care se atribuie la categoria celor mai puțin grave, de urmările faptei infracționale, de atitudinea autocritică a inculpaților față de cele comise, de concluziile din referatele presentiențiale, care stabilesc perspective medii de reintegrare în societate a minorilor, instanţa ajunge la concluzia că nu este rațional ca inculpații să execute pedeapsa stabilită, din care motiv, în conformitate cu art.90 alin.(6) lit.g), alin.(6^1) Codul penal, va dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate lui Ceban Mihail și Nani Vasile, cu stabilirea unei perioade de probațiune de 1 an, cu obligarea de a participa la programe probaționale.

20. La adoptarea soluției în latura suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Ceban Mihail și Nani Vasile instanța a luat în considerare și practica CtEDO, în ce privește orientarea instanțelor de judecată la aplicarea sancțiunilor nonprivative de liberate. Astfel în cauza VARGA și alții vs

Ungaria din 10 martie 2015 (în special § 105) Curtea a amintit în acest context, recomandările Comitetului de Miniștri care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție, în scopul de a rezolva problema creşterii numărului deţinuţilor din închisori (a se vedea în special Recomandarea nr R (99) 22 și Recomandarea Rec (2006) 13 a Comitetului de Miniștri)"

21. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul părții vătămate minore *****, Celpan Tatiana a depus acțiune civilă, în care a solicitat încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, în sumă de 25 000 lei și a prejudiciului material în sumă de 10 000 lei.

22. În conformitate cu art.1998 alin.(1) Cod civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție, este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

23. Examinând acțiunea civilă a reprezentantului părții vătămate minore *****, Celpan Tatiana, ținând cont de criteriul echităţii, care presupune că despăgubirile pentru prejudiciul moral trebuie să fie juste, raţionale şi echitabile, adică trebuie stabilite ca să asigure efectiv o compensare suficientă, fiind menţinut echilibrul între daunele efectiv cauzate şi suma acordată, instanța de judecată va admite parțial acțiunea civilă și va încasa în mod solidar de la inculpații Ceban Mihail și Nani Vasile în beneficiul părții vătămate minore ***** reprezentat de Celpan Tatiana suma de 10 000 /zece mii,00/ lei pentru compensarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune.

24. Cât privește solicitarea privind încasarea prejudiciului material, reprezentantul legal al părții civile a explicat că suma de 10000 lei ce constituie cheltuieli pentru tratamentul lui ***** la Centru de diagnostic„Magnific" de două ori câte 3000 lei, pentru cheltuiel de deplasare cu taxiul de două ori câte 1000 lei și pentru reabilitare timp de 1 lună. Instanța de judecată examinând acțiunea civilă în partea privind compensarea prejudiciului material conchide că aceasta este întemeiată, deoarece se solicită compensarea cheltuielilor legate de tratamentul părții vătămate ***** și îngrijirea acestuia, însă instanța de judecată este în imposibilitate de a stabili exact suma despăgubirilor pentru prejudiciul material cauzat părții vătămate minore *****, fără a amâna judecarea cauzei pentru prezentarea probelor confirmative cheltuielilor suportate de partea vătămată, de aceea acțiunea civilă urmează a fi admisă în principiu în partea pretenției privind prejudiciul material, lăsând ca asupra cuantumului despăgubirilor să se expună instanța în procedură civilă, în conformitate cu art.387 alin.(3) Cod de procedură penală.

25. Corpul delict – un DVD pe care sunt inscripționate înregistrările video din parcul central Drochia, recunoscut prin ordonanța din 15.07.2024(f.d.15) și anexat la cauza penală, urmează de păstrat la cauza penală.

26. În ședința de judecată, procurorul a solicitat încasarea în mod solidar din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de constatare în cadrul urmăririi penale în suma de 768 lei.
27. Conform art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.
28. Potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.
29. Materialele cauzei atestă că la urmărirea penală la 05.06.2024 a fost întocmit raportul de expertiză judiciară pentru aprecierea gradului vătămărilor corporale a părții vătămate minore ***** cu costul de 448 lei(f.d.17-18) și la 21.06.2024 a fost efectuată expertiza judiciară în baza documentelor medicale a părții vătămate minore *****, în mărime de 320 lei(f.d.20-21), în total suma de 768 lei.
30. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o. Ca urmare, cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Luând în considerație normele legale citate supra, solicitarea acuzatorului de stat de a încasa din contul inculpatului cheltuielile judiciare este întemeiată și urmează a fi admisă integral cu încasarea în mod solidar din contul inculpaților în beneficiul statului a sumei de 768,00 lei cu titlu de cheltuieli judiciare.
31. În conformitate cu art.364[1], 384-385 şi art.397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte vinovat Ceban Mihail ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal şi în baza acestei legi i se stabileşte pedeapsa

sub formă de închisoare pe un termen de 1(unu) an în centru de detenție pentru minori și tineri.

În baza art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea, aplicată lui Ceban Mihail ***** se suspendă condiționat și nu se va executa, dacă în perioada de probațiune de 1(unu)an, condamnatul nu va săvârși o nouă infracţiune şi prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se recunoaşte vinovat Nani Vasile ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal şi în baza acestei legi i se stabileşte pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1(unu) an în centru de detenție pentru minori și tineri.

În baza art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea, aplicată lui Nani Vasile ***** se suspendă condiționat și nu se va executa, dacă în perioada de probațiune de 1(unu)an, condamnatul nu va săvârși o nouă infracţiune şi prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În temeiul art.90 alin.6) lit.g), alin.(6^1) Cod penal, se obligă minorii Ceban Mihail ***** și Nani Vasile ***** să participe la programe probaționale.

Se admite parțial acțiunea civilă privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune părții vătămate minore *****.

Se admite cerința părții vătămate minore *****, reprezentat de Celpan Tatiana privind încasarea prejudiciului material, urmând că asupra cuantumului despăgubirilor să se expună instanța în procedură civilă.

Se încasează în mod solidar de la Ceban Mihail ***** și Nani Vasile *****, în beneficiul părții vătămate minore *****, reprezentat de Celpan Tatiana, suma de 10 000,00(zece mii,00) lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune.

Corpul delict – un DVD anexat la cauza penală, de păstrat în continuare la cauza penală pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează în mod solidar de la Ceban Mihail ***** și Nani Vasile *****, în beneficiul statului suma de 768,00(șapte sute șaizeci și opt,00) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător **Victoria Robu**