JUDECĂTORIA BĂLȚI
SEDIUL GLODENI
Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

Dosarul contravenţional nr.4-45/2026
4-26029226-09-4-10032026

HOTĂRÂRE
în numele legii

06 mai 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

În componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
interpret Cristina Bujor
Cu participare:
Agentul constatator Maria Coteaţă
Contravenienta Galina Burmariuc

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000 din 05 martie 2026 încheiat de către agentul constatator, SSS al SP-1 al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Maria Coteaţă, de învinuire a Galinei Burmariuc, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în or.*****, str*****, văduvă, 3 copii minori la întreţinere, nu este angajată în câmpul muncii, cetăţeanca Republicii Moldova, de comiterea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod Contravenţional,

constată:

1. Galina Burmariuc, la data de 07 februarie 2026 ora 08:16-08:18, aflându-se în or.*****, a făcut un apel la serviciul ”112”, a solicitat ajutorul poliţiei pentru faptul că Ivan Șalari a încuiat-o în casă și nu îi permite să iasă, este foarte agresiv, despre fapta care nu s-a confirmat, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.
2. La data de 05 martie 2026 în privinţa Galinei Burmariuc pentru faptul efectuării chemării intenţionate falsă a serviciului de poliţie, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000, fiindu-i calificate acţiunile în baza art.342 Cod contravenţional – chemarea intenţonat falsă a poliţiei.
3. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a trimis procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000 din 05 martie 2026 în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni pentru examinare conform competenţei.
4. Agentul constatator, SSS al SP-1 al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Maria Coteaţă a pledat în faţa instanţei pentru sancţionarea Galinei Burmariuc în temeiul art.342 Cod contravenţional cu amenda.

1. În susţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie a indicat că, la data de 07 februarie 2026 ora 08:16-08:18 a fost înregistrat apelul Galinei Burmariuc la serviciul ”112” prin care a cerut ajutorul poliţie pentru că a fost încuiată în casă de cunoscutul

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

Ivan Şalari şi care nu îi permetea să iasă din casă. iar peste câteva minute, după ce grupul operativ în serviciul EPRO s-a urcat în automobile şi s-a pornit la faţa locului, a comunicat că nu mai are nevoie de ajutorul poliţiei. La faţa locului s-a deplasat grupul serviciului EPRO, care au identificat persoanele care pot fi audiate asupra circumstanţelor cauzei, au luat explicaţiile de la părţi, au efectuat cercetarea la faţa locului, testarea alcoolscopică a Galinei Burmariuc şi au constatat că Galina Burmariuc nu este încuiată, nu are conflict, este în stare de ebrietate alcoolică. În circumstanţele respective acţiunile Glainei Burmariuc au fost calificate în baza art.342 Cod contravenţional – chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

2. Totodată, a menţionat agentul constatator că, Galina Burmariuc în perioada lunilor ianuarie-martie 2026 abuza de băuturi alcoolice şi a comis mai multe chemări false ai poliţiei şi serviciului AMU.

5. Contravenienta Galina Burmariuc, în faţa instanţei a declarat că s-a contrasemnat în procesul-verbal cu privire la contravenţie, circumstanţele indicate în acesta corespund realităţii. Vina în fapta imputată o recunoaşte.

1. Nu ţine minte circumstanţele cazului şi cum a telefonat la serviciul ”112” la data de 07 februarie 2026 ora 08:16-08:18 şi a comunicat că Ivan Şalari a încuiat-o în casă şi nu i-a permis să iasă din apartament, dar asemenea cauzri au mai fost. Nu este de acord cu sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii, solicită instanţei aplicarea sancţiunii sub forma de amendă.

6. Studiind materialele cauzei, instanţa constată că, fapta reţinută în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000 din 05 martie 2026 şi-a găsit confirmare prin materialele anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie, cercetate de instanţa în prezenţa părţilor care nu au obiectat asupra acestora.

7. Astfel că, acţiunile Galinei Burmariuc corect sânt încadrate conform art.342 Cod contravenţional – Chemarea intenţionat falsă a serviciilor specializate şi anume, chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

8. Potrivit art.400 alin.(4) şi alin.(6) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.342 se constată de poliţie. Procesele-verbale cuprivire la contravenţiile prevăzute la art.342 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

9. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor de fapt de drept ale cauzei.

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

10. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000 din 05 martie 2026 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.
11. Articolul 2 al Legii RM nr.174 din 25.07.2014 cu privire la organizarea şi funcţionarea Serviciului naţional unic pentru apelurile de urgenţă 112, difineşte noţiunea de alertare falsă – înştiinţare sau solicitare de ajutor intenţionat falsă şi/sau eronată, realizată prin apelarea numărului 112 pentru determinarea alarmării Serviciului 112 sau a intervenţiei serviciilor specializate de urgenţă în mod nejustificat.
12. Astfel, din probele prezentate instanţei (declaraţiile Galinei Burmariuc, proces-verbal de cercetare la faţa locului cu fototabel, proces-verbal de testare alcoolsopică, declaraţiile lui Ivan Şalari, raportul), se reţine că, Galina Burmariuc, la data de 07 februarie 2026 ora 08:16-08:18, aflându-se în or.Glodeni, a făcut de pe numărul său de telefon un apel la serviciul ”112” despre faptul că este încuiată într-o casă şi este privată de dreptul de a ieşi, însă, reieşind din procesul-verbal de cercetare la faţa locului şi explicaţiile martoului, cât şi explicaţiile însăşi a Galinei Burmariuc, nu s-a confirmat faptul că aceasta a fost încuiată de Ivan Şalari şi că acesta nu i-a permis să iasă din apartament. Prin urmare, sesizarea făcută de către Galina Burmariuc la 07 februarie 2026 ora 08:16-08:18 nu corespunde realităţii, astfel, fiind falsă.
13. În circumstanţele respective se reţine că Galina Burmariuc a efectuat o înştiinţare intenţionat falsă, realizată prin apelarea numărului ”112” la serviciul ”112” în mod nejustificat, adică a avut loc alertarea falsă a serviciului poliţiei, acţiunile care corect au fost calificate de către agentul constatator în baza art.342 Cod contravenţional – şi anume, chemarea intenţionat falsă a poliţiei.
14. În şedinţa de judecată, fapta reţinută Galinei Burmariuc prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07256000 din 05 martie 2026, şi-a găsit deplină confirmare, iar acţiunile Galinei Burmariuc întrunesc componenţa faptei contravenţionale prevăzută de art.342 alin.(2) Cod contravenţional – chemarea intenţonat falsă a poliţiei.
15. Articolul 342 Cod contravenţional, prevede sancţionarea persoanelor vinovate cu amendă de la 30 până la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.
16. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţe agravante şi de cele atenuante.
17. La judecarea cauzei instanţa nu a stabilit în acţiunile contravenientei careva circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional şi nici cele agravante prevăzute de art.43 alin.(1) Cod contravenţional, lista cărora este eshaustivă.
18. Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia Galinei Burmariuc în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia în conformitate cu acţiunile sale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă prevăzută de norma art.342 Cod contravenţional.

19. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea contravenţională sub formă de amendă, în situaţia în care contravenientul nu a acceptat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea Galinei Burmariuc, fiind una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenţiei săvârşite.

20. În conformitate cu art.art.460-462 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se aduce la cunoştinţă Galinei Burmariuc că aceasta, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult de 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a hotărârii, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător PCristina Rîmari