Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Natalia Lupașcu)
Dosarul nr. 2r-1256/24
(2-24006424-02-2r-17042024)

D E C I Z I E

1 august 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată ”TUDORINEX”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2024, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”TUDORINEX” împotriva lui Alexandru Falaleev, Foma Molcocean, intervenient accesoriu Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0191 privind încasarea sumei,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La data de 29 decembrie 2023, reclamanta Societatea cu Răspundere Limitată ”TUDORINEX” (*în continuare SRL”TUDORINEX”*), a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Falaleev, Foma Molcocean, intervenient accesoriu Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0191 privind încasarea sumei.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 februarie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depuse de SRL”TUDORINEX”. S-a comunicat potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor cererii expuse în partea motivată a încheierii, acordându-i pentru aceasta un termen de 5 zile de la data recepționării copiei de pe prezenta încheiere. S-a explicat reclamantului, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în partea motivatorie a încheierii, cererea nu se va considera depusă și va fi restituită fără examinare.
3. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2024, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă SRL”TUDORINEX”. S-a remis în adresa potențialului reclamant, încheierea în cauză și cererea cu toate documentele anexate. S-a explicat faptul că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea

adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Solicitarea recurentului:

4. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 8 aprilie 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta SRL"TUDORINEX", în persoana administratorului Vasile Diaconu, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu restituirea spre rejudecare a problemei punerii pe rol a acțiunii.

Argumentele părţilor:

5. În motivarea cererii s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, fiind pasibilă de a fi casată.

Menționează că în plicul cu numărul trimiterii poștale *****, au fost recepționate atât încheierea din 15 martie 2024, conform căreia s-a dispus restituirea cererii de chemare în judecată, cât si încheierea din 19 februarie 2024, potrivit căreia nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată. Astfel, cu încheierea din 19 februarie 2024, reclamantul a făcut cunoștință tot la data de 2 aprilie 2024, când a recepționat și încheierea din 15 martie 2024, de restituire a cererii de chemare în judecată. Cu atât mai mult, recurentul nu a primit încheierea din data de 19 februarie 2024 pe poșta electronică la data de 21 februarie 2024 așa cum este indicat în încheierea din 15 martie 2024 şi nici nu putea lua cunoștință cu conținutul prezentelor încheieri, or acestea nu au fost publicate pe Portalul Național al Instanţelor de Judecată, ci a aflat doar prin recepționarea plicului cu încheierile sus menționate.

Consideră că i s-a încălcat dreptul accesului la justiție, astfel, solicită admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu restituirea spre rejudecare a problemei punerii pe rol a acțiunii.

6. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ion Țurcan în mod automat-aleatoriu la 17 aprilie 2024.
7. Prin încheierea din 10 mai 2024 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Ghenadie Mîra, s-a dispus redistribuirea cauzei.
8. Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 24 iunie 2024.

Aprecierea instanţei de recurs:

9. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului,

Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond la etapa primirii, din următoarele considerente.

10. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
11. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
12. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
13. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
14. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 29 decembrie 2023, reclamanta SRL”TUDORINEX”, a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Falaleev, Foma Molcocean, intervenient accesoriu Asociația de Proprietari din Condominiu A0150-0191 privind încasarea sumei.
15. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 februarie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depuse de SRL”TUDORINEX”. S-a comunicat potențialului reclamant despre necesitatea înlăturării neajunsurilor cererii expuse în partea motivată a încheierii, acordându-i pentru aceasta un termen de 5 zile de la data recepționării copiei de pe prezenta încheiere. S-a explicat reclamantului, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în partea motivatorie a încheierii, cererea nu se va considera depusă și va fi restituită fără examinare.
16. Încheierea sus menționată a fost expediată administratorului SRL”TUDORINEX” Vasile Diaconu, prin email pe adresa diaconu777@rmbler.ru (f.d.38).
17. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2024, în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă SRL”TUDORINEX”. S-a remis în adresa potențialului reclamant, încheierea în cauză și cererea cu toate documentele anexate. S-a explicat faptul că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune,

împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

18. Conform prevederilor art. 171, alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.
19. La caz, Colegiul remarcă, că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 februarie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depuse de SRL"TUDORINEX", a fost expediată pe email **la o adresă greșită**, și anume pe adresa diaconu777@rmbler.ru (f.d.38), or, conform cererii de chemare în judecată, reclamanta a indicat adresa de email diaconu777@rambler.ru (f.d.2).
20. Concomitent, verificând portalul instanței, Colegiul atestă că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 februarie 2024, prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depuse de SRL"TUDORINEX", nu a fost publicată pe portalul instanței de judecată.
21. Respectiv, Colegiul constată că reclamanta-recurentă SRL"TUDORINEX", a fost în imposibilitate obiectivă și care nu a depins de el, să înlăture în termen neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată.
22. Urmare a celor relatate, Colegiul, admite poziția expusă de către partea recurentă, or, în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, s-au stabilit circumstanțe care atestă netemeinicia încheierii instanței de fond prin care a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de SRL"TUDORINEX".
23. Astfel, din considerentele menţionate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe şi de a restitui pricina spre rejudecare în aceeaşi instanţă și în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată "TUDORINEX".

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2024, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță și același complet de

judecată, la etapa de primire a cererii pe rol.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Ala Malîi