Dosarul nr. 3a-427/24; (2-23006905-02-3a-12042024)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (judecător Guzun Corneliu)

D E C I Z I E

04 iunie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:
Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Bostan Angela și Dașchevici Grigore
Grefier Lungu Eduard

examinând în ședință publică apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 24 octombrie 2023,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu către Casa Națională de Asigurări Sociale privind:

- anularea refuzului privind stabilirea și achitarea alocației de stat;
- obligarea stabilirii și achitării alocației de stat în mărime de 100 lei lunar, începând cu luna august 2012 până la 01.01.2020, pentru anul 2020 în mărime de 300 lei lunar;
- încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului:

La 13 ianuarie 2023 reclamanții Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean au înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative și obligarea stabilirii și achitării alocației de stat.

În motivarea cererii reclamanții au invocat că, în fapt, toți reclamanții au activat în organele de forță a R. Moldova, ultimul loc de serviciu fiind Serviciul de Protecție și Pază de Stat al R. Moldova de unde au și fost trecuți în rezervă în legătură cu pensionarea, în condițiile Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23.06.1993, fapt confirmat prin legitimațiile de pensionari. La fel, toți reclamanții sunt participanți la acțiunile de luptă în timpul conflictului armat din stânga Nistrului în anul 1992, pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova ori la războiul din Afganistan, fapt pentru care la fel dispun de legitimații de veterani de război, după cum urmează:

	Legitimația de pensionar	legitimația de veteran de război
Cireș Mihail	SP 0236 din 06.12.2010	B04023 din 15.11.2019
Garbuz Ion	SP 0084 din 21.04.2008	B02702 din 08.04.2019
Gojin Serghei	SP 0092 din 21.04.2008	B02727 din 08.04.2019
Rotaru Nicolae	SP 0008 din 21.04.2008	B04255 din 04.03.2020
Șarcanean Sergiu	SP 0039 din 21.04.2008	B03539 din 24.06.2019

S-a invocat în acțiune că, în conformitate cu lit. a), alin. (1), art. 16 a Legii nr. 1544/1993, la pensia calculată le este stabilită o majorare de 135 lei lunar cu titlul de „majorare a pensiei pentru vechime în muncă pentru participanții la acțiuni de luptă în timp de pace militarilor care

au îndeplinit serviciu prin contract și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne**,** care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace”.

Conform Legii cu privire ta protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, nr. 121-XV din 03.05.2001, cu modificările aduse prin Legea nr.160 din 05.07.2012, în vigoare din 03.08.2012, reclamanții au dreptul la alocație socială de stat în mărime de 100 lei, lunar (art. 2, al. 8 a Legii nr. 121-XV din 03.05.2001), indiferent de faptul dacă beneficiază ori nu de pensie ori alocație socială de stat.

Art. 1 al Legii nr. 121-XVdin 03.05.2001, stabilește că categoriilor de persoane menționate la art.2 pct.7) și 8) a legii, alocația lunară de stat se stabilește indiferent de faptul dacă sunt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat.

Conform art. 2, pct. 7 și 8 a Legii nr. 121-XV din 03.05.2001, alocația socială de stat este stabilită în mărime de 100 lei lunar, iar din ianuarie 2020 în mărime de 300 lei lunar.

Potrivit art. 3 al Legii nominalizate supra, alocațiile lunare de stat, prevăzute de prezenta lege, se stabilesc și se plătesc de către organele de asigurări sociale de stat.

Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor lunare de stat unor categorii de populație, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 470 din 02.05.2006, stabilește modul de plată a alocațiilor lunare de stat, sub incidența cărora nimeresc si reclamanții (al. 2, lit. h) a regulamentului), iar p. 5 al Regulamentului stabilește condiția de stabilire a alocației lunare de stat începând cu luna august 2012.

Conform lit. a), alin. 1, art. 16 al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, nr. 1544 din 23.06.1993, se majorează pensia pentru vechime în munca militarilor, care au îndeplinit serviciu prin contract și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace - cu 135 lei. Aliniatul 2 art, 16 al aceluiași act normativ, statuează că majorările prevăzute în acest articol nu se acordă concomitent și nu se stabilesc persoanelor care primesc alocație lunară de stat conform Legii cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.

În același timp, conform prevederilor pct. 8, art. 2 al Legii nr.121 din 03.05.2001 cu privire la protecția socială a unor categorii de populație, militarilor aflați în serviciul activ, rezerviștilor chemați la concentrare, voluntarilor și colaboratorilor organelor afacerilor interne, al organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar, incluși în efectivul unităților militare și structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarilor, colaboratorilor organelor afacerilor interne ai organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar și persoanelor civile delegate în aceste unități pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scop de asigurare a eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova li se stabilește o alocație lunară de stat în mărime de 100 de lei. Articolul 1 al actului normativ citat supra prevede: categoriilor de persoane menționate la art. 2**,** pct. 7 și 8, alocația lunară de stat se stabilește indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat.

Conform alin 7, art. 6 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative, în cazul în care între două acte legislative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Indicau reclamanții că, există o discordanță între alin. 2, art. 16 al Legii nr. 1544 din 23.06.1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și art. 1 al Legii nr. 121 din 03.05.2001 cu privire la protecția socială a unor categorii de populație.

Considerau că dilema respectivă urmează a fi soluționată prin prisma alin. 7 art. 6 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative, fiind aplicată norma actului legislativ adoptat ulterior.

Astfel, art. I al Legii nr. 121 din 03.05.2001, cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, este actul juridic normativ adoptat ulterior, or, legea în cauză a fost adoptată în 2001, iar însuși articolul a fost modificat la 05.07.2012, fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 160-164 din 03.08.2012.

Prin urmare, aplicabilă la caz este norma juridică cuprinsă în art. 1 ai Legii nr. 121 din 03.05.2001, cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, care oferă reclamanților dreptul la alocația lunară de stat, stabilită indiferent de faptul că sunt beneficiari și de pensie ori nu.

Susțineau că acest drept al reclamanților rezultă și din lit. h), pct. 2 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor lunare de stat unor categorii de populație, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 470 din 02.05.2006, potrivit căruia, alocația lunară de stat în mărime de 100 lei se stabilește militarilor aflați în serviciul activ, rezerviștilor chemați la concentrare, voluntarilor și colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar, incluși în efectivul unităților militare și al structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarilor, colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar și persoanelor civile delegate în aceste unități pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scop de asigurare a eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova.

Aceasta, în timp ce pct. 1 al aceluiași Regulament prevede că, dreptul la alocația lunară de stat se acordă persoanelor indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat. Din cele expuse rezultă că reclamanții au dreptul la stabilirea, calcularea și achitarea alocației lunare de stat în mărime de 100 lei începînd cu luna august 2012.

Conform art. 7 alin. 3 a Legii nr. 100 din 20.12.2017 privind actele normative (la data stabilirii alocaților august 2012 Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative) în cazul în care între două acte legislative de aceiași forță juridică apare conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Conform Hotărîrii de Guvern nr. 1427 din 28.12.2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor, care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemul penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, Casa Națională de Asigurări Sociale, efectuează, plata pensiilor și prestațiilor sociale începînd cu 01.01.2017, în mărimile stabilite de instituțiile de forță.

Casa Națională de Asigurări Sociale în calitatea sa de organ abilitat cu dreptul de stabilire și achitare a pensiei, achită în condiții absolute identice, alocații lunare de stat în mărime de 300 lei lunar, cu majorările ulterioare, tuturor pensionarilor militari, cu excepția celor pensionați în condiții similare din Serviciul Protecție și Pază de Stat al R. M.

Astfel, în vederea respectării cu strictețe a legii, a stabilirii echității cu alte categorii de veterani, care beneficiază concomitent de alocație lunară de stat în mărime de 300 lei și majorare a pensiei în mărime de 135 lei lunar, conform legilor prenotate, în spiritul legii au solicitat respectuos CNAS soluționarea cererilor cu stabilirea alocației solicitate.

La 29 septembrie 2022 fiecare dintre reclamanți au înregistrat la cancelaria CNAS (str. Gheorghe Tudor, 3) cereri privind soluționarea problemei, privind stabilirea și plata alocației din 2012 până la a. 2020 în sumă de 100 lei, lunar, iar pentru a. 2020 câte 300 lei lunar. Cererea lui

Cireș Mihail a fost înregistrată sub nr. C-1961/22, a lui Garbuz Igor cu nr. 1962/22, a lui Gojin Serghei cu nr. 1963/22, a lui Rotaru Nicolae sub nr. 1965/22 și a lui Șarcanean Sergiu sub nr. 1964/22. Toți reclamanții au primit răspunsuri negative.

Conform prevederilor legale, în numele și interesele tuturor reclamanților, la 22.11.2022 avocatul Vasile Albu a depus la cancelaria CNAS cereri prealabile, înregistrate: - a lui Cireș Mihail sub nr. C- 2323/22, a lui Garbuz Igor sub nr. 2324/22, a lui Gojin Serghei sub nr. 2325/22, a lui Rotaru Nicolae sub nr. 2327/22 și a lui Șarcanean Sergiu sub nr. 2326/22. În termenul prevăzut de lege CNAS a dat răspuns negativ doar la trei cereri, a reclamanților Cireș, Garbuz și Rotaru, recepționate de avocat în data de 08.12.2022.

Răspuns la cererile prealabile ale reclamanților Gojin și Șarcanean până la moment nu a fost primite, fapt care nu a exclus evitarea adresării în instanță pentru apărarea drepturilor lezate, ceia ce și întreprind prin prezenta acțiune.

Administrația CNAS până la moment nu a examinat și nu a dat un răspuns la cererile prealabile depuse de reprezentantul părților în numele și interesele lui Gojin Serghei și Șarcanean Sergiu, fapt care i-a pus impedimente la adresarea în instanța de judecată și respectiv a omis termenul de 30 de zile.

În drept, reclamanții își întemeiază cererea pe dispozițiile art. art. 19-20, 164-165, 189, 206 Cod administrativ, art. 2006 Cod civil, art. art. 5-7, 85, al. 1 p. „a”, 94, 166, 167 CPC.

Solicitau reclamanții: anularea refuzului privind stabilirea și achitarea alocației de stat; obligarea stabilirii și achitării alocației de stat în mărime de 100 lei lunar, începând cu luna august 2012 până la 01.01.2020, pentru anul 2020 în mărime de 300 lei lunar; încasarea cheltuielilor de judecată,

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 24.10.2023, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae, fiind anulate deciziile Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 2323/22 din 01.12.2022, nr. 2324/22 din 01.12.2022, nr. 2327/22 din 01.12.2022, nr. Ș-2326/22 din 06.12.2022 și nr. G-2325/22 din 06.12.2022, ca fiind ilegale.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale de a stabili și achita reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu alocația de stat în mărime de 100 lei lunar începând cu luna august 2012 până la 01.01.2020, pentru anul 2020 în mărime de 300 lei lunar.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Cireș Mihail cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 000 lei.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Garbuz Igor cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 000 lei.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Gojin Serghei cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 000 lei.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Rotaru Nicolae cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 000 lei.

S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Șarcanean Sergiu cheltuielile de asistență juridică, în sumă de 3 000 lei.

Solicitarea apelantului:

La 14 noiembrie 2023 Casa Națională de Asigurări Sociale a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 24 octombrie 2023, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Argumentele părților:

În motivarea apelului declarat Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, menționând că legiuitorul este unica autoritate care are dreptul de a stabili condiții specifice pentru exercitarea drepturilor sociale, respectiv apelanta apreciază critic poziția instanței de fond, care în lipsa temeiului legal a dispus obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a stabili și achita reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu alocația de stat, începând cu luna august 2012.

Susține apelantul că conform documentelor din dosarele personale de pensionare a intimaților, se constată că ultimii sunt beneficiari de pensie pentru vechime în muncă, stabilită de către Serviciul de Protecție și Pază de Stat, conform Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri.

Totodată, fiind participanți la acțiunile de luptă în timp de pace (pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova), pensia pentru vechime în muncă a intimaților, a fost majorată cu 135 lei prin prisma art. 16 din Legea nr.l544/1993, la stabilirea acesteia.

Potrivit art. 16 alin. (1) lit.a) din Legea nr. 1544/1993, pensia militarilor care au îndeplinit serviciu prin contract și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor ' interne care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace, se majorează cu 135 lei.

Alin. (2) din prezenta normă (în vigoare până la data de 01.01.2021), prevedea expres că majorările prevăzute în prezentul articol nu se acordă concomitent și nu se stabilesc persoanelor care primesc alocație lunară de stat conform Legii cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.

În acest context, este cert faptul că militarii care au îndeplinit serviciu prin contract și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace, aveau posibilitatea să aleagă între acordarea majorării (art. 16 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1544/1993) pensiei pentru vechime în muncă la momentul stabilirii acesteia sau stabilirea alocației lunare de stat conform Legii nr. 121/03.05.2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, or, majorarea în cauză nu putea fi acordată concomitent persoanelor care primesc alocație lunară de stat.

Urmare a modificării legislației aplicabile la caz (abrogarea alin. (2) din art. 16 al Legii nr. 1544/1993, Legea nr. 190/2020 pentru modificarea unor acte normative), intimații s-au adresat la Casa Națională de Asigurări Sociale în vederea stabilirii alocației de stat conform Legii nr. 121/03.05.2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.

Casa Națională de Asigurări Sociale urmare a examinării cererii și a documentelor anexate, a emis actele administrative de rigoare prin care a acordat alocația lunară de stat, începând cu 01.01.2021, în cuantum de 500 lei, pentru fiecare intimat după cum urmează:

- Cireș Mihail, Decizia nr. 106 din 04.01.2021;
- Garbuz Igor, Decizia nr. 3649 din 15.01.2021;
- Gojin Serghei, Decizia nr. 4481 din 21.01.2021;
- Rotaru Nicolae, Decizia nr. 115 din 04.01.2021;
- Șarcanean Sergiu, Decizia nr. 3658 din 15.01.2021.

Toate documentele pertinente referitoare la stabilirea alocației lunare de stat cât și procedura prealabilă sunt anexate la materialele dosarului administrativ.

Nefiind de acord cu data stabilirii alocației lunare de stat, intimații au contestat actele administrative în cauză cu cerere prealabilă la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care au

solicitat anularea acestora și emiterea unor noi acte administrative prin care să fie stabilită și achitată alocația lunară de stat începând cu data de 01.08.2012.

În termenul prevăzut de Codul administrativ, Casa Națională de Asigurări Sociale a respins cererile prealabile ca fiind neîntemeiate. Poziția Casei Naționale de Asigurări Sociale este legală și motivată, or, la examinarea cererilor intimaților în cadrul procedurii administrative cât și prealabile, s-a condus în strictă conformitate de legislația aplicabilă la caz, respectiv, consideră nemotivată hotărârea instanței de fond din următoarele considerente.

În primul rând, menționează că în cadrul examinării cauzei, Casa Națională de Asigurări Sociale, în apărarea sa, a scos în evidență faptul că, potrivit pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 470/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor lunare de stat unor categorii de populație (în vigoare în august 2012), stabilirea alocațiilor lunare de stat se efectuează în baza cererii depuse la organul abilitat, cu stabilirea pensiilor de stat și a documentelor care acordă dreptul la alocație, cu excepția cazurilor când în dosarul de pensie există documentele respective.

Pentru stabilirea alocației lunare de stat începând cu luna august 2012, categoriilor de beneficiari menționate la punctul 2 literele g), h) și i), cererea cu documentele necesare se prezintă în termen de până la 30 noiembrie 2012 inclusiv.

În cazul apariției dreptului la alocația lunară de stat pe motivul încadrării în categoria de beneficiari prevăzută de prezentul Regulament, alocația lunară de stat se stabilește din luna depunerii cererii cu documentele necesare la organele abilitate cu dreptul de stabilire a pensiilor, iar pentru categoriile specificate la punctul 2 literele g) și h) al prezentului Regulament, care nu sânt beneficiare de pensii sau alocații sociale - la organele de asigurări sociale de stat.

Reieșind din cele relevate supra și având în vedere că legislația aplicabilă la caz prevede expres că alocația lunară de stat se stabilește din luna depunerii cererii cu documentele necesare la organul de asigurări sociale, iar cererile reclamanților de stabilire a alocației lunare de stat au fost depuse în luna ianuarie 2021, consideră legale și întemeiate actele administrative emise de Casa Națională de Asigurări Sociale în privința intimaților, respectiv nu există motive de drept în vederea anulării totale sau parțiale a acestora.

Ipotetic, chiar și în cazul în care se demonstrează faptul că intimații au avut dreptul să beneficieze de alocația lunară de stat, începând cu luna august 2012, în lipsa unei cereri de stabilirea a alocației din 2012, este inadmisibilă stabilirea și achitarea alocației lunare de stat începând cu data apariției dreptului la alocația respectivă, or, legislația aplicabilă la caz nu prevede plata retroactivă a acesteia.

În această ordine de idei, nu este clar dreptul vătămat al intimaților în sensul prevederilor Codului administrativ, nu s-a demonstrat care drept prevăzut de lege în privința intimaților a fost încălcat de Casa Națională de Asigurări Sociale în cadrul procedurii administrative, or, instanța de fond nu a luat în considerare faptul că intimații până în anul 2021 nu au depus nici o cerere la organul de asigurări sociale în vederea stabilirii alocației lunare de stat, ce ar permite revendicarea acesteia începând cu data apariției dreptului la alocație stat.

Toate aceste aspecte au fost comunicate instanței de judecată, însă ultima, fără o apreciere minuțioasă, a catalogat argumentele Casei Naționale de Asigurări Sociale ca fiind nemotivate.

Cu referire la cheltuielile de judecată admise de instanța de fond, pentru examinarea cauzei, Casa Națională de Asigurări Sociale apreciază cuantumul cheltuielilor pentru asistență juridică pretinse și admise ca fiind neîntemeiat de mari, or, nu s-a demonstrat de către părțile intimate, la solicitarea cheltuielilor de judecată, aportul real al avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistență

juridică, faptul în ce măsură munca avocatului, în cauza respectivă, i-a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare, natura și durata relației dintre avocat și client, etc. Consideră apelantul că suma de 3 000 lei pentru fiecare intimat, pretinsă și admisă de către instanța de fond, nu reprezintă o sumă necesară și rezonabilă, cuantumul cheltuielilor de judecată fiind realmente mai mici.

La 27 mai 2024 reprezentantul intimaților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, avocatul Albu Vasile a depus referință, solicitând respingerea cererii de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Poziția participanților la proces în cadrul ședinței de judecată a instanței de apel:

Reprezentantul intimaților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, avocatul Albu Vasile în ședința de judecată a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii instanței de fond.

Reprezentantul apelantei Casa Națională de Asigurări Sociale în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, procedura citării legale fiind respectată, din care considerente Completul judiciar a dispus examinarea cauzei în lipsa părții neprezente legal citate.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind reprezentantul părților prezent în cadrul ședinței de judecată, studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că apelul este admisibil, însă este neîntemeiat și urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din actele cauzei rezultă că hotărârea atacată cu apel a fost pronunțată la 24.10.2023, apelul fiind depus la 14.11.2023, motiv pentru care instanța de apel constată că apelul a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de Legislația în vigoare.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Din actele cauzei rezultă că hotărârea motivată a fost notificată apelantului la 13.03.2024, motivarea apelului fiind depusă la data de 11.04.2024, motiv pentru care instanța de apel constată că motivarea apelului a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de Legislația în vigoare.

Conform art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Colegiul a stabilit că cererea de apel nemotivată este semnată cu semnătura electronică de directorul general adjunct al instituției, Popa Tatiana (f.d. 115), iar motivarea apelului este semnată cu semnătură electronică de directorul general al instituției Țîbîrnă Elena (f.d. 126 verso). În circumstanțele descrise Completul judiciar constată că apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale trece testul admisibilității, instanța de apel urmând să examineze cauza în fond.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: a) respinge apelul […].

Potrivit art. 219 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Conform jurisprudenței CtEDO, instanța de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii și să nu se limiteze doar la însușirea motivelor și concluziilor date de instanța inferioară. (HirroBalani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis v. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, la 29 septembrie 2022 reclamanți au înregistrat la cancelaria CNAS din str. Gheorghe Tudor, 3, cereri privind stabilirea și plata alocației din 2012 până în anul 2020 în sumă de 100 lei lunar, iar pentru anul 2020 câte 300 lei lunar.

Cererea lui Cireș Mihail a fost înregistrată cu nr. C-1961/22, a lui Garbuz Igor cu nr. 1962/22, a lui Gojin Serghei cu nr. 1963/22, a lui Rotaru Nicolae cu nr. 1965/22 și a lui Șarcanean Sergiu cu nr. 1964/22, iar drept urmare a examinării acestor cereri, reclamanții au primit răspunsuri negative.

În numele și interesele reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, la data de 22.11.2022 avocatul Vasile Albu a depus la cancelaria CNAS cereri prealabile, înregistrate: - Cireș Mihail cu nr. C- 2323/22, Garbuz Igor cu nr. 2324/22, Gojin Serghei cu nr. 2325/22, Rotaru Nicolae cu nr. 2327/22 și Șarcanean Sergiu cu nr. 2326/22.

Din materialele conținute în dosarul administrativ, Colegiul judiciar atestă că la cererile prealabile înaintată de Cireș Mihail cu nr. C- 2323/22, Garbuz Igor cu nr. 2324/22, Gojin Serghei cu nr. 2325/22, Rotaru Nicolae cu nr. 2327/22 și a lui Șarcanean Sergiu cu nr. 2326/22, Casa Națională de Asigurări Sociale a oferit răspunsurile cu nr. G-2325/22 din 06.12.2022, nr. Ș-2326/22 din 06.12.2022, nr. 2323/22 din 01.12.2022, nr. 2324/22 din 01.12.2022 și nr. 2327/22 din 01.12.2022 (filele 41-42; 46-47; 51, 55, 59 din dosarul administrativ).

În motivarea răspunsurilor indicate supra, prin care au fost respinse cererile prealabile înaintate de Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, CNAS a indicat că potrivit pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 470/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor lunare de stat unor categorii de populație, - stabilirea alocațiilor lunare de stat se efectuează în baza cererii depuse, personal sau prin intermediul reprezentantului desemnat prin procură ori prin împuterniciri de reprezentare create în baza semnăturii electronice în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice (MPower), la casa teritorială de asigurări sociale de la locul de domiciliu, iar în cazul beneficiarilor de pensii sau alocații sociale de stat, stabilite conform legislației naționale, din rîndul organelor de forță, ale căror identitate și calitate se încadrează în condițiile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat - la Casa Națională de Asigurări Sociale și a documentelor care acordă dreptul la alocație, cu excepția cazurilor cînd în

dosarul de pensie există documentele respective. Pentru stabilirea alocației lunare de stat începând cu luna august 2012 categoriilor de beneficiari menționate la punctul 2 literele g), h) și i), cererea cu documentele necesare se prezintă în termen de pînă la 30 noiembrie 2012 inclusiv. În cazul apariției dreptului la alocația lunară de stat pe motivul încadrării în categoria de beneficiari prevăzută de Regulament, alocația lunară de stat se stabilește din luna depunerii cererii cu documentele necesare la organele de asigurări sociale de stat.

La 13 ianuarie 2023 Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu au înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale solicitând:

- anularea refuzului privind stabilirea și achitarea alocației de stat;
- obligarea stabilirii și achitării alocației de stat în mărime de 100 lei lunar, începând cu luna august 2012 până la 01.01.2020, pentru anul 2020 în mărime de 300 lei lunar;
- încasarea cheltuielilor de judecată,

Fiind investită cu competența de judecare a prezentului litigiu, instanța de fond s-a pronunțat în favoarea temeiniciei acțiunii, cu admiterea acesteia.

Instanța de apel analizând materialele dosarului în raport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, ajunge la concluzia că soluția primei instanțe privind admiterea acțiunii, este justă și legală, aceasta având la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată aprecierea juridică cuvenită.

Conform art. 2 alin. (1) din Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 din Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 22 alin. (1) din Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) din Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Potrivit art. 17 din Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 206 alin. (1) lit. b) din Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

Conform art. 10 din Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public

Noțiunea de „act administrativ” este reglementată de art. 10 din Codul administrativ și de Rezoluția (77) 31 „Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative”, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru naşterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Colegiul judiciar constată că obiectul controlului judecătoresc în prezentul litigiu îl constituie Deciziile Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G-2325/22 din 06.12.2022 (f.d. 41-42, dosar administrativ), nr. Ș-2326/22 din 06.12.2022 (f. 46-47, dosar administrativ), nr. 2323/22 din 01.12.2022 (f. 51, dosar administrativ), nr. 2324/22 din 01.12.2022 (f. 55, dosar administrativ) și nr. 2327/22 din 01.12.2022 (f. 59, dosar administrativ), prin care s-au respins cererile prealabile înaintate de avocatul Albu Vasile în interesul reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, privind stabilirea alocațiilor de stat.

Completul judiciar reține că, în conformitate cu art. 16 alin. (1) lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544 din 23.06.1993, se majorează pensia pentru vechime în muncă militarilor care au îndeplinit serviciu prin contract și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace - cu 135 lei.

Conform alin. (2) al articolului citat, (în vigoare până la 01.01.2021) rezultă că, majorările prevăzute în prezentul articol nu se acordă concomitent și nu se stabilesc persoanelor care primesc alocație lunară de stat conform Legii cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.

Potrivit art. 1 din Legea nr.121 din 03.05.2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, se stabilește, începând cu 1 mai 2001, o alocație lunară unor categorii de populație din rândul beneficiarilor de pensii sau de alocații sociale de stat, stabilite conform legislației naționale, și familiilor lor. Categoriilor de persoane menționate la art. 2 pct. 3), 5), 7), 8) și 9) alocația lunară de stat se stabilește indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat.

Analizând prevederile legale reiterate anterior, Colegiul judiciar atestă că instanța de fond corect a interpretat contradicția constatată între norma prevăzută de art.16 alin. (2) în redacția până la 01.01.2021, din Legea nr.1544 din 23.06.1993 și norma prevăzută de art. 1 din Legea nr.121 din 03.05.2001. Or, potrivit art. 6 alin. (7) din Legea nr.780 din 27.12.2001 (în vigoare până la 12.01.2018), privind actele legislative, în cazul în care între două acte legislative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme ce promovează soluții diferite asupra aceluiași obiect al reglementării, se aplică prevederile actului posterior.

Corespunzător, potrivit art. 7 alin. (3) din Legea nr.100 din 20.12.2017 privind actele normative, în cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) și (4).

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În contextul analizei reglementărilor reiterate mai sus, Colegiul judiciar reține drept motivată și argumentată concluzia instanței de fond că, contrar reținerilor autorității publice apelante în actele administrative emise, la caz, litigiului dedus judecății îi sunt aplicabile prevederile art. 1 din Legea nr. 121 din 03.05.2001 și nu prevederile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 (pentru perioada cuprinsă între august 2012 și ianuarie 2020), iar în contextul respectiv, reclamanții Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu au dreptul de a beneficia de alocație lunară indiferent de faptul dacă sunt sau nu beneficiari de pensii sau alocații sociale de stat.

Potrivit art. 2 alin. (1) pct. 7) și 8) din Legea nr. 121 din 03.05.2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, (în redacția în vigoare până la 27.01.2020), 7) cuantumul alocației lunare de stat se stabilește în funcție de categoria beneficiarilor, după cum urmează persoanelor participante la acțiunile de luptă din Afghanistan, precum și la acțiunile de luptă de pe teritoriile altor state, din rîndul militarilor și angajaților civili ai Armatei Sovietice, Flotei Maritime Militare, ai organelor securității de stat, colaboratorilor organelor afacerilor interne ale fostei U.R.S.S.; lucrătorilor din aceste categorii care au fost trimiși de organele puterii de stat ale fostei U.R.S.S. în alte state și care au participat la acțiuni de luptă pe teritoriul acestora – 100 de lei; 8) militarilor aflați în serviciul activ, rezerviștilor chemați la concentrare, voluntarilor și colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar, incluși în efectivul unităților militare și al structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarilor, colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai organelor securității de stat și ai sistemului penitenciar și persoanelor civile delegate în aceste unități pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scop de asigurare a eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova – 100 de lei.

Potrivit art. 2 alin. (1) pct. 7), și 8) din Legea nr. 121 din 03.05.2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, (în redacția în vigoare după 27.01.2020), cuantumul alocației lunare de stat se stabilește în funcție de categoria beneficiarilor, după cum urmează, persoanelor participante la acțiunile de luptă din Afghanistan, precum și la acțiunile de luptă de pe teritoriile altor state, din rândul militarilor și angajaților civili ai Armatei Sovietice, Flotei Maritime Militare, ai organelor securității de stat, colaboratorilor organelor afacerilor interne ale fostei U.R.S.S.; lucrătorilor din aceste categorii care au fost trimiși de organele puterii de stat ale fostei U.R.S.S. în alte state și care au participat la acțiuni de luptă pe teritoriul acestora - 300 de lei;

8) militarilor aflați în serviciul activ, rezerviștilor chemați la concentrare, voluntarilor și colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai organelor securității de stat și ai sistemul administrației penitenciare, incluși în efectivul unităților militare și al structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarilor, colaboratorilor organelor afacerilor interne, ai

organelor securității de stat și ai sistemului administrației penitenciare și persoanelor civile delegate în aceste unități pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scop de asigurare a eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova - 300 de lei.

Prin urmare, Completul judiciar consideră că instanța de fond just a concluzionat despre temeinicia pretențiilor reclamanților de obligare a Casei Naționale de Asigurări Sociale să stabilească și să achite alocațiile de care sunt îndreptățiți să beneficieze în conformitate cu rigorile stabilite de Lege, începând cu luna august 2012 în sumă de 100 lei/lunar pînă la 01.01.2020, iar pentru anul 2020 în mărime de 300 lei/lunar, or, acest drept este reglementat expres de către prevederile reiterate supra, iar refuzul autorității publice în posibilitatea exercitării drepturilor reclamanților stabilit conform legii, ar fi o îngrădire a acestor drepturi.

Raportând cadrul legal citat la circumstanțele speței, Completul judiciar consideră că prima instanță corect a ajuns la concluzia despre temeinicia acțiunii reclamanților. Or, prima instanță corect a stabilit că reclamanții sunt deținători ai legitimației de veteran de război după cum urmează:

	Legitimația de pensionar	Legitimația de veteran de război
Cireș Mihail	SP 0236 din 06.12.2010	B04023 din 15.11.2019
Garbuz Ion	SP 0084 din 21.04.2008	B02702 din 08.04.2019
Gojin Serghei	SP 0092 din 21.04.2008	B02727 din 08.04.2019
Rotaru Nicolae	SP 0008 din 21.04.2008	B04255 din 04.03.2020
Șarcanean Sergiu	SP 0039 din 21.04.2008	B03539 din 24.06.2019,

iar în așa fel, este îndeplinită condiția reglementată expres de legiuitor potrivit căreia, ultimii sunt îndreptățiți de a beneficia de alocația stabilită prin lege, indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocații sociale de stat.

Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) și (1/1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. (1/1) Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut cîștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Corespunzător reglementărilor reiterate, Colegiul judiciar având în vedere că a concluzionat la caz asupra temeiniciei soluției instanței de fond cu privire la solicitările reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, prin aplicabilitatea normei art. 96 din Codul de procedură civilă, subsecvent admiterii cerințelor principale înaintate de reclamanți vis-a-vis de actele administrative individuale defavorabile emise de autoritatea publică pîrîtă/apelantă, urmează a fi admisă și cerința privind compensarea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de asistență juridică, în măsură în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Din analiza probatoriului administrat, Colegiul judiciar atestă cu certitudine că avocatul Albu Vasile, fiind în exercițiul funcției sale în baza mandatelor avocațiale de reprezentare a intereselor clienților săi/reclamanții Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, a reprezentat interesele acestora acționând din numele ultimilor, atît la etapa inițierii procedurii administrative inițiată prin adresarea cererilor din numele lui Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu către Casa Națională de Asigurări Sociale, cît și la etapa inițierii procesului administrativ în instanța de judecată competentă.

Din materialele cauzei se reține că, serviciile de asistență juridică acordată de către avocatul Albu Vasile reclamanților Cireș Mihail, Garbuz Igor, Gojin Serghei, Rotaru Nicolae și Șarcanean Sergiu, se confirmă prin bonurile de plată anexate, și anume: bonului de plată seria DC nr. 418235 din 15.09.2023 și a bonului de plată seria DC nr. 418234 din 15.09.2023, bonului de plată seria DC nr. 418196 din 15.09.2023, bonului de plată seria DC nr. 418233 din 15.09.2023, bonului de plată seria DC nr. 418232 din 15.09.2023, bonului de plată seria DC nr. 418195 din 28.09.2022, bonului de plată seria DC nr. 418197 din 28.09.2022, bonului de plată seria DC nr. 418194 din 28.09.2022, bonului de plată seria DC nr. 418193 din 28.09.2022, bonului de plată seria DC nr. 418192 din 28.09.2022.

În concluzia aprecierii circumstanțelor de fapt și de drept, prin prisma cadrului normativ incident raportat la probatoriul administrat la materialele cauzei, Completul specializat va respinge ca neîntemeiat argumentul apelantului că hotărârea primei instanțe este una neîntemeiată. Or, analizând conținutul hotărârii contestate, Completul judiciar reține că hotărârea primei instanțe este una legală, motivată și bine argumentată, făcând referire la normele de drept material și procedural, dând o apreciere probelor prezentate de către părți, determinând circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost stabilite, apreciind corect caracterul raportului juridic dintre părți, aplicând legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii, având o motivație și o analiză clară.

Alte argumente invocate de apelant în susținerea poziției sale, nu pot fi reținute de instanța de apel, deoarece se combat cu cele invocate mai sus și se referă la circumstanțele care au fost constatate și elucidate pe deplin de prima instanță, având la bază cumulul de probe, care au fost administrate și apreciate cu respectarea normelor de drept procedural și susținute de normele de drept material.

În consecință, instanța de apel reține prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume cauza Rebait și alții c. Franței, că art. 6 par. 1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.

Astfel, dat fiind că argumentele apelantului sunt nefondate și combătute integral prin concluziile relatate supra, în speță lipsind temeiuri legale pentru casarea hotărârii contestate, Colegiul conchide că apelul declarat este integral nefondat și pasibil de a fi respins.

Din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță a elucidat deplin circumstanțele cauzei, a aplicat corect normele materiale și a adoptat o hotărâre întemeiată și legală, cu respectarea normelor procedurale, iar cererea de apel este neîntemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea de apel și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Se respinge apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 24 octombrie 2023.

Decizia este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în termen de două luni.

Preşedintele ședinței, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bostan Angela

Dașchevici Grigore