Dosarul nr.1-220/2023
1-23138608-26-1-27092023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

20.12.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Turenco Diana
Avocaților Malisenco Dumitru,Cotruța Sergiu

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Antoniuc Vasile ********, *născut la *****,IDNP *****, domiciliat satul *****,r-nul Drochia,studii medii incomplete,necăsătoit, moldovean ,neangajat în cîmpul muncii,anterior judecat , cetățean al Republicii Moldova,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.2 lit.b) Codul Penal al Republicii Moldova ,*

- ***Josan Cristian ********, *născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia,studii medii incomplete,moldovean ,neangajat în cîmpul muncii,nesupus militar, anterior judecat, cetăţean al Republicii Moldova,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.2 lit.b) Codul Penal al Republicii Moldova*,-

C O N S T A T Ă:

Antoniuc Vasile ***** ,la data de 28.01.2023 aproximativ pe la ora 04-00 min., aflându-se împreună cu Onea Sandu și Josan Cristian la intrarea în localul ,, Leatur,, amplasat în or. Drochia***** str. 31 Augus,31, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice sub pretextul unui conflict apărut spontan i-au lovit cu pumnii și picioarele pe suprafața corpului pe cet. Manoli Dumitru și Rotari Dmitrii prin ce le-a cauzat vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318D00423 din 09.02.2023 lui Rotari Dmitrii i-au fost cauzate: echimozele împrejurul ambilor ochi și cutiei toracice stânga și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Conform raportului de expertiză judiciară nr 202318D0040 din 09.02.2023 lui Manoli Dumitru i-au fost cauzate edemul părții pieloase a capului și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Acţiunile lui Antoniuc Vasile ** în cadrul urmărirei penale au fost calificate ca:***
-huliganism,adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie

deosebită, săvârșit de mai multe persoane, infracţiune prevăzută în art. 287 al.2 lit.b) din Codul penal.

Josan Cristian* **, la data de 28.01.2023 aproximativ pe la ora 04-00 min., aflându-se împreună cu Onea Sandu și Antoniuc Vasile ***** la intrarea în localul ,, Leatur,, amplasat în or. Drochia***** str. 31 Augus,31, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice sub pretextul unui conflict apărut spontan i-au lovit cu pumnii și picioarele pe suprafața corpului pe cet. Manoli Dumitru și Rotari Dmitrii prin ce le-a cauzat vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318D00423 din 09.02.2023 lui Rotari Dmitrii i-au fost cauzate: echimozele împrejurul ambilor ochi și cujtiei toracice stânga și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Conform raportului de expertiză judiciară nr 202318D0040 din 09.02.2023 lui Manoli Dumitru i-au fost cauzate edemul părții pieloase a capului și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Acţiunile lui Josan Cristian ** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca:***
- huliganism,adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșit de mai multe persoane, infracţiune prevăzută în art. 287 al.2 lit.b) din Codul penal.

La începutul cercetării judecătorești, inculpații ***Antoniuc Vasile ***** și ***Josan Cristian ***** , folosindu-se de dreptul său procesual, au depus cerere, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care au declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunosc și asupra cărora nu au obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpaților, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpaților sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestora, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpații ***Antoniuc Vasile ***** și ***Josan Cristian ***** și-au recunoscut integral vinovăția şi regretă de cele comise.

Analizând declarațiile inculpaților, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Antoniuc Vasile ** şi Josan Cristian ***** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- Informația telefonică din 28.01.2023 de la Serviciul 112, precum că s-a adresat Manole Irina, care a comunicat, că la discotecă persoane necunoscute au un comportament agresiv.

-Informația telefonică din 28.01.2023 de la Serviciul 112, precum că s-a adresat Rotari Dumitru, care a comunicat, că are un conflict cu o persoană necunoscută la discoteca „Cezar" din or. Drochia*****.

-Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 28.01.2023, cu anexarea planșei fotografice, prin care s-a constatat locul comiterii acțiunilor huliganice și anume localul ,, Leatur,, din or. Drochia*****, str.31 August 31.

-Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202318D0040 din 09.02.2023, în timpul examinării medico-legale la cet.Manoli Dumitru, s-au depistat leziuni corporale în formă de: edemul părții pieloase a capului care se califică către vătămare corporală neînsemnată.

-Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202318D00423 din 09.02.2023 în timpul examinării medico-legale la cet. Rotari Dmitrii s-au depistat leziuni corporale în formă de: echimozele împrejurul ambilor ochi și cutiei toracice stânga care se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Antoniuc Vasile ********, în aceea că, la data de la data de 28.01.2023 aproximativ pe la ora 04-00 min., aflându-se împreună cu Onea Sandu și Josan Cristian la intrarea în localul ,, Leatur,, amplasat în or. Drochia***** str. 31 Augus,31, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice sub pretextul unui conflict apărut spontan i-au lovit cu pumnii și picioarele pe suprafața corpului pe cet. Manoli Dumitru și Rotari Dmitrii prin ce le-a cauzat vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318D00423 din 09.02.2023 lui Rotari Dmitrii i-au fost cauzate: echimozele împrejurul ambilor ochi și cutiei toracice stânga și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Conform raportului de expertiză judiciară nr 202318D0040 din 09.02.2023 lui Manoli Dumitru i-au fost cauzate edemul părții pieloase a capului și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

- ***Josan Cristian ********, la data de 28.01.2023 aproximativ pe la ora 04-00 min., aflându-se împreună cu Onea Sandu și Antoniuc Vasile ***** la intrarea în localul ,, Leatur,, amplasat în or. Drochia***** str. 31 Augus,31, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie

deosebită, din intenții huliganice sub pretextul unui conflict apărut spontan i-au lovit cu pumnii și picioarele pe suprafața corpului pe cet. Manoli Dumitru și Rotari Dmitrii prin ce le-a cauzat vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318D00423 din 09.02.2023 lui Rotari Dmitrii i-au fost cauzate: echimozele împrejurul ambilor ochi și cujtiei toracice stânga și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Conform raportului de expertiză judiciară nr 202318D0040 din 09.02.2023 lui Manoli Dumitru i-au fost cauzate edemul părții pieloase a capului și se califică către vătămare corporală neînsemnată.

Analizînd materialele cauzei penale, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că acţiunile inculpaților ***Antoniuc Vasile ***** și Josan Cristian ***** se încadrează în baza art. 287 al.2 lit.b) Codul Penal, cu indiciile de calificare: ,, huliganism,adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșit de mai multe persoane”,inculpații întrunind calitățile de subiect,acționînd cu intenție directă,întrunind prin acțiunile sale totalmente latura obiectivă prevăzută de componența de învinuire adusă inculpaților.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acţiunile inculpaților ***Antoniuc Vasile ***** și Josan Cristian ***** circumstanțe care atenuează răspunderea penală, nu s-au stabilit.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acţiunile inculpaților ***Antoniuc Vasile ***** și Josan Cristian ***** circumstanțe care agravează răspunderea penală, nu s-au stabilit.

Conform revendicării F 246, Josan Cristian ***** a fost atras la răspundere penală-*prin sentința Judecătoriei *****, sediul Central din 14 mai 2021, Josan Cristian ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub forma de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității.*
În privința inculpatului Josan Cristian ***** este intentată o cauză penală în baza art. 287 alin.(2) lit. b) și art. 164 alin. (2) lit. e) din Codul penal,care la moment se află pe rol în instanța de judecată.

În privința inculpatului Antoniuc Vasile ***** este intentată o cauză penală în baza art. 287 alin.(2) lit. b) și art. 164 alin. (2) lit. e) din Codul penal ,care la moment se află pe rol în instanța de judecată.
Conform cazierului contravențional, Antoniuc Vasile ***** în perioada 01.01.2000-02.02.2023 a săvârșit 05 contravenții.
Conform cazierului contravențional, Josan Cristian ***** în perioada 01.01.2000-02.02.2023 a săvârșit 4 contravenții.

Conform prevederilor art. 61 Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi respectiv la rândul său are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane*. La fel și prevederilor art. 75 Cod penal, conform căruia *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.*
La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

La aplicarea pedepsei inculpatului,instanța va ține cont de prevederile art.87 CP, *Conform prevederilor alin.(2) ,, Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător,,.*

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpaților în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că, inculpaților,urmează a–i fi aplicată o pedeapsă fără izolarea lor de societate, sub formă de amendă,ultimii recunoscînd pe deplin vinovăția și recuperînd prejudiciul cauzat părții vătămate.

Instanța consideră că, pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpați și circumstanțele cauzei, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea inculpaților, în scopul prevenirii săvîrșirii de noi infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.

Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât de către persoana vinovată, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă stabilită generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea în mod solidar din contul inculpaților ***Antoniuc Vasile ***** şi Josan Cristian ***** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 1 344,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raporturilor de expertiză și raporturilor de expertize medico-legale.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea în mod solidar din contul inculpaților ***Antoniuc Vasile ***** și Josan Cristian ***** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 1 344,00 lei.

În conformitate cu art. 364[1] , 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Antoniuc Vasile ***** în baza art. 287 al.2 lit.b) Codul Penal Republica Moldova, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 000/una mie /unități convenționale ceea ce constituie 50 000,00/cinci zeci mii,00 /lei.

În baza articolul 87 al.2 Codul Penal,pedeapsa stabilită de prezenta sentință de executat de sinestătător de pedeapsa cu *închisoarea pe un termen de 5/cinci/ ani,cu suspendarea condiționată pentru o perioadă de probațiune de 3/trei/ ani*, , stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia,sediul Central din 15.12.2023.

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Josan Cristian ***** în baza art. 287 al.2 lit.b) Codul Penal Republica Moldova, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 000/una mie /unități convenționale ceea ce constituie 50 000,00/cinci zeci mii,00 /lei.
În baza articolul 87 al.2 Codul Penal,pedeapsa stabilită de prezenta sentință de executat de sinestătător de pedeapsa cu *închisoarea pe un termen de 5/cinci/ ani, cu suspendarea condiționată pentru o perioadă de probațiune de 4/patru/ ani*, stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia,sediul Central din 15.12.2023.

Se explică inculpaților ***Antoniuc Vasile *****, Josan Cristian ***** ,că ,sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

De încasat în mod solidar de la ***Antoniuc Vasile ***** , Josan Cristian ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1 344,00 /una mie trei sute patruzeci și patru,00/ lei.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 20.12.2024

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion