dosar nr.2-21033/23
2-23147918-12-2-18102023

H O T Ă R Â R E

în numele legii

mun. Chișinău 08 iulie 2023

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul – Holban Vladislav,
grefierului – Lisu Serghei

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cerepanova Anastasia împotriva lui Brînza Sergiu cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere.

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La data de 17 octombrie 2023, reprezentantul reclamantei Cerepanova Anastasia, avocat Artur Tarlapan a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva Brînza Sergiu cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că căsătoria dintre reclamantă şi pârât a fost încheiată la data de 15 septembrie 2015 şi înregistrată la *****.

Părțile au doi copii comuni, şi anume: *****, născută la *****, şi *****, născută la *****.

Menționează că în certificatele de naștere a copiilor minori în calitate de tată este indicat pârâtul.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, din 15 martie 2022 s-a desfăcut căsătoria dintre părți, iar domiciliul copiilor minori *****, născută la *****, şi *****, născută la *****, a fost stabilit cu mama.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 15 decembrie 2022 s-a dispus încasarea de la pârât în beneficiul reclamantei a pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la *****, și *****, născută la *****, în cuantum de 2.500 lei lunar pentru fiecare copil.

Menționează însă că reclamanta suportă cheltuieli foarte mari pentru întreținerea copiilor minori, iar cuantumul pensiei de întreținere încasat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 15 decembrie 2022 nu este suficient pentru a le acoperi. Mai ales în condițiile în care veniturile reclamantei s-au redus considerabil.

Indică în acest sens că din data de 28 iunie 2023 reclamanta este angajată în calitate de agent de aprovizionare la SC Sourcing Services SRL cu un salariu brut de 14.000 lei. Anterior, reclamanta a activat în cadrul unui proiect cu un nivel de salarizare mult mai înalt. Însă, odată cu încetarea proiectului, reclamanta a fost nevoită să își caute un alt loc de muncă, dar cuantumul salariului nu îi permite pe deplin să acopere cheltuielile de trai, de creștere și educare a copiilor, ținând cont și de cuantumul mic al pensiei de întreținere încasat de la pârât.

Astfel, reclamanta şi copiii minori *****, născută la *****, şi *****, născută la *****, locuiesc într-un apartament închiriat, iar lunar reclamanta achită chiria de 3.500 lei. Pe lângă chirie, reclamanta suportă cheltuielile pentru plata serviciilor comunale (energie electrică, apă, gaz, agent termic, etc.).

Pe lângă aceasta, copilul minor *****, născută la *****, frecventează suplimentar cursuri de pictură, costul cărora este de 4.000 lei lunar, iar copilul minor *****, născută la ***** - cursuri de gimnastică, pentru care reclamanta achită lunar câte 1.000 lei. La toate aceste cheltuieli se adaugă cele legate de achiziționarea de produse alimentare şi cele pentru procurarea îmbrăcămintei şi încălțămintei.

Cerepanova Anastasia, reprezentată de avocatul Tarlapan Artur, în contradictoriu cu pârâtul Brînza Sergiu, solicit: modificarea prin majorare a cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la *****, și *****, născută la *****; stabilirea pensiei de întreținere în mărime de 6.000 lei lunar pentru copilul minor *****, născută la *****, până la atingerea majoratului; stabilirea pensiei de întreținere în mărime de 4.000 lei lunar pentru copilul minor *****, născută la *****, până la atingerea majoratului.

În ședință de judecată, reclamanta Cerepanova Anastasia și reprezentantul reclamantei, avocatul Artur Tarlapan a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată majorată din motivele de fapt și de drept indicate în cerere și solicită: modificarea prin majorare a cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la *****, și *****, născută la *****; stabilirea pensiei de întreținere în mărime de 9.000 lei lunar pentru copilul minor *****, născută la *****, până la atingerea majoratului; stabilirea pensiei de întreținere în mărime de 6.000 lei lunar pentru copilul minor *****, născută la *****, până la atingerea majoratului.

În ședință de judecată, reprezentantul pîrîtului Russu Alexandr a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Pârâtul, Brînza Sergiu, fiind înștiințat legal prin intermediul poștei electronice, în ședință de judecată nu s-a prezentat. În asemenea circumstanțe instanța de judecată a dispus examinarea cauzei civilă în lipsa pârâtului, Brînza Sergiu.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanții la proces, cercetând și analizând materialele dosarului civil, instanța de judecată conchide admiterea parțială cererea de chemare în judecată înaintată de Cerepanova Anastasia împotriva lui Brînza Sergiu cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere, din considerentele ce urmează.

Conform art. 2 alin. (3) din Codul familiei, relaţiile familiale sunt bazate pe următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în

relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Conform art. 58 alin. (1) din Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Că căsătoria dintre reclamantă şi pârât a fost încheiată la data de 15 septembrie 2015 şi înregistrată la *****.

Părțile au doi copii comuni, şi anume: *****, născută la *****, şi *****, născută la *****.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, din 15 martie 2022 s-a desfăcut căsătoria dintre părți, iar domiciliul copiilor minori *****, născută la *****, şi *****, născută la *****, a fost stabilit cu mama.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 15 decembrie 2022 s-a dispus încasarea de la pârât în beneficiul reclamantei a pensiei de întreținere a copiilor minori *****, născută la *****, și *****, născută la *****, în cuantum de 2.500 lei lunar pentru fiecare copil.

Conform prevederilor art.58 alin.(1) din Codul familiei, ”părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat”.

Conform prevederilor art.74 alin.(1) din Codul familiei, ”părinții sînt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material”.

Se reține că părintele care locuiește separat de copil are aceleași drepturi ca părintele care locuiește împreună cu copilul. Poate comunica cu copilul, poate participa la educația și instruirea lui, poate primi informațiile necesare de la toate instituțiile educative, curative, de asistență socială. Totodată, el are obligațiile prevăzute de lege, inclusiv obligația de a întreține copilul și de a participa la cheltuielile suplimentare cauzate de circumstanțe excepționale.

Potrivit prevederilor art.76 din Codul familiei, ”Încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor într-o sumă bănească fixă (1) În cazurile cînd părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținîndu-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului”.

Conform art.110 din Codul familiei, ”În cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia”.

Potrivit prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, ”ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținînd cont în primul rînd de interesele acestuia”.

La fel, conform art. 3 alin. (1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, stabilește că ”în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate”

Din textul art. 5 din Convenție, se menționează că, ”statele părți vor respecta responsabilitatea, dreptul și obligația pe care le au părinții sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunității, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităților acestuia, orientarea și sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaște prezenta Convenție”.

Sub auspiciile art.18 alin.(1) al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, ”statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului”. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților săi, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului”.

La fel, art. 27 alin.(2) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului, stabilește că, ”părinților și oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului”.

Pentru a se pronunța astfel, instanța se va călăuzi de principiul consacrat în Convenție, în conformitate cu care, ambii părinți sunt obligați să participe la întreținerea copiilor minori, iar, în primul rând, se va ține cont de interesul superior al copilului minor.

Prin urmare, normele de drept naționale şi internaționale stabilesc că răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine ambilor părinți, care indiferent de situațiile de conflict apărute între ei trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Oricărui copil îi este recunoscut dreptul la un nivel de viață suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală şi socială, iar părinților care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Se reține că, ambii părinți poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia, iar obligația de întreținere privește exclusiv tot ceea ce însumează traiul lunar normal al copilului. Traiul decent pentru copil este obligația legală a ambilor părinților. Obligația de întreținere se referă la traiul de zi cu zi al copilului, incluzând cheltuielile și grija față de hrană, îmbrăcăminte,

medicamente, analize, grădiniță/scoală, sporturi, hobbyuri etc. Părinții sunt obligați să participe la această întreținere și să poarte în comun această grijă față de copil.

Instanța statuează că, părintele are îndatorirea să contribuie la întreținerea copilului său într-un cuantum corespunzător necesităților copilului, obligație ce îl impune să desfășoare activitate de muncă, cât și să opteze pentru locuri de muncă cu condiții salariale mai avantajoase, astfel încât să asigure copiilor un nivel de trai adecvat și suficient pentru dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală și socială.

În circumstanțele de fapt stabilite, instanța de judecată ajunge la concluzia că este necesar de a majora mărimea pensiei de întreținere a copiilor minor, iar în acest sens se va ține cont de argumentele reclamantei cu privire la faptul că, copilul minor *****, născută la *****, frecventează suplimentar cursuri de pictură, costul cărora este de 4.000 lei lunar, iar copilul minor *****, născută la ***** - cursuri de gimnastică, pentru care reclamanta achită lunar câte 1.000 lei. La toate aceste cheltuieli se adaugă cele legate de achiziționarea de produse alimentare şi cele pentru procurarea îmbrăcămintei şi încălțămintei.

La stabilirea cuantumului pensiei de întreţinere, instanţa de judecată va mai reține și faptul că cuantumul întreținerii nu poate fi stabilit doar pentru produsele de strictă necesitate, deoarece copilul necesită hrană deplină și diversificată pentru creșterea și dezvoltarea sa armonioasă, la fel necesită locuință, igienă, servicii comunale, școlarizare, studii opționale pentru dezvoltare, îmbrăcăminte, încălțăminte, transport, medicamente, etc.

Totodată, instanţa va ține cont că, periodic, prețurile produselor și serviciilor se măresc, inflația reduce valoarea monedei în timp, iar copilul odată cu creșterea acestuia, necesită cheltuieli mai mari, situație care permite celuilalt părinte să solicite modificarea cuantumului pentru întreținere a unei vieți decente a minorului.

Astfel, în vederea respectării interesului superior al copilului, cât și asigurării unei întreţineri corespunzătoare și adecvate, individualizate copilului, reieșind din necesitățile specifice ale acestuia, instanța consideră proporțională și echitabilă admiterea parțială a pretenției de modificare a cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor minor ***** născut la data de ***** prin Judecătoria Chișinău sediul Centru nr. 2-21927/2022 din 15 decembrie 2022 de la suma încasată de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 17 octombrie 2023 pînă la atingerea majoratului de către copil și mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată pentru copilul minor ***** născut la data de ***** prin Judecătoria Chișinău sediul Centru nr. 2-21927/2022 din 15 decembrie 2022 de la suma încasată de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 17 octombrie 2023 pînă la atingerea majoratului de către copil.

În conformitate cu mart. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă ”Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.”

Din conținutul Anexei nr.2, pct.1.1, reiese că, ”Se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții: 1.1.2. În acţiunile privind încasarea pensiei de întreţinere”.

La caz, reclamanta Cerepanova Anastasia a fost scutită de la plata taxei de stat pentru pretenția cu privire la modificarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Prin urmare, pârâtul Brînza Sergiu urmează să achite la buget taxa de stat în mărime de 360, 00 lei.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Cerepanova Anastasia împotriva lui Brînza Sergiu cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată pentru copilul minor ***** născut la data de ***** prin Judecătoria Chișinău sediul Centru nr. 2-21927/2022 din 15 decembrie 2022 de la suma încasată de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 17 octombrie 2023 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată pentru copilul minor ***** născut la data de ***** prin Judecătoria Chișinău sediul Centru nr. 2-21927/2022 din 15 decembrie 2022 de la suma încasată de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 17 octombrie 2023 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de la Brînza Sergiu în beneficiul statului taxa de stat de la care plată este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 360,00 lei (trei sute șaizeci lei).

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele şedinţei,
judecătorul Holban Vladislav