C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-906/25 Judecătoria Orhei, sediul Central
Nr.PIGD 4-25035901-03-4r-18062025 Judecător: Viorica Severin

D E C I Z I E
În numele Legii

09 octombrie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În completul compus din:
Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecătorii Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul Șefei-interimară a Secției pedepse comunitare din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Sofronii Patricia declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19 mai 2025, privind examinarea demersului Biroului de Probațiune Orhei privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 16 octombrie 2024, în mărime de 30 (treizeci) ore, în privința lui Saharneanu Sergiu, cu sancțiunea arest contravențional.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei Colegiul,-

a c o n s t a t a t :

La data de 19 martie 2025, Biroul de Probaţiune Orhei a înaintat instanței judecătorești un demers, prin care solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 16 octombrie 2024, în mărime de 30 (treizeci) ore, cu sancțiunea arest contravențional.

În motivarea demersului înaintat se invocă că, la data de 05 noiembrie 2024, în adresa Biroului de Probaţiune Orhei a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central nr. 4d-258/2024 din data de 16 octombrie 2024, prin care contravenientului Saharneanu Sergiu, în baza art.3 18 alin.(1) Cod contravențional, i-a fost înlocuită amenda contravențională mărime de 1500 lei, cu ore de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 30 ore.

La data de 11 noiembrie 2024, în scopul punerii în executare a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 16 octombrie 2024, contravenientul Saharneanu Sergiu a fost citat la sediul Biroului de Probaţiune Orhei pentru data de 15 noiembrie 2024, însă din motive necunoscute, acesta nu s-a prezentat la data şi ora stabilită.

Astfel, la data de 11 decembrie 2024 a fost desfășurată prima întrevedere cu Saharneanu Sergiu, în cadrul căreia a fost informat cu conținutul încheierii instanței de judecată, fiindu-i explicat modul de executare a sancțiunii în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, i-au fost explicate drepturile şi obligațiile subiecților probațiuni conform Legii cu privire la probațiune nr.8 din 14.02.2008, art. 194 din Codul de executare, cerințele anexei nr.5 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 1643/2003 referitor la executarea sancțiunii sub forma de muncă neremunerată în folosul comunității, dar si consecințele nerespectării sau eschivării cu rea-voinţă de la executarea pedepsei atribuite.

Contravenientul Saharneanu Sergiu, a fost informat despre faptul că atât consilierul de probațiune cât şi persoana responsabilă din cadrul administrației publice locale, va efectua control si observație vis-a-vis de executarea graficului de muncă întocmit în baza încheierii judecătorești, drept urmare, acesta a semnat personal angajamentele anexate la materialele cauzei. I-a fost formulată avertizare verbala privind încălcările comise de ultimul. De comun acord cu contravenientul, a fost întocmit graficul de lucru pentru 30 ore muncă neremunerată în folosul comunității (graficul pe perioada 16.12.2024 -24.12.2024). Graficul de lucru nu a fost executat, or contravenientul Saharneanu Sergiu, nu s-a prezentat la primăria satului Pohrebeni pentru a-i fi prezentate sarcinile de lucru.

La data de 28 ianuarie 2025 întru continuarea acțiunilor ce se impun, repetat a fost efectuată vizita la domiciliu contravenientului. Urmare a discuției cu fratele contravenientului, Gheorghe Saharneanu, au fost direcționați la un prieten comun.

Astfel, din discuția cu Sipuc Vitalie, care este consătean cu Saharneanu Sergiu, s-a stabilit că, ultimul nu este la moment la domiciliul lui si că, este plecat cu lucrări ocazionale la bătrânele din sat.

Conform raportului Inspectoratului de poliţie Orhei, s-a stabilit că contravenientul locuiește pe teritoriul satul Pohrebeni, nu este încadrat în câmpul muncii.

Conform extrasului din baza de date SIC Acces Web, contravenientul Saharneanu Sergiu, nu are traversată frontiera de stat a Republicii Moldova.

Conform certificatului eliberat de Primăria comunei Pohrebeni, se confirm faptul domicilierii contravenientului Saharneanu Sergiu pe teritoriul s. Pohrebeni precum si faptul neexecutării sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, din motive necunoscute.

Menționează faptul că, contravenientul Saharneanu Sergiu contrar încrederi acordate de instanța de judecată, prin aplicarea unei sancțiuni mai blânde - munca neremunerată în folosul comunității, la cererea personală a acestuia până la moment nu a întreprins nici o acțiune ce ar demonstra dorința sau intenția de a executa sancțiunea contravențională și a evita astfel, înrăutățirea situației personale.

La fel, contravenientul Saharneanu Sergiu este la evidența organului de probațiune, în baza încheierii Judecătoriei Orhei din data de l1 iunie 2024, are de executat sancțiunea sub formă de 15 ore muncă neremunerată în folosul comunității, pe care de asemenea se eschivează să o execute o perioadă lungă de timp.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 19 mai 2025 s-a respins demersul Biroului de Probaţiune Orhei privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care a fost aplicată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 16 octombrie 2024, în privința lui Saharneanu Sergiu, cu arest contravențional, ca fiind neîntemeiat.

Împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 19 mai 2025 a declarat recurs Biroul de probațiune Orhei, invocând repetat argumentele din demers, a solicitat casarea încheierii recurate din data de 19 mai 2025, cu admiterea demersului Biroului de probațiune Orhei şi pronunțarea unei hotărâri cu privire la aplicarea arestului contravențional în baza art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, contravenientului Saharneanu Sergiu, pentru neexecutarea a 30

ore muncă neremunerată în folosul comunității stabilită prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 16 octombrie 2024.

Potrivit art.471 alin.(1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, instanța de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Referințe pe caz depuse n-au fost.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, conducând-se de prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul ca nefondat urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a încheierii primei instanțe, întemeindu-și soluția adoptată pe dispozițiile art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, conform cărora, după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ... respinge recursul şi menține hotărârea atacată dacă recursul: ... este nefondat.

Colegiul constată legalitatea și temeinicia încheierii recurate, atât sub aspectele de fapt, cât și de drept, or, judecarea cauzei în instanța de fond s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor legale ce reglementează procedura respectivă.

Colegiul penal apreciază că, concluzia instanței de fond despre netemeinicia demersului înaintat de consilierul de probațiune din cadrul BP Orhei, își găsește suportul în baza circumstanțelor stabilite de ansamblul probelor cercetate în ședința de judecată, cărora s-a dat o apreciere corectă, cu elucidarea chestiunilor puse în sarcina instanței de judecată, examinarea demersului având loc sub toate aspectele, complet și obiectiv.

Colegiul penal reține că, potrivit materialelor cauzei, prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 24 aprilie 2024 Saharneanu Sergiu a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional și aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 lei.

Ulterior, prin Încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 16 octombrie 2024, s-a admis demersul executorului judecătoresc Maia Surchicin,

privind înlocuirea sancțiunii aplicate sub formă de amendă lui Saharneanu Sergiu, cu 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Anume pe aceste prevederi legale s-a axat Biroul de Probațiune Orhei solicitând înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Saharneanu Sergiu.

Potrivit art.317 alin.(2) Cod de executare, în caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

Conform art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

Potrivit art.41 alin.(2) Cod contravențional, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Colegiul penal consideră întemeiată soluția instanței de fond, prin care se invocă că nu au fost prezentate probe în susținerea demersului înaintat, or, din moment ce legiuitorul a considerat oportun de a transmite în competenta instanței de judecată atribuția de a decide asupra oportunității schimbării sancțiunii muncii neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, urmează să dispună de toate informațiile în măsură să creeze o imagine amplă a situației contravenientului şi atitudinii acestuia față de obligațiile ce-i revin. În caz contrar, aplicarea art. 37 Cod contravențional ar deveni formală, fapt care ar contraveni jurisprudenței CEDO şi ar prezenta serioase riscuri de lezare a drepturilor şi libertăților fundamentale ale justițiabilului vizat.

Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată just a conchis că, arestul contravențional în calitate de sancțiune este instituită de legislator la art.38 în partea generală a Codului contravențional, însă nu este prevăzută ca sancțiune la art.318 alin.(1) Cod contravențional, ceea ce ar indica că înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu această categorie de sancțiune ar fi una

inechitabilă, chiar și în cazul constatării eschivării lui Saharneanu Sergiu cu rea-voință de la executarea sancțiunii.

Subsecvent, Colegiul penal indică că, în ipoteza creată și descrisă mai sus, se constatată că, în privința lui Saharneanu Sergiu deja a fost înlocuită sancțiunea amenzii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 30 ore, iar normele contravenționale nu prevăd mecanismul înlocuirii repetate a sancțiunii contravenționale, care anterior deja a fost înlocuită.

În consecință, Colegiul penal reține caracterul neîntemeiat a argumentelor invocate de recurent, fapt pentru care va respinge recursul declarat de reprezentantul Biroului de Probațiune Orhei păstrând neschimbată soluția instanței de fond ca fiind una întemeiată și motivate, or, prima instanță a dat o apreciere corectă circumstanțelor cauzei.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat, recursul Șefei-interimară a Secției pedepse comunitare din cadrul Biroului de Probațiune Orhei, Sofronii Patricia declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 19 mai 2025, privind examinarea demersului Biroului de Probaţiune Orhei privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 16 octombrie 2024, în mărime de 30 (treizeci) ore, în privința lui Saharneanu Sergiu, cu arest contravențional, cu menținerea fără modificări a încheierii atacate.

Decizia este irevocabilă.

Președinte ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache