Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la data de 12 iunie 2025
Cererea de apel nemotivată a reprezentantului S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L., avocatului Vasile Pruteanu, a fost depusă la data de 17 iunie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 26 septembrie 2025

Dosarul nr. 2c-2580/23
2-23143065-12-2c-09102023-1

HOTĂRÂRE
în numele legii

12 iunie 2025 municipiul Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Instanța de judecată în componență:
Președintelui de ședință, judecătorul Ecaterina Silivestru,
Grefierului Alexandra Danilova,
Cu participarea reprezentantului reclamantului S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. - avocatului Victor Pânțîru, reprezentantului pîrîtului S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. – avocatului Vasile Pruteanu,
examinând în ședință judiciară publică, în sediul instanței, în limba de stat, cauza civilă inițiată de cererea de chemare în judecată formulată de S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. către S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La data de 06 octombrie 2023, S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată către S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, s-a indicat că la 28 octombrie 2019, între S.C. ,,Via-Agro” S.R.L., în calitate de vânzător și S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L., în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare - cumpărare fără număr, prin care vânzătorul s-a obligat să vândă boabe de porumb, iar cumpărătorul s-a obligat să achite prețul convenit între părți.
3. La 28 octombrie 2019, S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. și-a executat obligația s-a contractuală, prin faptul că a livrat societății comerciale S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. un volum de 95.810,00 kg de boabe de porumb pentru care S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. urma să achite un preț total de 191.620,00 lei, fapt confirmat prin Factura fiscală cu Seria IB0413846 din 30 octombrie 2019, semnată și ștampilată de către ambele părți.
4. La 07 noiembrie 2019, S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. a mai livrat în adresa societății comerciale S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. un volum de 26.300,00 kg de boabe de porumb pentru care S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. urma să achite un preț total de 52.600,00 lei, fapt confirmat prin Factura fiscală cu Seria IB 0413847 din 07 noiembrie 2019, semnată și ștampilată de către ambele părți.
5. Ulterior, datorită faptului că S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. nu își executa obligația de a achita prețul pentru volumul de boabe de porumb livrate, iar S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. avea nevoie

de semințe de porumb și anumite produse de uz fitosanitar, părțile au convenit să stingă datoria acumulată prin compensare.

6. Astfel, la 29 mai 2020, S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. a livrat societății comerciale S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. un volum de 2.500,00 kg de semințe de porumb în sumă de 55.000,00 lei, fapt confirmat prin Factura fiscală cu Seria IA 0438577 din 29 mai 2020, semnată și ștampilată de către ambele părți, iar la 31 decembrie 2020, S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. a livrat societății comerciale S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. produse de uz fitosanitar în sumă de 19.800,00 lei, fapt confirmat prin Factura semnată și ștampilată de către ambele părți.

7. În continuare, datorită faptului că societatea comercială S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. nu și-a executat obligația și nu a stins integral datoria sa față de S.C. ,,Via-Agro” S.R.L., la 21 decembrie 2021 a fost expediată o notificare la adresa sa juridică, prin care a fost informată despre faptul că urmează să achite datoria acumulată față de S.C. ,,Via-Agro” S.R.L., în sumă de 169.420,00 lei, în termen de 10 zile, în caz contrar va fi înaintată o acțiune civilă în împotriva sa. Cu toate acestea, S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. nu a dat curs notificării expediate și nici creanța nu a fost stinsă.

8. În corespundere cu articolele 9 alin. (2) lit. a), 776, 858 alin. (2), 861 alin. (1), 901 alin. (1), 934 alin. (1), 942 alin. (1) și (2), 1108 alin. (1) din Codul civil, S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. a solicitat încasarea din contul S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L., a sumei de 169 420 reprezentând datorie, a dobânzii legale de întârziere în cuantum de 67 269 lei, a taxei de stat în valoare de 7 101 lei, precum și a cheltuielilor aferente asistenței juridice.

9. Reprezentantul pârâtei, S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L., avocatul Vasile Pruteanu, a înaintat o cerere prin care a invocat excepția de tardivitate, în temeiul articolului 186^{1} din Codul de procedură civilă (f.d. 43).

10. Prin încheierea din 17 decembrie 2024, instanța a respins cererea formulată de reprezentantul pârâtului, avocatul Vasile Pruteanu, reținând că problema de drept privind tardivitatea este indivizibil legată de fondul cauzei și urmează a fi soluționată odată cu examinarea fondului (f.d. 50–52).

11. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei S.C. ,,Via-Agro” S.R.L., avocatul Victor Panțîru, a susținut cererea de chemare în judecată pe deplin şi a solicitat admiterea integrală a acesteia.

12. Reprezentantului pârâtei S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L., avocatul Vasile Pruteanu, în ședința de judecată a indicat că, potrivit acțiunii înaintate, la 28 octombrie 2019, 29 octombrie 2019 și 07 noiembrie 2019, S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. a eliberat bunuri materiale (produse agricole - boabe de porumb) în valoare de 244 220 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale, semnate de părți.

13. Reieșind din prevederile legale prevăzute de articolul 858 din Codul civil, articolul 21^{15} al Legii Nr. 231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, achitarea contravalorii bunurilor recepționate de S.C. ,,Nidicon - L.M.M.” S.R.L. urma a fi efectuată cel târziu către data de 07 ianuarie 2020, anume din acea dată a apărut dreptul S.C. ,,Via-Agro” S.R.L. de a înainta acțiune în instanța de judecată pentru a-și apăra dreptul încălcat.

14. Astfel, termenul limită de adresare în instanța de judecata pentru a-și apăra drepturile indicate a fost data de 07 ianuarie 2023, acțiunea fiind înaintată in instanța de judecată cu întârziere de 9 luni.

Aprecierea instanţei.

15. Cercetând cauza sub toate aspectele, în raport cu probele prezentate, audiind explicațiile și opiniile participanților la proces, se conchide că cererea de chemare în judecată este pasibilă admiterii parțiale, pentru considerentele ce urmează.
16. În conformitate cu articolul 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.
17. Conform articolului 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Potrivit articolului 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
18. În corespundere cu articolul 15 alin. (1), (2) din Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de soluţionare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract.
19. Conform articolului 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri. Potrivit articolului 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii. În aceeași ordine de idei art. 858 Cod Civil, stipulează că, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
20. Din sensul normelor legale citate mai sus derivă că, obligația de a face urmează a fi executată cu bună-credință și în termenul stabilit, iar, în cazul întârzierii executării obligației respective, debitorul are obligația legală de a repara prejudiciul cauzat creditorului prin întârzierea executării obligației.
21. Conform articolului 993 alin. (1), alin. (2) din Codul civil, oricine îşi poate alege în mod liber contractantul, dacă legea nu prevede altfel. Părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.
22. În corespundere cu articolul 1108 din Codul civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.
23. În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit că, la data de 28 octombrie 2019, S.C. „Via-Agro” S.R.L. a livrat societății comerciale S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. un volum de 95.810,00 kg de boabe de porumb, pentru care aceasta din urmă urma să achite un preț total de 191.620,00 lei. Livrarea este confirmată prin factura fiscală seria IB0413846 din 30 octombrie 2019, semnată și ștampilată de ambele părți (f.d. 15–20).
24. La data de 07 noiembrie 2019, S.C. „Via-Agro” S.R.L. a mai livrat către S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. un volum de 26.300,00 kg de boabe de porumb, pentru care aceasta urma să achite suma de 52.600,00 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria IB0413847 din 07 noiembrie 2019, semnată și ștampilată de ambele părți (f.d. 21–22).
25. Din probatoriul administrat rezultă că, la data de 29 mai 2020, S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. a livrat societății S.C. „Via-Agro” S.R.L. un volum de 2.500,00 kg de semințe de porumb, în valoare de 55.000,00 lei, conform facturii fiscale seria IA0438577 din 29 mai 2020, semnată și

ștampilată de ambele părți. De asemenea, la data de 31 decembrie 2020, S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. a livrat S.C. „Via-Agro” S.R.L. produse de uz fitosanitar în valoare de 19.800,00 lei, conform facturii semnate și ștampilate de ambele părți (f.d. 23–24).

26. Din actele dosarului reiese, că S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. nu și-a executat obligația de plată și nu a stins integral datoria față de S.C. „Via-Agro” S.R.L. La data de 21 decembrie 2021, a fost expediată o notificare la sediul juridic al pârâtei, prin care i s-a adus la cunoștință că are obligația de a achita datoria acumulată, în sumă de 169.420,00 lei, în termen de 10 zile, sub sancțiunea intentării unei acțiuni civile. Cu toate acestea, S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. nu a răspuns notificării și nu a achitat suma datorată (f.d. 13–14).

27. În urma actului de verificare și a procesului-verbal al decontărilor reciproce dintre S.C. „Via-Agro” S.R.L. și S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L., pentru perioada 01 octombrie 2019 – 30 septembrie 2023, s-a constatat că pârâta înregistrează o datorie față de reclamantă în cuantum de 169.420,00 lei, sumă rezultată din neachitarea mărfurilor livrate, conform facturilor fiscale (f.d. 11–12).

28. Instanța reține că documentele prezentate de reclamantă confirmă existența datoriei. Pârâta nu a prezentat probe pertinente, în conformitate cu prevederile art. 118 din Codul de procedură civilă, care să dovedească inexistența obligației de plată față de reclamantă.

29. Instanța mai constată că, prin încheierea din 17 decembrie 2024, a fost respinsă cererea formulată de avocatul pârâtei, Vasile Pruteanu, reținându-se că excepția privind tardivitatea este indivizibil legată de fondul cauzei și urmează a fi soluționată odată cu judecarea fondului (f.d. 50–52).

30. Potrivit art. 391 alin. (1) și art. 395 alin. (1) din Codul civil, termenul general de prescripție pentru exercitarea dreptului material la acțiune este de 3 (trei) ani. Termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune, respectiv de la momentul în care persoana interesată a cunoscut sau trebuia să cunoască încălcarea dreptului său.

31. Normele menționate stabilesc expres durata termenului de prescripție în care persoana interesată poate solicita instanței restabilirea dreptului încălcat.

32. Instanța reține că, potrivit cererii de chemare în judecată și înscrisurilor anexate, S.C. „Via-Agro” S.R.L. solicită obligarea pârâtei la plata sumei de 169.420,00 lei, aferentă perioadei 01 octombrie 2019 – 30 septembrie 2023.

33. Se constată că acțiunea a fost depusă la instanță la data de 06 octombrie 2023. Din înscrisurile anexate rezultă că pârâta a efectuat plăți în perioada de referință, iar la data de 31 decembrie 2020, a livrat reclamantei produse de uz fitosanitar în valoare de 19.800,00 lei (f.d. 23–24), fapt care întrerupe sau cel puțin suspendă cursul prescripției. Prin urmare, instanța apreciază că acțiunea a fost formulată în interiorul termenului legal de prescripție.

34. Având în vedere cele expuse, instanța reține că susținerile pârâtei privind depunerea acțiunii cu încălcarea termenului de prescripție sunt neîntemeiate.

35. În raport cu prevederile legale aplicabile și circumstanțele cauzei, instanța constată că cererea de chemare în judecată formulată de S.C. „Via-Agro” S.R.L., privind încasarea datoriei în sumă de 169 420 lei din contul pârâtei S.C. „Nidicon - L.M.M.” S.R.L. este întemeiată și urmează a fi admisă.

36. În acord cu articolul 901 alin. (1) lit. e) din Codul civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare.

37. Cu privire la încasarea dobânzii de întârziere, instanța de judecată reține că, în conformitate cu articolul 901 alin. (1) lit. e) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare.
38. Din analiza probelor administrate, rezultă că pârâta se află în întârziere în privința achitării datoriei de 169 420,00 lei, reprezentând contravaloarea mărfurilor livrate. Astfel, în conformitate cu prevederile legale și cu practica judiciară constantă în materie, instanța apreciază că întârzierea justifică acordarea dobânzii solicitate.
39. În acest context, instanța constată că reclamanta S.C. „Via-Agro" S.R.L. este îndreptățită să solicite încasarea dobânzii de întârziere în cuantum de 67 269,02 lei. Prin urmare, instanța va dispune obligarea pârâtei S.C. „Nidicon - L.M.M." S.R.L. la plata acestei sume, cu titlu de dobândă de întârziere.
40. În conformitate cu articolul 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii, iar potrivit articolului 94 alin. (1), instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
41. Având în vedere că acțiunea reclamantei a fost admisă, instanța va obliga pârâta S.C. „Nidicon - L.M.M." S.R.L. la plata către reclamanta S.C. „Via-Agro" S.R.L. a taxei de stat în sumă de 7 100,67 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

analizând toate circumstanțele cauzei, în raport cu temeiurile invocate și actele prezentate, în baza articolelor 118, 205, 238, 241 și 362 Cod de procedură civilă,

hotărăște

Se admite parțial cererea de chemare în judecată formulată de S.C. „Via-Agro" S.R.L. către S.C. „Nidicon - L.M.M." S.R.L. cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează de la S.C. „Nidicon - L.M.M." S.R.L., IDNO 1006600013582 în beneficiul S.C. „Via-Agro" S.R.L., IDNO 1003609001235, datoria în sumă de 169 420 (una sută șasezeci și nouă mii patru sute douăzeci) lei, dobînda de întîrziere în sumă de 67 269 (șasezeci și șapte mii două sute șasezeci și nouă) lei 02 bani, taxa de stat în sumă de 7100 (șapte mii una sută) lei 67 bani.

În rest cerințele S.C. „Via-Agro" S.R.L. se resping.

Hotărârea se supune apelului la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul Ecaterina Silivestru