Dosarul nr. 2ri-22/25 *Judecătoria Hîncești, sediul Central*

(2-18097247-02-2ri-17012025) *Judecător Emil Bulat*

D E C I Z I E

17 aprilie 2025 **municipiul Chișinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Ala Malîi și Roman Pascari

examinând fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Director adjunct Chircu Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 24 decembrie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul S.R.L.„CASA CEAIULUI" la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor față de debitor,-

C O N S T A T Ă:

Poziția și soluția instanței de fond:

1. La data de 02.11.2018, creditorul Serviciu Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L.„CASA CEAIULUI" , din motivul incapacității de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti din 07.11.2018 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, privind declararea insolvabilității SC „Casa Ceaiului" S.R.L, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718; sstabilit perioada de observație a debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718, pînă la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului, fiind numit în calitate de administrator

provizoriu al debitorului pe Rotaru Valentin, deținător a Autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

3. Prin hotărîrea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 29 ianuarie 2019, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718. A fost intentată procedura de insolvabilitate faţă de SC „Casa Ceaiului" S.R.L, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718. A fost desemnat în calitate de administrator al S.R.L.„CASA CEAIULUI" , cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718, pe Rotaru Valentin, deținător a Autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
4. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 23 mai 2019 s-a decis aprobarea procesul-verbal nr. 1 din 16 mai 2019 a adunării creditorilor la adunarea de raportare a debitorului „Casa Ceaiului" SRL. S-a dispus iniţierea procedurii falimentului, a S.R.L.„CASA CEAIULUI", cod fiscal – 1005600046718, cu sediul în r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, Republica Moldova. A fost desemnat în calitate de lichidator pe Valentin Rotaru, deţinătorul autorizaţiei nr. 5 din 14.01.2015, cu sediul în or. Străşeni, str. Ştefan cel Mare 131, of. 4, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art.art. 63-73 a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti din 23 mai 2019, s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI" , în proces de faliment, persoana fizică, Buturlin Alexandr.
5. La data de 26 octombrie 2023, Melnic Aurel prin intermediul secției evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, a depus contestație în temeiul art. 144 alin. (8) Legii insolvabilităţii împotriva tabelului definitiv al creanţelor a patrimoniului debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI" în partea admiterii spre validare a creanţei Serviciului Fiscal, solicitînd adoptarea unei încheieri prin care să se dispună radierea din Tabelul definitiv consolidat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI" a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat validate la creanțe chirografare de rangul III în mărime de 79 011 710 lei și creanțe chirografare de rangul VI în mărime de 106577485 lei, ca creanțe litigioase.
6. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 28.02.2024 s-a admis contestația depusă de persoana interesată Melnic Aurel împotriva tabelului definitiv al creanţelor faţă de S.R.L.„CASA CEAIULUI" în proces de faliment, în partea admiterii spre validare a creanței Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 79 011 710 lei ca creanţă chirografară de rangul III şi 106 577

485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a constatat existenţa unui litigiu de drept asupra creanţei înaintate de Serviciul Fiscal de Stat faţă de S.R.L.„CASA CEAIULUI” în proces de faliment privind încasarea datoriei în mărime de 79 011 710 lei ca creanţă chirografară de rangul III şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a radiat creanţa Serviciului Fiscal de Stat din tabelul definitiv al creanţelor a debitorului S.R.L.„CASA CEAIULUI” în proces de faliment introdusă ca creanţă chirografară la rangul III în mărime de 79 011 710 (şaptezeci şi nouă milioane unsprezece mii şapte sute zece) lei şi la rangul VI 106 577 485 (una sută şase milioane cinci sute şaptezeci şi şapte mii patru sute optzeci şi cinci) lei 43 bani (f.d. 1-16, vol. III). Încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 28.02.2024, a fost menţinută de către instanţa ierarhic superioară, fiind definitivă şi irevocabilă.

7. La data de 10 decembrie 2024, potențialul creditor Serviciul Fiscal de Stat a depus o cerere de validare a creanţelor prin care a solicitat: -repunerea în termen a cererii de validare; - includerea în tabelul definitiv al creanțelor în mărime de 79 011 719 lei ca creanţă chirografară de rangul III şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI faţă de debitorul S.R.L. „CASA CEAIULUI” în proces de faliment.
8. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 24 decembrie 2024 s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea de repunere în termen înaintată de Serviciul Fiscal de Stat și s-a restituit fără examinare Serviciului Fiscal de Stat cererea de validare a creanţei depuse la 10 decembrie 2024.

Poziția părților în instanța de recurs:

9. Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 3 ianuarie 2025 reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Director adjunct Chircu Sergiu, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 24 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu emiterea unei decizii, prin care cererea de repunere în termen și validare a creanțelor față de debitorul S.R.L. „CASA CEAIULUI” să fie admisă.
10. În argumentarea cererii de recurs, partea recurentă a indicat, că prezenta cerere înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, se încadrează în prevederile art. 145 alin.(2) al Legii insolvabilităţii care statuează, că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării

procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere în termen cererea de admitere a creanţelor.

11. În acest context, consideră că instanţa de fond la emiterea încheierii recurate a interpretat eronat prevederile legale şi nu a ţinut cont de prevederile art.l1 lit.j) din Codul de executare, art.252 alin.(2) Cod fiscal şi art. 171 alin.(4) Cod administrativ.
12. A comunicat, că prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr.3-108/2020 din 27.11.2024 s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către S.R.L. ”CEAI INTER GRUP” impotriva Serviciului Fiscal de Stat, terț S.R.L. ”CASA CEAIULUI” privind anularea scrisorii nr.26-24-11/548/18954 din 13.12.2019, constatarea încălcării atribuțiilor de către Serviciul Fiscal de Stat la examinarea cererii prealabile din 03.12.2019, constatarea nulității și anularea deciziei Inspectoratului Fiscal de Stat Ialoveni nr. 54 din 08.09.2016.
13. A completat, că nici Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de autoritate emitentă, nici instanţa de judecată care a examinat contestaţia S.R.L. ”CEAI INTER GRUP” privind anularea decizia asupra cazului de încălcare a legislaţiei nr. 54 din 08.09.2016 comise de S.R.L. ”CASA CEAIULUI” nu a dispus suspendarea deciziei menţionate, respectiv aceasta este executorie şi produce efecte juridice.

Termenul de declarare a recursului.

14. Conform art. 8 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile şi încheierile/hotărîrile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs/ apel în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării/pronunţării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.
15. Potrivit art. 145 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori.
16. Cum rezultă din materialele pricinii, încheierea primei instanțe a fost pronunțată la 24 decembrie 2024, iar recursul a fost depus la 3 ianuarie 2025. Astfel, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termenul legal.

Aprecierea instanței de recurs:

17. Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că

recursul este întemeiat și restituirea spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată, din următoarele considerente.

18. Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
19. În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
20. În conformitate cu prevederile art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
21. Din materialele pricinii se constată că, prin hotărîrea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 29 ianuarie 2019, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718. A fost intentată procedura de insolvabilitate faţă de S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718. A fost desemnat în calitate de administrator al S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii Noi, c/f 1005600046718, pe Rotaru Valentin, deținător a Autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
22. La data de 06 martie 2019 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanţei, solicitînd validarea creanţei de rangul III în mărime de 79 011 710 lei I şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI (f.d. 116, vol. I). S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L.– Rotaru Valentin a prezentat tabelul definitiv al creanţelor, prin care a admis integral creanţa Serviciului Fiscal de Stat la rangul III în mărime de 79 011 710 lei I şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, creanţă care a fost validată de instanţa de insolvabilitate la 24.04.2019 (f.d. 167-168; 183-184, Vol. I).
23. La data de 26 octombrie 2023, Melnic Aurel prin intermediul secției evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, a depus contestație în temeiul art. 144 alin. (8) Legii insolvabilităţii împotriva tabelului definitiv al creanţelor a patrimoniului debitorului S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L., în partea admiterii spre validare a creanţei Serviciului Fiscal, solicitînd adoptarea unei încheieri prin care să se dispună radierea din Tabelul definitiv consolidat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.C.„CASA CEAIULUI” S.R.L., a creanțelor creditorului Serviciul Fiscal de Stat validate la creanțe chirografare de rangul III în mărime de 79 011 710 lei

și creanțe chirografare de rangul VI în mărime de 106577485 lei, ca creanțe litigioase.

24. Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 28.02.2024 s-a admis contestația depusă de persoana interesată Melnic Aurel împotriva tabelului definitiv al creanţelor faţă de S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., în proces de faliment, în partea admiterii spre validare a creanței Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 79 011 710 lei ca creanţă chirografară de rangul III şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a constatat existenţa unui litigiu de drept asupra creanţei înaintate de Serviciul Fiscal de Stat faţă de S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., în proces de faliment privind încasarea datoriei în mărime de 79 011 710 lei ca creanţă chirografară de rangul III şi 106 577 485,43 lei ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a radiat creanţa Serviciului Fiscal de Stat din tabelul definitiv al creanţelor a debitorului S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., în proces de faliment introdusă ca creanţă chirografară la rangul III în mărime de 79 011 710 (şaptezeci şi nouă milioane unsprezece mii şapte sute zece) lei şi la rangul VI 106 577 485 (una sută şase milioane cinci sute şaptezeci şi şapte mii patru sute optzeci şi cinci) lei 43 bani (f.d. 1-16, vol. III)
25. Ulterior prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru nr.3-108/2020 din 27.11.2024 s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către S.R.L. „CEAI-INTER-GRUP" împotriva Serviciului Fiscal de Stat, terţ S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., privind anularea scrisorii nr. 26-24-11/548/18954 din 13.12.2019, constatarea încălcării atribuţiilor de către Serviciul Fiscal de Stat la examinarea cererii prealabile din 03.12.2019, constatarea nulităţii şi anularea deciziei Inspectoratului Fiscal de Stat Ialoveni nr. 54 din 08.09.2016.
26. La data de 3 decembrie 2024 S.R.L. „CEAI-INTER-GRUP" a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru nr.3-108/2020 din 27.11.2024.
27. La 10 decembrie 2024 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de repunere în termen asupra creanţei sale, avînd la bază decizia asupra cazului de încălcare a legislaţiei nr. 54 din 08.09.2016 comise de S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L.
28. Conform art. 76 din Legea insolvabilității, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.
29. Potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de

insolvabilitate a debitorului. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

30. În aceiași ordine de idei, Colegiul ține să precizeze că potrivit art. 145 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, cu excepţia cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispoziţiilor prezentei legi, titularul de creanţe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanţelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanţelor prevăzut prin hotărîrea instanţei de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce priveşte creanţele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta şi de a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare şi/sau al procedurii falimentului; d) de a îşi realiza creanţele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaţilor acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.
31. Tot aici, Colegiul menționează, că potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
32. Conform prevederilor art. 116 alin. (1), (3), (4) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în

termen nu poate fi dispusă decît în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

33. În conformitate cu prevederile art.11 alin.(1) lit.„j" Codul de Executare, sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: hotărîrile (deciziile) cu privire la aplicarea de sancţiuni eliberate de autorităţile publice şi/sau de alte instituţii abilitate prin lege cu funcţii de reglementare şi de control.
34. În acord cu prevederile art. 252 alin.(2) Cod Fiscal, în caz de contestare, executarea deciziei asupra cazului de încălcare a legislaţiei nu se suspendă dacă autoritatea care examinează contestaţia nu dispune altfel.
35. În context, potrivit prevederilor art.171 alin.(4) Cod administrativ, actele administrative individuale sunt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție.
36. Analizînd circumstanţele speţei prin prisma acestei norme legale, instanţa de recurs constată că înaintând cererea de repunere în termenul de înaintare a creanţei, Serviciul Fiscal de Stat a menţionat, că nici Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de autoritate emitentă, nici instanța de judecată, care a examinat contestația S.R.L. „CEAI-INTER-GRUP" privind anularea deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr.54 din 08.09.2016 comise de S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L. nu a dispus suspendarea deciziei menționate, respectiv aceasta este executorie și produce efecte.
37. În situaţia descrisă, Completul apreciază drept eronată concluzia instanţei de insolvabilitate cu privire la respingerea cererii Serviciului Fiscal de Stat privind repunerea în termenul de validare a creanţelor faţă de debitorul S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., pe motiv că hotărîrea în ce priveşte legalitatea deciziei asupra cazului de încălcare a legislaţiei nr. 54 din 08.09.2016 nu este definitivă şi irevocabilă.
38. Prin urmare, Colegiul Civil atestă că instanța de fond urma să soluționeze cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor faţă de debitorul S.C.„CASA CEAIULUI" S.R.L., inclusiv prin prisma art.11 alin.(1) lit.„j" Codul de Executare și art.171 alin.(4) Cod administrativ.
39. Din considerente menționate și ținând cont de faptul, că argumentele expuse în cererea de recurs sânt fondate, deoarece de către instanța de insolvabilitate la emiterea încheierii contestate au fost apreciate eronat înscrisurile prezentate

și nu a fost soluționată cererea inclusiv prin prisma art.11 alin.(1) lit.„j” Codul de Executare și art.171 alin.(4) Cod administrativ, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central, din 24 decembrie 2024, și restituirea spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

40. În conformitate cu art.art.269-270, 427 lit.b), 428, Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Director adjunct Chircu Sergiu.

Se casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 24 decembrie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul S.R.L.„CASA CEAIULUI” la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor față de debitor, cu restituire la rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele completului,
Judecătorul: Ruxanda Pulbere

Judecătorii: Ala Malîi

Roman Pascari