Dosarul contravenţional nr.4-63/2024
4-24034378-26-4-28032024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

23 mai 2024 or.Glodeni

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, Cristina Rîmari, judecând în procedura scrisă, în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale, cauza contravenţională de învinuire a lui Ciornîi Serghei, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în mun.*****, *****, deţinătorul stânei din sat.Sturzovca r-l Glodeni, fără dezabilităţi, nu este suspus serviciului militar, cetăţeanul Republicii Moldova, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional şi materialele cauzei contravenţionale cu procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024, încheiat de către agentul constator al Inspecţiei Teritoriale de Muncă Drochia, în persoana inspectorului principal, Chirnicinîi Dorina,

constată:

1. Ciornîi Serghei, administratorul stânei de vite şi porcine din sat.Sturzovca r-l Glodeni, pe parcursul lunilor august-septembrie anului 2023 a admis în calitate de muncitor la stână pe Puhalischii Evghenii Serghei, a.n.23.06.1980, cu viza de reşedinţă în sat.Sadovoie, mun.*****, şi pe Creţuleac Anatolie Dumitru a.n.29.07.1961 cu reşedinţă în sat.Grinăuţi, r-l Rîşcani, fără a perfecta contractului individual de muncă în formă scrisă cu aceştea, prin ce a admis încalcărea prevederilor art.283 alin.(3) lit.a) Codul Muncii.
2. La data de 27 martie 2024 de către agentul constatator al Inspecţiei Teritoriale de Muncă Drochia, în persoana inspectorului Chirnicinîi Dorina, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 în privinţa lui Ciornîi Serghei, fiindu-i calificate acţiunile conform art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional - încălcarea legislaţiei muncii, manifestată prin prestarea muncii de către o persoană fără a avea încheiat un contract individual de munca în formă scrisă.
3. În temeiul art.395 şi 409 alin.(3) Cod contravenţional, agentul constatator a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 pentru examinare conform competenţei Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.
4. Prin scrisoarea din 03 aprilie 2024 părţilor a fost explicat dreptul de a se expune asupra faptului dacă sânt de acord ca cauza contravenţională să fie examinată în procedura scrisă aşa cum este prevăzut de art.464^1 Cod contravenţional, acordând părţilor un termen de 10 zile din momentul recepţionării solicitării şi fiindu-i comunicat că în cazul în care astfel de cereri nu vor fi depuse, cauza va fi examinată în lipsa acestora la data de 29 aprilie 2024, ora 13:00.
5. Astfel, scrisoarea instanţei cu copiile procesului-verbal cu privire la contravenţie şi materialele anexe nu au fost recepţionate de către Ciornîi Serghei, însă, ultimul la data de 11 aprilie 2024, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni a depus plângerea, înregistrată sub nr.3755, prin care a solicitat încetarea procesului contravenţional pe motivul lipsei faptei contravenţionale în acţiunile acestuia.
6. Verificând materialele cauzei, la data de 29 aprilie 2024 judecătorul, în temeiul art.464^2 alin.(3) Cod contravenţional, a dispus examinarea cauzei de învinuire a lui Ciornîi

Serghei în procedura scrisă, în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale pentru data de 23 mai 2024 ora 09:00, fapt comunicat conform recipisei agentului constatator Chirnicinîi Dorina şi contravenientului Ciornîi Serghei.

7. În corespundere cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) coroborat la art.409 alin.(3) Cod contravenţinal, judecarea prezentei cauzei contravenţionale ţine de comptenţa Judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Conform art.440 alin.(4^2) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale şi începerea procesului contravenţional în cadrul controlului de stat asupra activităţii de întreprinzător sau în urma acestuia de către agentul constatator care are atribuţii de organ de control conform Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător se efectuează în limitele stabilite la art.4 alin.(10) şi art.5^1 din legea menţionată.

10. In corespundere cu art.5^1 alin.(3) lit.b) şi alin.(5), (6) a Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, acţiunile organului de control şi măsurile aplicate grave – încălcări ale legislaţiei a căror înlăturare nu este posibilă în timpul controlului, fiind necesară şi posibilă alocarea unei perioade de timp pentru acţiuni de înlăturare, şi care creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru mediu, viaţa, sănătatea şi proprietatea persoanei controlate şi/sau angajaţii acesteia ori creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru societate, care, dacă nu este înlăturat în termenul indicat, va deveni imediat. (5) În cazul încălcărilor grave, pe lângă recomandări de înlăturare şi oferire a termenului în care se vor înlătura încălcările, pot fi aplicate sancţiuni, însă nu pot fi aplicate măsuri restrictive. (6) În cazul încălcărilor foarte grave se indică modalităţile de înlăturare, se aplică sancţiuni şi/sau măsuri restrictive în conformitat

11. Prevederile art.442 alin.(1^1) Codcontravenţional, procesul-verbal de control, întocmit conform prevederilor Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, substituie procesul-verbal cu privire la contravenţie şi are regim juridic şi forţă juridică similare dacă în el se constată fapta contravenţională cu respectarea cerinţelor stabilite de prezentul cod.

12. Astfel, verificând sub aspectul întrunirii cerinţelor legale pentru întocmirea actului de constatarea a faptei contravenţionale, instanţa a constatat că procesul-verbal de control nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 şi procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 au fost întocmite de către inspectorii şi, respectiv, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat al Muncii în corespunde cu prevederile art.5^1 alin.(3) lit.b) şi alin.(5), (6), art.28 al Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, iar procesul-verbal cu privire la contravenţie din aceiaşi dată a fost întocmit în corespundere şi cu art.29 al aceleiaşi Legi.

Refuzului lui Ciornîi Serghei de a contrasemna procesul-verbal de control şi procesul-verbal cu privire la contravenţie şi de a primi aldoilea exemplar de pe cestea, a fost contrasemnat de către inspectori în corespundere cu prevederile art.28 alin.(4) al legii susindicate, cu remiterea ulterioară în adresa acestuia exemplarelor cuvenite contravenientului.

13. La fel, atât din explicaţia lui Ciornîi Serghei anexată de agent constatator, cât şi din procesul-verbal de control şi procesul-verbal cu privire la contravenţie se reţine că, Ciornîi Serghei a cunoscut despre rezultatele controlului şi întocmirea proceselor-verbale de control şi cu privire la contravenţie din 27 martie 2024, fapt recunoscut de către contravenientul în plângerea depusă în instanţa de judecată la 11 aprilie 2024. La fel, a recunoscut contravenientul că la data de 05 aprilie 2024 a primit prin intermediul poştei copiile proceselor-verbale de control şi cu privire la contravenţie din 27 martie 2024, fapt care l-a favorizat să înainteze instanţei plângerea.

14. In circumstanţele respective, instanţa menţine că, contravenientul cunoaşte esenţa învinuirii aduse acestuia de către agentul constatator al Inspecţiei Teritoriale de Muncă Drochia, în persoana inspectorului Chirnicinîi Dorina prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024.

15. Plângerea depusă de Ciornîi Serghei la 1 aprilie 2024 va fi reţinută de către instanţa ca explicaţie asupra cauzei, or aceasta, reieşind din prevederile art.448 Cod contravenţional, nu întruneşte condiţiile pentru a fi privită ca contestaţia asupra deciziei agentului constatator.

16. Astfel, Ciornîi Serghei a pledat pentru încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa acestuia în baza art.55 alin.(3) Cod contravenţional pe motivul lipse faptei în acţiunile acestuia, motivând că Puhalischii Eughenii şi Creţuleac Anatolie locuiesc pe teritoriul fermei lui, el nu îi achită bani şi serviciile, dar ei au grijă pentru vacile sale pe care le deţin împreună cu vacile lui pe teritoriul gospodăriei din sat.Sturzovca r-l Glodeni.

17. Potrivit art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional – încălcarea legislaţiei muncii, manifestată prin prestarea muncii de către o persoană fără a avea încheiat un contract individual de munca în formă scrisă, se sancţionează cu amendă de la 70 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 240 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 260 la 400 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

18. Conform art.283 alin.(3) lit.a) al Codului muncii, angajatorul persoană fizică este obligat, să întocmească, în formă scrisă, contractul individual de muncă cu salariatul şi să-l înregistreze la autoritatea administraţiei publice locale, care remite o copie a acestuia inspecţiei teritoriale de muncă.

19. Din probele acumulate de către agentul constatator anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie şi prezentate pentru examinare în instanţa de judecată, sereţine că, în timpul controlului efectuat la ferma de vite şi porcine din sat.Sturzovca r-l Glodeni, deţinătorul căreia este Ciornîi Serghei, în baza sesizării nr.14-02/35 din 15 martie 2024, s-a constatat cu certitudine, că Ciornîi Serghei ignorând obligaţiile sale conform art.283 alin.(3) lit.a) Codului muncii de a întocmi în formă scrisă contractul individual de muncă cu salariatul (să-l înregistreze la autoritatea administraţiei publice locale, care remite o copie a acestuia inspecţiei teritoriale de muncă), a folosit munca lui Puhalischii Evghenii şi

Creţuleac Anatolie la lucrări de întreţinerea animalelor, fără ca să încheie contractul individual de muncă.

20. Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024, se confirmă pornirea cauzei contravenţionale în baza art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional în privinţa lui Ciornîi Serghei, administrator de fermă din sat.Sturzovca r-l Glodeni (f.d.5).

21. La constatarea vinovăţiei lui Ciornîi Serghei în comiterea faptei imputate, instanţaa reţinut următoarele probe anexate de către agentul constatator la Procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 (f.d.4): Proces-verbal de control nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 (f.d.6); Explicaţia persoanei fizice Ciornîi Serghei din 27 martie 2024 din care rezultă că întreţine bovine împreună cu Puhalischii Evghenii şi Creţuleac Anatolie pe terenul gospodăriei sale din sat.Sturzovca r-l Glodeni, unde ultimii doi locuiesc timp de 6 luni şi îngrijesc atât bovinele sale cât şi a lui. (f.d.7); Explicaţia lucrătorilor Puhalinschii Evghenii şi Creţuleac Anatolie din 26 martie 2024, din care se constată că ei deţin a câte 5 vaci şi îngrijesc vacile sale şi îngrijesc 30 de vaci şi 70 de porci a lui Ciornîi Serghei. Salariul pentru munca sa nu primesc, nu au încheiat contracte individuale de muncă în forma scrisă cu Cirnîi Serghei, însă verbal s-au înţeles că vor avea grijă de toată gospodăria a lui Ciornîi Serghei şi de vacile sale. La fel, au explicat că, au grija de gospodăria fără zile de odihne, iar mâncarea, ţigări şi produse de igiena lor le aduce Ciornîi Serghei din contul său (f.d.8); din imaginele foto se constată că în gospodăria lui Ciornîi Serghei se află Puhalischii Evghenii şi Creţuleac Anatolie (f.d.9-10); Copia buletinului de identitate a lui Ciornîi Serghei, a.n. *****, IDNP *****, seria A04203929 eliberat la data de 05.04.2012 de of.04 (f.d.11).

22. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.ISM-2024-PVC-146 din 27 martie 2024 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

23. La fel, la individualizarea sancţiunii, judecătorul urmează să ţină cont de personalitatea vinovatului şi de circumstanţele cauzei, circumstanţe atenuante sau agravante la comiterea faptei contravenţionale.

24. Careva circumstanţe atenuante sau agravante conform art.42 şi 43 Cod contravenţional, în acţiunile lui Ciornîi Serghei la comiterea contravenţiei prevăzute de art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional constatate de agentul constataor al Inspecţiei Teritoriale de Muncă Drochia, Chirnicinîi Dorina, instanţa nu a stabilit.

25. Raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanţa conchide că, Ciornîi Serghei necesită a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional, şi sancţionat, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată în limita minimă a sancţiunii cu amendă prevăzută de art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional.

26. În conformitate cu prevederile art.art.55 alin.(3) lit.a), art.34 alin.(3), 464^1-464^3 Cod contravenţional, judecătorul

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Ciornîi Serghei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.55 alin.(3) lit.a) Cod contravenţional, şi în baza acestei Legi, i se aplică sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 70 (şaptezeci) unităţi convenţionale, ce constituie 3500,00 (trei mii cinci sute, 00) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Ciornîi Serghei, că în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional Republicii Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii deciziei la cunoştinţă, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel *****, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

Judecător Cristina Rîmari