Dosarul nr. 2-1736/2023
PIGD 2-23129321-15-2-07092023-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 februarie 2024 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, sediul central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Bușuleac Mihail
Grefier Doina Marina

examinînd în şedinţă publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Reşulschi Galina către Iabanji Polina privind recuperarea prejudiciului moral cauzat prin contravenţie,

c o n s t a t ă:

La data de 07 septembrie 2023, reclamanta Galina Reșulschi a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central cerere de chemare în judecată către Polina Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat în urma contravenției prevăzute de art.69 Cod contravențional.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 07 martie 2023, în jurul orei 13:30 fiind pe strada A. Mateevici nr. 65, în prezența colaboratorilor de poliție și angajaților „Apă Canal Cahul" care au ieșit la fața locului la solicitarea acesteia, fiind deconectată apa de la magistrala centrală de către Iabanji Polina, ultima s-a exprimat în adresa reclamantei cu cuvinte necenzurate prin care i-a înjosit onoarea și demnitatea.

Menționează că la data de 10 martie 2023 a fost întocmit proces-verbal în privința lui Iabanji Polina potrivit art. 69 Cod contravențional, fiind încheiat acord de colaborare și achitată amendă.

Reieșind din faptul că în urma acțiunilor contravenientei a suferit moral, fiind înjosită onoarea și demnitatea în public, în prezența persoanelor care erau în stradă, cunoscând despre faptul că reclamanta este avocat, acordând asistență juridică unui dintre cei prezenți la fața locului, fiind denigrată în prezența lor, consideră că este în drept să solicite încasarea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei.

În ședința de judecată

Reclamanta Reșulschi Galina a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept indicate.

Pârâta Iabanji Polina în ședința de judecată a declarat că nu este de acord cu cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea ei.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile părților la proces, analizând în corespundere cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii acțiunii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea înaintată de Reșulschi Galina către Iabanji Polina cu privire la repararea prejudiciului moral, urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

În conformitate cu art.118 alin.(1) - alin.(3) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În conformitate cu art. 131 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *explicaţiile date de părţi asupra circumstanţelor care le sunt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.*

În conformitate cu art. 1998 alin.(1), alin.(2) din Codul civil, *cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune. Prejudiciul cauzat prin fapte licite sau fără vinovăţie se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege.*

Temeiul răspunderii delictuale este componența delictului. Componența delictului constituie o totalitate de elemente esențiale formulate de legiuitor ca necesare și suficiente pentru angajarea răspunderii delictuale, și anume: fapta ilicită, autorul faptei ilicite, vinovăția, prejudiciul și raportul între faptă și prejudiciu. Lipsa uneia dintre condiții exclude răspunderea delictuală.

Analizând probele administrate la materialele cauzei, în conformitate cu criteriile stabilite de art. 130 Cod de procedură civilă, instanța de judecată reține ca fiind constatat indubitabil cauzarea prejudiciului lui Reșulschi Galina de către pârâta Iabanji Polina prin comiterea contravenției ce atentează la drepturile persoanelor fizice prevăzută de art.69 din Codul contravențional.

Concluzia respectivă are ca suport probatoriu procesul-verbal nr.D01 443572 din 10.03.2023 întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Podcaliuc Ivan, pe faptul că, Iabanji Polina la data de 07.03.2023, orele 13:30, în urma unui conflict a

început să exprime cuvinte înjositoare în adresa vecinei sale Reșulschi Galina prin ce i-a lezat onoarea și demnitatea acesteia./f.d.5/

Mai mult ca atât, Iabanji Polina a recunoscut că i-a fost întocmit proces-verbal contravențional și i s-a stabilit o amendă care a achitat-o./f.d.31-33/

În contextul circumstanțelor descrise, instanța constată dreptul reclamantei Reșulschi Galina de a solicita repararea prejudiciului moral cauzat prin acțiunile pârâtei Iabanji Polina.

Instanța reține prevederile art.2036 alin.(1)-(3)din Codul civil, *în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial. Reparaţia prejudiciului moral se face şi în lipsa vinovăţiei autorului, faptei ilicite în cazul în care prejudiciul este cauzat prin condamnare ilegală, atragere ilegală la răspundere penală, aplicare ilegală a arestului preventiv sau a declaraţiei scrise de a nu părăsi localitatea, aplicarea ilegală în calitate de sancţiune administrativă a arestului , muncii neremunerate în folosul comunităţii şi în alte cazuri prevăzute de lege.*

La determinarea mărimii prejudiciul moral, trebuie avut în vedere că dauna morală constă în atingerea adusă valorilor care definesc personalitatea umană, valori care se referă la existența fizică a omului, sănătatea și integritatea corporală, la cinste, demnitate, onoare, prestigiu profesional și alte valori similare. Pentru ca instanța să poată aplica aceste criterii apare necesitatea ca cel ce pretinde daunele morale să aducă un minim de argumente și indicii din care să rezulte în ce măsură drepturile personale nepatrimoniale i-au fost afectate și pe cale de consecință să se poată proceda la o evaluare a despăgubirilor ce urmează să compenseze prejudiciul.

Având în vedere criteriile de apreciere a mărimii prejudiciului moral, în opinia instanței despăgubirea prejudiciului moral pretins de reclamanta Reșulschi Galina este unul nejustificat. Astfel instanța remarcă că, unul din criteriile orientative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echității, care exprimă că compensația trebuie să prezinte o justă despăgubire, iar cuantumul despăgubirilor trebuie stabilit astfel încât acesta să aibă un efect compensatoriu, și nu trebuie să constituie sume excesive pentru autorii daunelor, și nici venituri nejustificative pentru victimele daunelor.

Analizând înscrisurile prezentate sub aspectul aprecierii caracterului și gravitatea prejudiciului, ținându-se cont de circumstanțele concrete ale cauzei în care a fost cauzat prejudiciul, de restrângerea posibilităților de viață familială și socială, de statutul reclamantului și de măsura în care această despăgubire poate să-i aducă o satisfacție echitabilă instanța consideră că evaluarea pagubei morale la suma de 10000 lei de reclamanta Reșulschi Galina constituie un cuantum exagerat de mare și nu corespunde cu caracterul și gravitatea suferințelor fizice și psihice.

Drept urmare, instanța evaluând în echitate prejudiciul moral cauzat reclamantei Reșulschi Galina și ținând cont de circumstanțe concrete ale cauzei în care a fost cauzat prejudiciu, ajunge

la concluzia de a încasa de la Iabanji Polina în beneficiul Galinei Reşulschi prejudiciul moral în mărime de 2 000 lei.

Conform art.85 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă (în redacția legii până la modificările prin Legea nr.452 din 28.12.2023, în vigoare 23.01.2024), de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc: a) reclamanții în acțiunile: de reparație a prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces.

În cazul dedus judecății, instanța de apel atestă că reclamanții sunt scutiți de la plata taxei de stat. Astfel, având în vedere dispozițiile citate, instanța de judecată va încasa din contul lui Iabanji Polina în beneficiul statului suma de 100 lei de la care a fost scutită reclamanta la înaintarea acțiunii.

În conformitate cu art. 238 - 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parţial acţiunea înaintată de Reşulschi Galina către Iabanji Polina privind recuperarea prejudiciului moral cauzat prin contravenţie.

Se încasează de la Iabanji Polina în beneficiul Galinei Reşulschi prejudiciul moral în mărime de 2 000 /două mii/ lei, cauzat prin contravenţie.

Se încasează de la Iabanji Polina în beneficiul statului suma de 100 /una sută/ lei, cu titlul de taxă de stat, de la care au fost scutit reclamanta.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul, în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Bușuleac Mihail**