Dosarul nr. 1-24054286-08-1-20052024
1-14/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 iunie 2024 sat. Varnița

Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan,
Grefierul Maria Grecu,
Interpretul Alexandra Haritonova,
Cu participarea:
Procurorului Aliona Prohorenco,
Avocaților Anatoli Snegur și Vladimir Sucitu,
Inculpaților Macarenco Serghei și Ivanov Alexandr,

a judecat în şedinţă publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

Macarenco Serghei *****, născut la *****, locuitor al mun. *****, neîncadrat în câmpul muncii, nesupus militar, necăsătorit, studii medii, apatrid, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal, și

Ivanov Alexandr *****, născut la *****, locuitor al mun. *****, neîncadrat în câmpul muncii, nesupus militar, necăsătorit, studii medii, apatrid, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei: 20.05.2024 – 07.06.2024.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpaților în baza art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal, cu aplicarea art. 80^1, art. 90^1 Cod penal, stabilirea fiecăruia a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani, dintre care 3 ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis, și 3 ani cu suspendarea condiționată a executării pe un termen de probațiune de 3 ani; încasarea de la inculpați în mod solidar a cheltuielilor judiciare.

Avocații şi inculpații au solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală şi prezentate spre examinare în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

A C O N S T A T A T:

Macarenco Serghei, a săvîrşit infracţiunea de atac tîlharesc săvîrşită asupra unei persoane în scopul sustragerii bunurilor, însoţit de violenţa periculoasă pentru viaţa şi sănătatea persoanei agresate şi de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, săvîrşită de două persoane, prin pătrundere în locuinţă, cu aplicarea unui cuţit – obiect folosit în calitate de armă şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, în următoarele circumstanţe:

Prin urmare Macarenco Serghei, la data de 31.03.2024, aproximativ la ora 23.00, având intenţia sustragerii violente a bunurilor altei persoane, prin înţelegere prealabilă şi de comun acord cu Ivanov Alexandr s-au deplasat la domiciliul părţii vătămate Lichii Dmitrii, situat pe adresa: mun. *****, unde în scopul ademenirii acestuia au deconectat de la contor energia electrică. în momentul cînd cet. Lichii Dmitrii a descuiat uşa de la intrare în apartament l-au atacat, aplicind violenţa periculoasă pentru sănătatea persoanei agresate şi anume o lovitură în regiunea capului şi au pătruns în locuinţa acestuia. Continuând intenţia sa criminală cu aplicarea unui obiect folosit în calitate de armă - cuţit de bucătărie l-au ameninţat cu aplicarea violenţei periculoase pentru viaţa şi sănătatea persoanei şi deschis au sustras din apartamentul acestuia bunuri şi anume: 2 boxe mici, de culoare neagră, la preţul de 400 lei, 2 boxe mari de culoare neagră, la preţul de 500 lei, ghete de culoare neagră, de marcă PUMA, la preţul de 800 lei, scurtă de piele de culoare neagră (imitaţie de piele), la preţul de 1000 lei, nowbook LENOVO, de culoare neagră, la preţul de 2000 lei, 200 de ruble ale regiunii transnistrene, echivalent a 222 lei, un fier de călcat, de culoare albă, la preţul de 1000 lei, Powerbank de culoare neagră, la preţul de 600 lei, căşti de culoare albastră, la preţul de 500 lei, un stic de 8 G, la preţul de 500 lei, ventilator de la nowbook, de culoare neagră la preţul de 2000 lei şi 2 genţi cu mărunţuşuri, în sumă totală de 500 lei, subwoofer de culoare neagră şi o telecomandă la preţul total de 3500 lei. Prin acţiunile sale Macarenco Serghei i-a cauzat părţii vătămate o pagubă materială în proporţii considerabile în sumă totală de 13 522 lei R. Moldova.

Ivanov Alexandr, a comis infracţiunea de atac tîlharesc săvîrşită asupra unei persoane în scopul sustragerii bunurilor, însoţit de violenţa periculoasă pentru viaţa şi sănătatea persoanei agresate şi de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, săvârşită de două persoane, prin pătrundere în locuinţă, cu aplicarea unui cuţit - obiect folosit în calitate de armă şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, în următoarele circumstanţe:

Prin urmare Ivanov Alexandr, la data de 31.03.2024, aproximativ la ora 23.00, având intenţia sustragerii violente a bunurilor altei persoane, prin înţelegere prealabilă şi de comun acord cu Macarenco Serghei s-au deplasat la domiciliul părţii vătămate Lichii Dmitrii, situat pe adresa: mun. *****, unde în scopul ademenirii acestuia au deconectat de la contor energia electrică. În momentul cînd cet. Lichii Dmitrii a descuiat uşa de la intrare în apartament, l-au atacat, aplicînd violenţa periculoasă pentru sănătatea persoanei agresate şi anume o lovitură în regiunea capului şi au pătruns în locuinţa acestuia. Continuând intenţia sa criminală cu aplicarea unui obiect folosit în calitate de armă - cuţit de bucătărie l-au ameninţat cu aplicarea violenţei periculoase pentru viaţa şi sănătatea persoanei şi deschis au sustras din apartamentul acestuia bunuri şi anume: 2 boxe mici, de culoare neagră, la preţul de 400 lei, 2 boxe mari de culoare neagră, la preţul de 500 lei, ghete de culoare neagră, de marcă PUMA, la preţul de 800 lei, scurtă de piele de culoare neagră (imitaţie de piele), la preţul de 1000 lei, nowbook LENOVO, de

culoare neagră, la preţul de 2000 lei, 200 de ruble ale regiunii transnistrene, echivalent a 222 lei, un fier de călcat, de culoare albă, la preţul de 1000 lei, Powerbank de culoare neagră, la preţul de 600 lei, căşti de culoare albastră, la preţul de 500 lei, un stic de 8 G, la preţul de 500 lei, ventilator de la nowbook, de culoare neagră la preţul de 2000 lei şi 2 genţi cu mărunţuşuri, în sumă totală de 500 lei, subwoofer de culoare neagră şi o telecomandă la preţul total de 3500 lei. Prin acţiunile sale Ivanov Alexandr i-a cauzat părţii vătămate o pagubă materială în proporţii considerabile în sumă totală de 13 522 lei R. Moldova.

În cadrul ședinței preliminare, inculpații Macarenco Serghei și Ivanov Alexandr, fiind asistați de avocații Anatoli Snegur și Vladimir Sucitu, au declarat personal, prin înscris autentic, că recunosc în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, le înțeleg conținutul și asupra lor nu au obiecții, consemnând această declarație. Astfel, au cerut ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, analizând cererile inculpaților susținute de apărători, ascultând opinia procurorului care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate rezultă că fapta inculpaților este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpaților pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară, a dispus admiterea cererilor inculpaților, cu judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Macarenco Serghei, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina, și a declarat că împreună cu Ivanov Alexandr se întorceau de la magazin şi i-a zis acestuia să aştepte puțin pentru a discuta cu o persoană. Ulterior a bătut în uşa lui Lichii Dmitrii, însă acesta nu a deschis şi a decis să deconecteze energia electrică, după care a mai bătut în uşă şi Lichii Dmitrii a deschis uşa. Lichii Dmitri a întredeschis uşa şi l-a întrebat când îi va întoarce datoria. Cazul a avut loc la data de 31 martie 2024. A intrat cu Ivanov Alexandr în apartament, după care Ivanov l-a împins şi el a căzut jos, însă nu a observat dacă şi-a pierdut cunoştinţa. Lichii Dmitrii s-a ridicat şi s-a urcat în pat la care el i-a zis că îi ia o parte din bunuri în loc de datorie, a început a strânge bunurile, însă partea vătămată îi ruga să nu-i ia lucrurile. A strâns lucrurile, apoi i-a propus lui Lichii Dmitrii să consume alcool. După care i-a propus lui Lichii Dmitrii să-i arate unde se vor păstra lucrurile, el vorbea cu acesta cu ton ridicat, care era speriat. Lichii Dmitrii a mers în apartament la el pentru a vedea unde se vor păstra lucrurile luate. Lichii Dmitrii a acceptat să consume alcool din frică. Recunoaște vina și fapta indicată în rechizitoriu. Consideră că preţul notebook-ului este de 500 lei fiindcă era vechi, geaca luată undeva 400-500 lei. Partea vătămată a fost amenințată cu cuţit. Anterior nu a fost condamnat şi nici nu a fost atras la răspundere contravenţională. Bunurile au fost restituite. Lichii Dmitrii trebuia să achite bani pentru cheltuielile efectuate la cămin. Eu s-a ocupat cu reparaţia în cămin şi reparaţia fost făcută din banii săi. L-a numit pe Alexandr cu numele „Denis”. Anterior a mai fost la Lichii Dmitrii în apartament. El a luat bunurile cu scopul să le vândă. L-a speriat pe Lichii Dmitrii cu cuţitul, după care a pus cuţitul înapoi pe masă. Intenţia de a comite tîlhărie a apărut pe parcurs, când deja a pătruns în apartament. Recunoaște că a avut intenţia de a comite atacul tîlhăresc.

Inculpatul Ivanov Alexandr, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina și a relatat că la data de 31.03.2024, seara, undeva pe la orele 21.00 a venit Macarenco Serghei şi în discuţie l-a rugat să intre la un vecin, după care s-au dus la vecin, Macarenco a bătut la uşă şi Lichii Dmitri a deschis uşa, din spusele lui Macarenco, Lichii Dmitrii ii era dator, după care au intrat în apartament şi au consumat băuturi alcoolice, inclusiv cu partea vătămată, au avut loc mai multe

discuţii. La fel Macarenco i-a spus lui Lichii Dmitrii ca să-i ia nişte bunuri din casă până la întoarcerea datoriei. Apoi au luat nişte lucruri care îi aparţin lui Lichii Dmitrii şi au plecat. Au intrat în apartamentul lui Lichii Dmitrii. Macarenco Serghei l-a ameninţat pe Lichii Dmitrii. El l-a împins pe partea vătămată. Partea vătămată a fost lovită în regiunea cutiei toracice cu pumnul. În continuarea au consumat alcool cu partea vătămată, şi au luat nişte bunuri după care au plecat. Partea vătămată a căzut jos la podele însă nu a atras atenţia dacă partea vătămată a pierdut cunoştinţa. Au luat bunuri cum ar fi boxele, notebook, o geantă cu mărunţişuri, fier de călcat, ghete, ventilator pentru notebook. Macarenco Serghei a venit cu propunerea de a deconecta energia electrică, consideră că el a deconectat-o. Toate bunurile furate i-au fost restituite părţii vătămate. Macarenco i-a zis părţii vătămate că bunurile se vor afla în apartament la dânsul apoi partea vătămată a plecat. La confruntare partea vătămată a explicat că nu avea nici o datorie faţă de Macarenco Serghei. Partea vătămată a zis că a consumat alcool sub presiune. Recunoaște că a avut intenţia de a comite un atac tîlhăresc şi se căiește de cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinei de către inculpați, faptele acestora se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către inculpați și anume:

- Declaraţiile părţii vătămate Lichii Dmitrii, care a comunicat că, la data de 31.03.2024, aproximativ la ora 23:00, pe când se afla acasă de unul singur, a auzit cum cineva bate la uşa apartamentului său. El a întredeschis-o, însă cineva de afară a împins-o forţat. În apartamentul său a intrat vecinul din apartamentul nr.31, de la acelaşi etaj, pe nume Serghei, familia nu i-o cunoaşte, iar împreună cu el a intrat încă un tânăr pe care înainte nu l-a mai văzut. Acest tânăr l-a lovit cu pumnul în regiunea capului şi el a căzut jos fără cunoştinţă. Cât timp s-a aflat fără cunoştinţă el nu cunoaşte, însă când şi-a revenit a observat că aceştia scoteau lucrurile lui personale din apartament. El le-a strigat să lase lucrurile. Tânărul necunoscut a luat în mînă cuţitul său de bucătărie. El încă era culcat la podea. Tânărul i-a îndreptat cuţitul cu tăişul în regiunea pieptului, apoi în regiunea gâtului şi i-a zis să tacă, în caz contrar îl va înjunghia şi îl va duce în pădure, în acel moment Serghei scotea din apartament lucrurile şi când a văzut că tânărul îl ameninţa cu un cuţit, i-a strigat acestuia „Denis, lasă-l în pace”. Acel „Denis” i-a spus ca până a doua zi să reînregistreze apartamentul pe numele lui. După ce o parte din bunuri au fost scoase din apartament, ei au plecat. „Denis” a vrut să ia şi cheile de la apartament, însă Serghei l-a împiedicat să facă acest lucru. După plecarea celor doi, el a observat că au dispărut următoarele obiecte: 2 boxe mici, de culoare neagră, cu preţul de 500 lei, 2 boxe mari de culoare neagră, cu costul de 500 lei, ghete de culoare neagră, de marcă PUMA, la preţ de 800 lei, scurtă de piele de culoare neagră (imitaţie de piele), la preţ de 1000 lei, nowbook LENOVO, de culoare neagră, la preţ de 2000 lei, 200 de ruble ale regiunii transnistrene, echivalente a 222 lei, un fier de călcat, de uloare albă, la preţ de 1000 lei, Powerbank de culoare neagră, la preţ de 600 lei, căşti de culoare albastră, la preţ de 500 lei, cu un stic de 8 G, la preţ de 500 lei, ventilator de la nowbook, de culoare neagră la preţ de 2000 lei şi 2 genţi cu mărunţuşuri, în sumă totală de 500 lei, subwoofer de culoare neagră şi o telecomandă la preţ total de 3500 lei. Prin acţiunile lor, i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 13 522 lei. În aceeaşi noapte el a încuiat apartamentul şi a plecat la casa de la ţară. La 02.04.2024 el l-a sunat pe tatăl său vitreg Veaceslav Fendic şi i-a povestit despre cele întâmplate. După aceasta, el împreună cu tatăl vitreg au mers la apartament, apoi la vecinul Serghei, care la acel moment era acasă. La întrebarea tatălui de ce l-au jefuit pe Dmitrii, Serghei nu a răspuns şi a scos o parte din bunuri din apartament şi anume: 2 boxe mari de culoare neagră, ghete negre PUMA, subwoofer de culoare neagră împreună cu telecomanda sa. Serghei a spus că restul lucrurilor au rămas la „Denis” şi unde este acesta el nu cunoaşte. Tatăl vitreg a sunat la poliţie şi i-a solicitat la locul infracţiunii. Anterior, nu a avut

conflicte cu vecinul său Serghei, nu lua de la acesta bani cu împrumut, unica solicitare a fost să pună în comun bani pentru vopsea pentru veceul comun, însă el a refuzat motivând că nu are bani. Când Serghei şi băiatul pe nume „Denis” au intrat în apartamentul lui, ultimul zicea că el îi datorează lui Serghei 200 ruble transnistrene pentru vopsea şi el din nou a repetat că nu are bani. Pe „Denis” l-a descris ca pe un băiat cu vârsta de 24 ani, statură medie, corpolenţă medie, părul întunecat, ochi mari accentuaţi, sprâncene joase şi întunecate, încruntate, buzele şi nasul de mărimi medii, forma feţei alungită, voce aspră şi joasă. Era îmbrăcat în pantaloni de culoare neagră şi pulover de culoare deschisă (f.d. 19-24);

- Declaraţiile martorului Fendic Veaceslav a comunicat că, locuieşte pe adresa mun. *****, de unul singur. Concubina sa Tatiana Lichii se află în Italia, iar feciorul ei Dmitrii, locuieşte de unul singur în mun. *****. La data de 02.04.2024, Dmitrii l-a sunat în timpul zilei şi i-a zis că duminica a fost jefuit de vecinul său şi un cunoscut de-al acestuia. A comunicat că aceştia au stins lumina, apoi au bătut la uşa lui, el a întredeschis-o ca să vadă cine e şi în acel moment aceste 2 persoane au forţat uşa. El a văzut că era vecinul din apartamentul nr. 31, pe nume Serghei cu încă o persoană. După, unul dintre ei l-a lovit şi ameninţat cu cuţitul. Aceştia au scos mai multe bunuri din casă şi au plecat. El a venit la apartament împreună cu Dmitrii, apoi au mers la apartamentul vecinului său Serghei, au bătut la uşa acestuia şi el a deschis-o. La întrebarea de ce au jefuit, acesta a răspuns că erau ambii în stare de ebrietate. Serghei a scos câteva din bunurile sustrase şi anume: 2 boxe, un subwoofer, o telecomandă şi o pereche de ghete şi a comunicat că celelalte lucruri au rămas la prietenul lui pe nume „Denis”. Atunci toţi trei au mers pe adresa unde acel „Denis” închiriază apartament, au bătut la uşă, dar nimeni nu a deschis. După aceasta el a decis să apeleze la poliţie, şi în trei au aşteptat angajaţii poliţiei lângă blocul unde locuiesc Dmitrii şi Serghei (f.d.38-41);

- Declaraţiile martorului Serbov Lilia care a comunicat că deţine gospodărie ţărănească unde lucrează cet. Lichii Dmitrii. Acesta lucrează sezonier de aproximativ 4 ani. L-a caracterizat ca pe o persoană responsabilă, cu o memorie bună, care execută bine toate însărcinările, nu au fost cazuri să-i mintă, dacă se întâmpla să nu se prezinte la serviciu, îi suna şi le comunica motivul adevărat, fie că a adormit sau a fost la o serbare şi se simte rău. Din câte cunoaşte acesta la evidenţa specialiştilor medicali nu stă. Îl poate caracteriza pozitiv, nu intră în conflicte, înţelege glumele, se înţelege bine cu lucrătorii, percepe adecvat ce i se spune, înţelege şi realizează totul ce se întâmplă în jurul lui, poate face şi lucru mai complicat, se descurcă destul de bine la serviciu (f.d.45-48); - Declaraţiile martorului Serbov Constantin care sunt analogice cu ale martorului Serbov Lilia (f.d.49-52);

- Potrivit procesului-verbal de recunoaştere după fotografie, din data de 05.04.2024, în timpul acţiunii procesuale, partea vătămată Lichii Dmitrii, după examinarea celor 6 poze prezentate, a recunoscut persoana de pe poza cu nr. 2, care aparţine cet. Ivanov Alexandru, a.n. *****, loc. s. *****, după trăsăturile feţei şi anume: după părul întunecat şi scurt, ochi mari şi accentuaţi în formă de migdale, după forma feţei, după sprâncenele aplecate, pe care l-a memorizat cu numele „Denis” (f.d.141);

- Potrivit procesului-verbal de confruntare din data de 05.04.2024, conform căruia, la acţiune au participat partea vătămată Lichii Dmitrii şi învinuitul Macarenco Serghei, în timpul căreia fiecare parte a rămas pe poziţia sa (f.d. 171-173);

- Potrivit procesului-verbal de confruntare din data de 05.04.2024, conform căruia, la acţiune au participat partea vătămată Lichii Dmitrii şi învinuitul Ivanov Alexandr, în timpul confruntării partea vătămată a rămas pe poziţia sa, iar învinuitul Ivanov Alexandr parţial şi-a menţinut declaraţiile, adăugând că partea vătămată împreună cu ei au scos lucrurile din

apartamentul său, fiind de acord ca acestea să se păstreze la Macarenco S., până nu-i va întoarce banii ultimului pentru vopsea (f.d. 175-177);

- Conform concluziei raportului de expertiză medico-legală cu nr. 202409P0073 din data de 08.04.2024, la examinarea cet. Lichii Dmitrii, a.n. *****, s-au constatat: a) echimoze pe braţul stâng, care a fost provocată în rezultatul acţiunii traumatice unui obiect contondent dur, cu circa 10-14 zile până la examinarea medico-legală (data de 05.04.2024), în altă perioadă de timp şi alte circumstanţe, decât cele indicate în ordonanţă, şi se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii; regiunea anatomică este accesibilă pentru mâna proprie, formarea leziunii depistate de sine stătător nu se exclude; b) excoriaţii la nivelul ambelor mâini, care au fost provocate în rezultatul acţiunii traumatice a unui corp contondent dur, cu circa 2-3 zile până la examinare medico-legală (05.04.2024), în altă perioadă de timp şi alte circumstanţe, decât cele indicate în ordonanţă, şi se califică ca *vătămare neînsemnată* a integrităţii corporale sau a sănătăţii; regiunea anatomică este accesibilă pentru mâna proprie, formarea leziunii depistate de sine stătător nu se exclude (f.d.85-87);

- Potrivit procesului-verbal de ridicare din 04.04.2024 de la cet. Ivanov Alexandr au fost ridicate bunurile sustrase din apartamentul părţii vătămate Lichii Dmitrii (f.d. 120-128);

- Conform procesului verbal de cercetare la faţa locului din 05.04.2024 din apartamentul nr. ***** a fost ridicat un cuţit de bucătărie cu mâner din masă plastică, de culoare albă combinat cu roşu, lama cuţitului are parametrii următori lungime 120 mm şi lăţime aproximativ 15 mm, cu tăişul lamei ascuţit (f.d.89-91).

Instanța de judecată apreciază probele administrate pe caz ca fiind utile și veridice. Declarațiile persoanelor chestionate în prezentul proces nu conțin careva divergențe esențiale, și acestea dovedesc că inculpații au săvârșit împreună fapta de tâlhărie.

Prin urmare, instanța reține că probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată, fiind recunoscute și acceptate de inculpați, confirmă împrejurările de fapt recunoscute de către aceștia, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpați.

Astfel, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpaților Macarenco Serghei și Ivanov Alexandr în baza art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal - tîlhăria, adică atacul săvîrşit asupra unei persoane în scopul sustragerii bunurilor, însoţit de violenţă periculoasă pentru viaţa şi sănătatea persoanei agresate, de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, de două persoane, prin pătrundere în locuință, cu aplicarea altor obiecte folosite în calitate de armă și cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal, potrivit cărora la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane; executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia,

de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În acest context, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpați și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică. Totodată, se reține că inculpații au săvârșit o infracțiune gravă, însă aceștia nu au antecedente penale.

Instanța va lua în considerație prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, conform cărora în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Săvârșirea infracțiunii prevăzută la art. 188 alin. (2) Cod penal, se pedepseşte cu închisoare de la 8 la 10 ani. Ținând cont de circumstanțele cauzei, în special de personalitatea inculpaților, instanţa va stabili pentru fapta săvârșită, cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa de 6 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, reieșind din împrejurările săvârșirii infracțiunii, ținând cont de vârsta tânără a inculpaților, partea vătămată neavând pretenții, instanța atestă ca fiind rațională aplicarea în privința acestora a prevederilor art. 90^1 alin. (1), (3) Cod penal, care stipulează că în cazul în care instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd în hotărîre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă. În cazul infracţiunilor grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar nu trebuie să fie mai mică decît jumătate din pedeapsa stabilită de instanţa de judecată.

Așadar, din pedeapsa de 6 ani închisoare, inculpații urmează să executate 3 ani închisoare în penitenciar, și 3 ani închisoare se va suspenda condiționat pe un termen de probațiune de 3 ani.

Potrivit art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, când aceasta o cer interesele justiţiei. Reieșind din aceste prevederi, urmează a fi încasată în mod solidar de la inculpați suma de 128 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, și anume cheltuielile suportate pentru efectuarea constatărilor medico-legale.

La fel, instanța notează ca fiind necesar de a aplica măsura de arest preventiv față de inculpați în vederea asigurării executării sentinței.

Referitor la corpurile delicte care se păstrează la partea vătămată Lichii Dmitrii: - o geantă de brâu pentru bărbaţi, de culoare neagră combinată cu culoarea bej, confecţionată din materie, cu o inscripţie de culoare roşie şi o inscripţie de culoare albă „Dong Jbao”; - o geantă din material, de culoare bej, cu partea de jos de culoare albastră; - un WiFi router de model Netgear, de culoare neagră; - cablu de culoare surie, cu conectori ETHERNET, cu o lungime de

1,5 m; - telefon mobil NOKIA „C2-03”, fără acumulator şi capacul din urmă; - un obiect asemănător cu un telefon sensor, cu insigna „MI”; - încărcător cu inscripţia „LG”; - joystick pentru joacă cu inscripţia „Primax”; - suport pentru nowbook, de culoare neagră; - nowbook de culoare neagră, cu inscripţia „Sony Waio”; - căşti de culoare albastră cu iscripţia „ObaStyle”; -) powerbank cu inscripţia 15 W; - încărcător de la nowbook cu inscripţia Sony; - unitate de memorie externă USB, de culoare neagră cu inscripţia 32; - căşti cu fir cu inscripţia Kakusiga; - mouse de calculator cu fir, de culoare neagră, cu inscripţia Sven; - portofel din emitaţie piele, de culoare neagră; - boxe pentru muzică de culoare neagră cu inscripţia Trust; - cutie radio din carton; - flacon din masă plastică cu inscripţia Supradyn rica rica; - un obiect asemănător cu un telefon de marcă Evo G4; - 16 acumulatoare de la telefoane mobile de mărci diferite; - difuzor de la boxe de culoare neagră; - încărcător de culoare neagră cu inscripţia Netgear; - 4 prelungitoare de culoare deschisă, de diferite lungimi; - 6 cabluri de culoare neagră; - scurtă din emitaţie piele de culoare neagră cu fermuare din metal, de culoare argintie; - geantă confecţionată din material sintetic, de culoare albastră cu inscripţia Leidillancett; - geantă termică de culoare deschisă cu desene pentru copii în diferite culori; - strimer electric pentru frezarea părului; - încărcătoare: 2 albe şi 4 negre; - 2 accesorii (piese) de la treimer pentru păr; - 5 perechi de căşti pentru muzică de diferite culori; - 23 firuri de diferite lungimi şi culori, - se vor lăsa în proprietatea părții vătămate Lichii Dmitrii.

Corpul delict care se păstrează la IP Bender, și anume un cuţit de bucătărie cu mâner din masă plastică, de culoare albă combinat cu roşu - se va restitui părții vătămate Lichii Dmitrii.

În conformitate cu art. 364[1], 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Macarenco Serghei ***** se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal și i se stabilește acestuia, cu aplicarea art. 80[1] alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90[1] Cod penal, pedeapsa de 6 (șase) ani închisoare stabilită lui Macarenco Serghei ***** se va executa în felul următor:

- termenul de 3 (trei) ani închisoare, adică prima parte din pedeapsă, se va executa în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din 07 iunie 2024, cu includerea în termenul pedepsei durata reținerii și arestului preventiv de la 03 aprilie 2024 până la 07 iunie 2024 inclusiv;

- termenul de 3 (trei) ani închisoare, adică restul pedepsei, se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

Se aplică față de inculpatul Macarenco Serghei ***** măsura de arest preventiv până când sentinţa va deveni definitivă.

Ivanov Alexandr ***** se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal și i se stabilește acestuia, cu aplicarea art. 80[1] alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90[1] Cod penal, pedeapsa de 6 (șase) ani închisoare stabilită lui Ivanov Alexandr ***** se va executa în felul următor:

- termenul de 3 (trei) ani închisoare, adică prima parte din pedeapsă, se va executa în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din 07 iunie 2024, cu includerea în

termenul pedepsei durata reținerii și arestului preventiv de la 04 aprilie 2024 până la 07 iunie 2024 inclusiv;

- termenul de 3 (trei) ani închisoare, adică restul pedepsei, se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

Se aplică față de inculpatul Ivanov Alexandr ***** măsura de arest preventiv până când sentinţa va deveni definitivă.

Se încasează în mod solidar de la Macarenco Serghei ***** și Ivanov Alexandr ***** în beneficiul statului suma de 128 (una sută douăzeci și opt) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpurile delicte: - o geantă de brâu pentru bărbaţi, de culoare neagră combinată cu culoarea bej, confecţionată din materie, cu o inscripţie de culoare roşie şi o inscripţie de culoare albă „Dong Jbao”; - o geantă din material, de culoare bej, cu partea de jos de culoare albastră; - un WiFi router de model Netgear, de culoare neagră; - cablu de culoare surie, cu conectori ETHERNET, cu o lungime de 1,5 m; - telefon mobil NOKIA „C2-03”, fără acumulator şi capacul din urmă; - un obiect asemănător cu un telefon sensor, cu insigna „MI”; - încărcător cu inscripţia „LG”; - joystick pentru joacă cu inscripţia „Primax”; - suport pentru nowbook, de culoare neagră; - nowbook de culoare neagră, cu inscripţia „Sony Waio”; - căşti de culoare albastră cu iscripţia „ObaStyle”; -) powerbank cu inscripţia 15 W; - încărcător de la nowbook cu inscripţia Sony; - unitate de memorie externă USB, de culoare neagră cu inscripţia 32; - căşti cu fir cu inscripţia Kakusiga; - mouse de calculator cu fir, de culoare neagră, cu inscripţia Sven; - portofel din emitaţie piele, de culoare neagră; - boxe pentru muzică de culoare neagră cu inscripţia Trust; - cutie radio din carton; - flacon din masă plastică cu inscripţia Supradyn rica rica; - un obiect asemănător cu un telefon de marcă Evo G4; - 16 acumulatoare de la telefoane mobile de mărci diferite; - difuzor de la boxe de culoare neagră; - încărcător de culoare neagră cu inscripţia Netgear; - 4 prelungitoare de culoare deschisă, de diferite lungimi; - 6 cabluri de culoare neagră; - scurtă din emitaţie piele de culoare neagră cu fermuare din metal, de culoare argintie; - geantă confecţionată din material sintetic, de culoare albastră cu inscripţia Leidillancett; - geantă termică de culoare deschisă cu desene pentru copii în diferite culori; - strimer electric pentru frezarea părului; - încărcătoare: 2 albe şi 4 negre; - 2 accesorii (piese) de la treimer pentru păr; - 5 perechi de căşti pentru muzică de diferite culori; - 23 firuri de diferite lungimi şi culori, - se vor lăsa în proprietatea părții vătămate Lichii Dmitrii.

Corpul delict care se păstrează la IP Bender, și anume un cuţit de bucătărie cu mâner din masă plastică, de culoare albă combinat cu roşu - se va restitui părții vătămate Lichii Dmitrii.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan