

Dosar nr.1-460/2025
1-25080626-09-1-06062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 noiembrie 2025

mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul Central)

Instanţa de judecată, în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul

Alexandru Roşca

Grefier

Cristina Pînzari-Melnic, Roxana

Capbătut

Interpret

Lilia Matei

Cu participarea:

Procurorului

Oleg Reaboi

Inculpatului

Daniil

Covăţică

Inculpatului

Denis

Belousco

Avocatului

Iulian Paciurca

Avocatului

Veaceslav Cebanu

A judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a lui

Covăţică Daniil *****, ***** a.n.,
cetăţean al R.Moldova, originar şi
domiciliat în mun.Bălţi, str.Alexandru
Griboedov, 6, ap.1,
kovatika61@gmail.com
(kovatasike@mail.ru), celibatar, ne angajat
în câmpul muncii, supus serviciului
militar, studii superioare incomplete,
identificat prin IDNP ***** , ne judecat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 338³ alin.(1) Cod Penal;

Belousco Denis *****, ***** a.n., cetățean al R.Moldova, originar și domiciliat în mun.Bălți, str. Suceava 17, ap. 5, celibatar, neangajat în câmpul muncii, supus serviciului militar, studii medii incomplete, identificat prin IDNP ***** , ne judecat

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 338³ alin.(1) Cod Penal;

Termenul de examinare a cauzei: **06.06.2025 – 20.11.2025.**

Cauză judecată conform art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor

administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța, -

c o n s t a t ă :

1. Inculpatul **Covățică Daniil ******* acționând în mod intenționat, în coparticipare cu alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea consecințelor social periculoase, în perioada lunilor martie 2025 – aprilie 2025, urmărind scopul culegerii informațiilor în vederea stocării și folosirii acestora în dauna suveranității, independenței, inviolabilității teritoriale, securității de stat sau capacității de apărare a Republicii Moldova, prin diferite modalități, inclusiv prin intermediul diverselor rețele de socializare, au identificat și racolat mai multe persoane pe care le-au remunerat în acest scop, și prin intermediul cărora au organizat pe teritoriul mun. Bălți la data de 05.04.2025 desfășurarea unui pretins sondaj ilegal denumit de către organizatori „Pentru alegerile cinstite” în cadrul căruia de la locatarii mun. Bălți au cules informații cu privire la opiniile lor referitor la: ”Ieșirea UTA Găgăuzia din componența teritorială a Republicii Moldova”, ”Oamneii se vor uni și vor crea Găgăuzia Mare și Budjacul” și ”În noua ordine mondială, Găgăuzia va merge în Rusia”, informații care sunt destinate a fi folosite în detrimentul suveranității, independenței, inviolabilității teritoriale, securității de stat sau capacității de apărare a Republicii Moldova.

2. Inculpatul **Belousco Denis ******* acționând în mod intenționat, în coparticipare cu Covățică Daniil și alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea consecințelor social periculoase, în perioada lunilor martie 2025 – aprilie 2025, urmărind scopul culegerii informațiilor în vederea stocării și folosirii acestora în dauna suveranității, independenței, inviolabilității teritoriale, securității de stat sau capacității de apărare a Republicii Moldova, prin diferite modalități, inclusiv prin intermediul diverselor rețele de socializare, au identificat și racolat mai multe persoane pe care le-au remunerat în acest scop, și prin intermediul cărora au organizat pe teritoriul mun. Bălți la data de 05.04.2025 desfășurarea unui pretins sondaj ilegal denumit de către organizatori „Pentru alegerile cinstite” în cadrul căruia de la locatarii mun. Bălți au cules informații cu privire la opiniile lor referitor la: ”Ieșirea UTA Găgăuzia din componența teritorială a Republicii Moldova”, ”Oamneii se vor uni și vor crea Găgăuzia Mare și Budjacul” și ”În noua ordine mondială, Găgăuzia va merge în Rusia”, informații care sunt destinate a fi folosite în detrimentul suveranității, independenței, inviolabilității teritoriale, securității de stat sau capacității de apărare a Republicii Moldova.
3. În ședința de judecată, inculpații **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis ******* vina în comiterea infracțiunii incriminate au recunoscut-o integral, solicitând prin cereri semnate personal cu conținutul expres și neechivoc și cu renunțarea de a fi prezentate probe suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală.
4. Avocații Iulian Paciurca, Veaceslav Cebanu și procurorul Oleg Reaboi au susținut cererile înaintate de inculpați cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală.
5. Instanța de judecată, analizând cererile inculpaților și ascultând opiniile participanților la proces, ținând cont de recunoașterea totală și necondiționată a vinovăției, a găsit posibilă admiterea cererilor inculpaților, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpaților sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoanele sale pentru a permite stabilirea unei pedepse.
6. Inculpații **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis *******, fiind audiați în cadrul examinării cauzei, chestionați sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364¹ Cod de

procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, au recunoscut integral vinovăția și au declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

7. În acest sens, vina inculpaților a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile lor de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele acumulate de către organul de urmărire penală.

8. Inculpații **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis ******* au recunoscut și nu au contestat probele prezentate.

9. Astfel, vinovăția inculpaților **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis ******* este demonstrată prin următoarele probe:

- declarațiile martorului Nevoie Nichita 05.07.2005 a.n. care a declarat că, l-a văzut pentru prima dată pe Daniil Covățică la data de 05.04.2025, în jurul orei 12:30, în apropierea fostului restaurant „Nistru” (actualul „Andys Pizza”). Acesta le-ar fi împărțit tricouri și formulare de sondaj cu care urmau să intervieveze cetățeni. A menționat că a aflat despre desfășurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” în municipiul Bălți prin intermediul lui Denis Belousco, coleg de liceu, care l-a adăugat într-un grup Telegram numit „Работа”. Denis, sub profilul „Дом”, a informat despre posibilitatea participării la умытшыте, menționând și o posibilă recompensă. Potrivit afirmațiilor sale, nimeni nu i-a explicat scopul sondajului, ci doar i s-a spus că este unul anonim. Informațiile respective i-au fost oferite de Daniil Covățică. În ceea ce privește formulare de sondaj, susține că acestea i-au fost înmânate tot de Daniil Covățică și conțineau următoarele întrebări, cum ar fi: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. Nu înțelegea cum ar putea fi utilizate aceste date și afirmă că nici acum nu știe. Tricourile i-ar fi fost distribuite de același Daniil Covățică, însă nu a reținut inscripția de pe ele. Acestuia i s-a promis o recompensă pentru participare, însă nu a primit nimic. În cadrul acțiunii, el, împreună cu alți participanți precum Gorodinschi Serghei, Maxim Oleinic și Poberejniuc Avgustin, au desfășurat sondajul. Instruirea a fost făcută de Daniil Covățică, care le-a explicat cum să abordeze cetățenii și le-a cerut să filmeze interacțiunile. Nu cunoaște identitatea operatorului video. Despre organizare, consideră că Daniil Covățică avea un rol de organizator, dar nu știe dacă mai erau și alte persoane implicate într-un nivel ierarhic superior. Nu cunoaște cine ar putea fi acestea și afirmă că nu a avut acces la astfel de informații. În privința lui Denis Belousco, susține că acesta s-a limitat la a anunța, prin intermediul grupului „Работа” din aplicația Telegram, detalii privind ora și locul evenimentului. Nu poate confirma dacă, Denis

Belousco a avut un rol de organizator. A relatat că era înregistrat în acel grup Telegram sub profilul „@firssnn”, în timp ce Denis Belousco era înregistrat sub profilul „Дом”. Nu știe dacă Daniil Covățică era membru al grupului, întrucât susține că l-a cunoscut doar în ziua acțiunii, pe 5 aprilie 2025. Toată corespondența referitoare la acțiune a avut loc în acel grup, fără discuții directe cu alți participanți. De asemenea, nu a observat eventuale avertismente în grupul de Telegram cu privire la interacțiunea cu organele de ordine. Afirmă că nu a citit întreaga conversație și nu a conștientizat că ar putea participa la o activitate ilegală. Referitor la scopul sondajului, declară că nu i s-a spus nimic care să indice un impact asupra suveranității sau securității Republicii Moldova. A fost convins că este vorba despre un simplu sondaj social. Nu cunoaște

despre modalitatea prin care ceilalți participanți au fost recrutați. Presupune că Denis Belousco i-a adăugat și pe aceștia în grupul Telegram, dar nu poate afirma cu certitudine. A subliniat că nu a primit nicio recompensă financiară pentru participare, deși i s-a promis o „mulțumire” ulterioară. După completarea formularelor de sondaj, intenționa să le returneze lui Daniil Covățică la locul stabilit, însă acest lucru nu a fost posibil, întrucât a fost reținut de polițiști și condus la Inspectoratul de Poliție Bălți, unde chestionarele i-au fost ridicate. A precizat că un singur chestionar permitea intervievarea a aproximativ 40 de persoane. În ceea ce privește atribuțiile lui Daniil Covățică, susține că acesta îndeplinea un rol de organizator, el a distribuit materialele, a oferit instrucțiuni și a coordonat desfășurarea activității. Nu cunoaște cine era „Dmitri”, „Denis Sinai” sau „Denis Ujindovski” și nici nu deține informații despre vreo implicare a acestora. Reiterează că despre Denis Belousco știe doar că a oferit informații generale în grupul Telegram. În perioada martie–5 aprilie 2025, a utilizat numărul de telefon 068841765;

- declarațiile martorului Poberejniuc Avgustin 30.07.2005 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu mama sa, Ludmila Nedelciuc. La data de 5 aprilie 2025, aproximativ la ora 12:30, l-a văzut pentru prima dată pe Daniil Kovățică în apropierea fostului restaurant „Nistru”, care acum este un restaurant nou numit „Andys Pizza”. Daniil le-a dat lui și altor tineri prezenți acolo tricouri cu inscripția „Pentru alegeri cinstite” și le-a distribuit formulare de sondaj pe care trebuiau să le folosească pentru a intervieva oamenii. El a aflat despre desfășurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” în municipiul Bălți pe 5 aprilie 2025 de la Denis Belouțco, născut în 2005, care era înscris în grupul „Работа” de pe Telegram sub profilul „Дом”. Denis le-a spus că pe 5 aprilie 2025 va avea loc această acțiune și că locurile erau limitate, așa că trebuiau să răspundă

rapid. A spus că poate participa. De asemenea, a menționat că acest grup a fost creat în toamna anului 2024 și Denis l-a adăugat în acel grup, iar el a participat la o acțiune similară în Chișinău. După ce a participat la acea acțiune, a primit 500 de lei pe cardul său MICB deschis pe numele său, prin MIA, adică prin numărul de telefon. În grupul respectiv, Denis Belousco cerea participanților să scrie numărul de telefon. El nu știe cine i-a trimis acești bani. Numărul cardului său este 5188940301416509. Nimeni nu i-a explicat personal scopul sondajului. Tot ce i s-a spus a fost că este un sondaj anonim printre cetățeni, iar acest lucru era menționat în grupul Telegram. Pe 5 aprilie 2025, formularele de sondaj i-au fost repartizate de Daniil Kovățică. Întrebările din chestionar erau următoarele: ieșirea Găgăuziei din componența Moldovei, unirea poporului pentru a crea o Mare Găgăuzie cu Budjak, PAS ar putea să renunțe la autonomia Găgăuziei, poporul găgăuz va continua lupta cu junta proromânească, în noua ordine mondială, Găgăuzia va trece la Rusia. În acel moment, nu înțelegea cum vor fi folosite informațiile colectate și nici acum nu știe acest lucru. A confirmat faptul că, tricourile i-au fost date de Daniil Covățică pe 5 aprilie 2025 lângă restaurantul „Andys Pizza”. Se pare că inscripția de pe ele era în limba rusă „Пенду алегери цинstitute”. Pe 5 aprilie 2025, Daniil Covățică le-a spus că vor primi o recompensă pentru că vor desfășura sondajul și vor colecta informațiile într-un anumit timp. El nu a precizat ce formă va avea această recompensă, dar era sigur că va fi plătit, deoarece în trecut a fost plătit pentru participarea la o acțiune similară. Sondajul a fost desfășurat de el, Gorodinschi Serghei, Maxim Oleinic, Nevoie Nichita și Belousco Denis, care avea și el un formular de sondaj și intervievea cetățenii. Restul persoanelor erau puțin cunoscuți pentru el, iar numele și prenumele lor nu le poate spune. Pe 5 aprilie 2024, înainte de a începe sondajul, Daniil Covățică i-a instruit. De asemenea, el le-a spus că trebuie să filmeze câteva videoclipuri în care să filmeze cum intervievează locuitorii.

Videoclipul urma să fie realizat de un operator, dar nu știe numele acestuia. De asemenea, a primit instrucțiuni de la Denis Belousco în grupul „Работа” din Telegram. Nu știe și nu înțelege cine se află în spatele organizării sondajului. Este evident totuși că Daniil Covățică a avut un rol mai important decât ei în această acțiune, deoarece el le-a adus tricouri, le-a distribuit formulare de sondaj și i-a instruit pe loc. De asemenea, Denis Belousco a scris în grupul „Работа” din Telegram, anunțând data și ora evenimentului și spunând că locurile sunt limitate, solicitându-le să-i spună cine poate participa și cine nu. Așa cum a menționat mai sus, Denis Belousco era înregistrat sub profilul „Дом”, iar el era înregistrat sub profilul „Абрыст”. Din câte știe,

Daniil Covățică nu era înregistrat în grupul „Paбoтa” din Telegram. Acel grup conținea aproximativ 11-12 participanți, anume acolo s-a desfășurat toată corespondența despre eveniment, iar grupul a fost creat în toamnă, probabil de Denis Belousco, care trimitea informații despre evenimentul. Nu a luat în serios informațiile trimise în grupul „Paбoтa” din Telegram, conform căror mesaje conțineau detalii despre faptul că nu trebuie să lase formularele de sondaj în mâinile autorităților de aplicare a legii. Nu știa și nu înțelegea care a fost scopul colectării datelor. Daniil Covățică le-a spus doar că este un sondaj social obișnuit. Nu s-a gândit că această informație ar putea afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova, iar nimeni nu le-a spus acest lucru. Nu știe cum și de către cine au fost recrutați alți participanți la acțiune. Poate doar să presupună că unii au invitat pe ceilalți. Personal, nu a primit recompensă financiară, totul s-a oprit doar la promisiunea lui Daniil Covățică că vor fi recompensați în zilele următoare. După ce a desfășurat sondajul în municipiul Bălți, Daniil Covățică le-a spus să se întoarcă la același loc de lângă restaurant și să-i returneze formulare de sondaj. Ce urma să facă el cu ele nu știe. Nu a reușit să-i predaie chestionarele, deoarece poliția a venit și le-a ridicat. De asemenea, a mai adăugat că un singur formular de sondaj puteau fi chestionați aproximativ 40 de persoane. Din câte știe, Daniil Covățică a avut rolul de organizator. Poate că era cineva mai sus decât el, dar nu știe despre cine ar putea fi vorba. Nu știe cine este Dmitri, nici Denis Sinăi sau Sinegaci, nici Denis Ujîndovschi. În ceea ce îl privește pe Denis Belousco, poate spune că el a făcut același lucru ca și ei, adică a mers cu formularul sondajului și a intervievat oamenii. El le-a spus și când să se întâlnească, dar pentru el, Denis este doar o persoană care i-a informat despre data și ora evenimentului. Nu știe de unde a avut Denis informațiile. În perioada martie-aprilie 2025, el a folosit numărul de telefon 067595383;

- declarațiile martorului Oleinic Maxim 01.02.2004 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu un prieten pe nume Burcovschi Nicolae, născut în anul 2002 (tel. 079637815). În ziua în cauză, mai exact pe 4 aprilie 2025, în jurul orei 23:00 – 23:10 seara, s-a întâlnit întâmplător cu un cunoscut, pe nume Gorodinschi Serghei, născut în anul 2006, lângă banca MAIB, situată în apropierea LT „N.V. Gogol” din municipiul Bălți. Serghei Gorodinschi i-a spus că are nevoie de ajutor, mai exact că pe 5 aprilie 2025 urma să se desfășoare un sondaj printre locuitorii municipiului Bălți. El i-a răspuns că poate ajuta, dar nu a intrat prea mult în detalii la acel moment, deoarece se grăbea spre serviciu, fiind în tură de noapte. Serghei Gorodinschi a mai menționat că înainte de sondajul organizat de „Pentru alegeri cinstite”, urma să aibă loc o întâlnire la cafeneaua „Andy’s Pizza”, situată în centrul orașului, lângă restaurantul „Nistru”. Întâlnirea era programată pentru ora 12:00, în

data de 5 aprilie 2025. Mai multe informații Serghei nu i-a oferit, iar cei doi s-au despărțit. Pe 5 aprilie 2025, în jurul orei 12:50, el a ajuns la locul indicat. A întârziat, deoarece ieșise din tura de noapte. Când a ajuns, acolo era deja o mulțime de aproximativ 15–20 de persoane tinere, băieți și fete, necunoscuți. Nu îi poate descrie. Serghei Gorodinski era deja acolo. De asemenea, în mulțime i-a recunoscut pe câțiva cunoscuți: Nevoie Nichita, Burcovschi Nicolae și Avgustin. Din ceea ce a înțeles, organizatorul sondajului era Covățică Daniil, născut în 2006, pe care l-a văzut pentru prima dată în acea zi, neavând interacțiuni anterioare. Acesta a explicat că scopul sondajului era de a colecta informații. Sondajul era anonim, iar participanții trebuiau să întrebe locuitorii din Bălți despre opinia lor privind situația cetățenilor din Găgăuzia. Covățică Daniil, împreună cu o altă persoană, pe nume Mihail, au împărțit chestionarele. Erau aproximativ 15–20 de chestionare. Fiecare chestionar era o foaie A4, cu inscripția „Pentru alegeri cinstite” în colțul din dreapta sus, și cu un cod QR care ducea spre aplicația Telegram. El nu s-a interesat de acel cod QR și nu a accesat linkul. Chestionarele conțineau o întrebare despre opinia cetățenilor privind reacția Găgăuziei în cazul în care autoritățile continuă să le încalce drepturile. Variantele de răspuns includeau ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. După repartizarea chestionarelor, Daniil Covățică a oferit instrucțiuni despre cum să abordeze oamenii și să le adreseze întrebările. Nu a specificat o categorie de vârstă anume, astfel că participanții puteau aborda atât persoane tinere, cât și în vârstă. El nu a auzit nimic despre vreo recompensă materială, probabil din cauză că a întârziat. Din discuțiile cu cunoscuții, a înțeles că va fi „mulțumire”. Nu știe cine a finanțat activitatea, iar el personal nu a primit nicio sumă de bani. Daniil Covățică nu a explicat scopul exact al sondajului și el nu a înțeles pentru ce anume vor fi folosite informațiile colectate. De asemenea, Covățică nu a precizat până la ce oră trebuia să se finalizeze sondajul. A menționat doar că va suna ulterior pentru a indica unde trebuie aduse chestionarele completate și că detaliile urmau să fie clarificate pe parcursul zilei. După instructaj, Daniil Covățică și Mihail au distribuit tricouri cu inscripția „Pentru Alegeri Cinstite”. Fiecare purta tricoul doar dacă dorea, nimeni nu era obligat. El l-a întrebat pe Covățică Daniil și pe Mihail dacă acțiunea era legală, iar aceștia i-au confirmat că da. Din acest motiv, nu a avut nicio bănuială că face ceva greșit. Mai mult, distribuirea tricourilor i-a întărit convingerea că era vorba despre un simplu sondaj, fără motive de

îngrijorare. Nu a auzit ca Daniil Covățică sau Mihail să fi menționat că va fi creat un grup pe Telegram cu toți participanții la sondaj. A observat că a fost adăugat în grupul „Работа” destul de târziu, când se afla deja în Inspectoratul de Poliție Bălți. În ziua respectivă, nu a folosit telefonul prea mult. Nu își amintește cine l-a adăugat în grup, dar a reușit să răsfoiască puțin conversația, unde discutau Serghei Gorodinski, Nevoie Nichita și Denis Belousco (sub pseudonimul „Dom”, tel. 068667158). Pe Telegram, el figurează cu numele „m@kcym” (tel. 079102138). În acel grup se discuta despre organizarea unui picnic după încheierea sondajului. Nu era la curent cu mesajele lui Denis Belousco privind evitarea contactului cu poliția, deoarece nu citise toate mesajele. Rolul lui Daniil Covățică în cadrul sondajului a fost de a aduna participanții, a distribui tricourile și a colecta ulterior chestionarele completate. El consideră că Daniil a acționat în calitate de executant. Persoanele cu numele Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujindovski nu îi sunt cunoscute. Denis Belousco îi este cunoscut de aproximativ patru ani. Au jucat împreună fotbal de câteva ori, dar nu aveau o relație apropiată, fiind doar cunoscuți. A presupus că Denis va participa și el la sondaj, deoarece acolo se aflau și alți cunoscuți, precum Serghei Gorodinski (tel. 069875850) și Nevoie Nichita (tel. 068841765).

Nu

cunoaște ce rol a avut Denis Belousco în desfășurarea sondajului. Nu știe cine i-a invitat pe ceilalți tineri să participe. În opinia lui, sondajul a fost unul anonim, de tip social, destinat pentru statistici sau știri, pentru a reflecta opiniile cetățenilor cu privire la o temă politică sau de altă natură. Nu consideră că aceste sondaje ar fi putut afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova. Ține să menționeze că este pentru prima dată când a participat la un astfel de sondaj și nu a mai fost implicat în activități similare anterior;

- declarațiile martorului Burcovschii Nicolai 29.08.2002 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu prietenul său, pe care îl cheamă Oleinic Maxim. În ziua respectivă, adică pe 2 aprilie 2025 sau pe 3 aprilie 2025, s-a întâlnit cu cunoscutul său Belousco Denis. Mergând împreună, acesta i-a spus că are nevoie de ajutorul său, iar el a fost de acord și i-a spus să se întâlnească sâmbătă, pe 5 aprilie 2025, lângă cafeneaua „Andy’s Pizza”, situată în centrul orașului, lângă restaurantul „Nistru”. I-a povestit și lui Maxim Oleinic despre acest lucru. În ziua respectivă, adică pe 5 aprilie 2025, a ajuns la cafeneaua „Andy’s Pizza” la ora 12:15. Acolo erau deja aproximativ 10-15 tineri, băieți și fete. Printre ei erau și cunoscuții lui, respectiv Belousco Denis (născut în 2005), Nevoie Nichita și Gorodinski Serghei. Maxim Oleinic întârziase și a venit pe la 12:50. Restul persoanelor nu le cunoștea și nu poate oferi o

descriere a acestora. Ajungând acolo, s-a apropiat de cunoscuții săi. În acel moment, i-a sunat telefonul și a mers puțin mai departe. Menționează că, atunci când s-a întors, deja se distribuiau chestionarele. Fiecare persoană primea câte un chestionar. S-a apropiat de Belousco Denis și acesta i-a spus că trebuie să participe la un sondaj printre locuitorii municipiului Bălți. Chestionarele erau distribuite de Covățică Daniel. Nu îl cunoscuse până atunci. Chestionarul consta într-o foaie A4. În colțul din dreapta al foii era sintagma „Pentru alegeri cinstite” și un cod de bare pentru a accesa „Telegram”. Nu s-a interesat de acel cod de bare și nu a accesat aplicația „Telegram”. Esența acestor chestionare era de a întreba locuitorii din Bălți cum consideră că va reacționa autoritatea dacă va continua să încalce drepturile Găgăuziei. Erau mai multe variante de răspuns, respectiv: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. Daniel Covățică nu a spus care este scopul sondajului și nu înțelegea de ce ar fi necesare informațiile colectate. O fată l-a întrebat pe Daniel Covățică dacă este legal să se facă astfel de sondaje, iar acesta a răspuns afirmativ și a spus că nu trebuie să se îngrijoreze. După ce a citit chestionarul, nu i-a plăcut ideea de a merge să întrebe locuitorii din Bălți, deoarece nu prea se pricepea la politică și nu dorea să se implice. Totuși, din respect pentru Belousco Denis, a rămas și a decis să ajute. După distribuirea chestionarelor și citirea acestora, Daniel Covățică a ținut un instructaj și le-a spus cum să abordeze oamenii și să le adreseze întrebările menționate mai sus. De asemenea, le-a spus că nu există o categorie de vârstă specifică la care să se adreseze, astfel încât puteau aborda orice persoană, fie tineri, fie vârstnici. Chestionarele erau disponibile în limba rusă și română. Nu a auzit nimic despre vreun premiu material și nu știe cine a finanțat acest eveniment. Nu a primit niciun fel de recompensă financiară. După instructaj, Daniel Covățică le-a dat tricouri cu inscripția „Pentru Alegeri Cinstite”. Cei care doreau le puteau purta, cei care nu, nu. Nimeni nu a fost forțat. După ce au primit tricourile și mulți dintre ei le-au îmbrăcat, s-au fotografiat împreună. Mai mult, Daniel Covățică a spus că sondajele trebuiau făcute în termen de două ore. După ce au trecut

2-3 ore, trebuiau să se întâlnească la același loc și să-i înapoieze chestionarele. De asemenea, s-a menționat că s-au împărțit în grupuri între ei. Aproximativ erau 6-7 grupuri, fiecare având 3-4 persoane. El a fost în grup cu Belousco Denis și cu un băiat pe care îl chema Egor sau Iaric (nu este sigur). Ei au mers în apropierea lacului din municipiul Bălți. Împreună au intervievat aproximativ 12-15 persoane. Chestionarul era anonim.

Belousco Denis nu le-a spus să se ascundă de poliție. Menționează că printre cunoscuții săi, respectiv Serghei Gorodinschi, Maxim Oleinic, Belousco Denis și Nevoie Nichita, a fost creat un grup în aplicația „Telegram”. Acest grup a fost creat aproximativ în februarie 2025 și s-a numit „ДР”, deoarece Maxim Oleinic a avut ziua de naștere în februarie. Nu știe cine a creat grupul și nu își amintește cine l-a adăugat. Uneori arunca o privire asupra mesajelor din grup, unde cineva trimitea glume și gifuri. Apoi a observat că au fost invitați încă 5 oameni pe care nu îi cunoștea. Belousco Denis avea nickname-ul „Дом”, iar el avea „Bir4koVskii”. Ulterior, pe 5 aprilie 2025, a observat că grupul a fost redenumit „Работа”, dar nu știe cine a făcut acest lucru, deoarece oricare participant la grup avea dreptul să-l redenumască. Nu a citit mesajele grupului, fiind în compania lui Belousco Denis și a altui băiat pe care îl chema fie Oleg, fie Iaric. De asemenea, a subliniat că pe 5 aprilie 2025 a părăsit grupul singur. Nu a făcut niciun screenshot. După ce a terminat chestionarele, el, Belousco Denis și băiatul pe care îl chema Egor sau Iaric s-au întâlnit la cafenea și i-au predat chestionarele lui Daniel Covățică. Nu a primit niciun fel de sumă de bani. După aceea s-au despărțit, el a plecat cu Belousco Denis spre casă, iar mai târziu a aflat de la Nevoie Nichita că el și alți băieți au fost la Inspectoratul de Poliție din Bălți. Rolul lui Covățică Daniel în desfășurarea sondajului a fost să adune persoanele care participau la sondaj, să distribuie tricouri și să le spună că va colecta chestionarele completate. Crede că el a fost, cel mai probabil, unul dintre organizatori. Nu cunoaște persoane numite Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujîndovschi. Nu știe cine a invitat ceilalți tineri să participe la sondaje. Nu știe de ce a fost realizat acest sondaj și care au fost scopurile acestuia. Nu crede că datele colectate din acest sondaj ar fi putut influența suveranitatea și securitatea RM. De asemenea, a menționat că a participat pentru prima dată la astfel de sondaje, nu mai fusese implicat în ceva similar înainte. În perioada din martie până pe 5 aprilie a folosit numărul său de telefon 079637815;

- declarațiile martorului Platenco Mihail 21.11.2005 a.n. care a declarat că, l-a cunoscut pe cetățeanul Covățică Daniil, născut la 8 februarie 2006, aproximativ cu o lună în urmă. Relațiile dintre ei au fost normale. Despre desfășurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” în municipiul Bălți, la data de 5 aprilie 2025, a aflat de la un cunoscut cu prenumele Serghei, al cărui nume de familie nu îl știe. Participarea i-a fost propusă chiar de Covățică Daniil, care a venit cu un chestionar. El a fost cel care a completat chestionarul, intervievând diferite persoane. I s-a explicat că era vorba despre un simplu sondaj sociologic. În ziua de 5 aprilie, Covățică i-

a înmânat un singur chestionar. Nu își amintește clar ce întrebări conținea, dar știe că era ceva legat de Găgăuzia. Nu înțelege cum ar fi putut fi utilizate acele informații. În aceeași zi, Covățică i-a oferit și un tricou cu inscripția „Pentru alegeri cinstite”, însă i l-a returnat imediat. I s-a spus că va exista o formă de mulțumire pentru implicare, dar nu i s-a precizat în ce va consta aceasta. Nu a primit nicio sumă de bani și nu cunoaște cine a finanțat desfășurarea acestei acțiuni. Sondajul a fost realizat de el împreună cu prietenul său, Martîniuc Denis. Alte persoane implicate nu le-a reținut și nu le poate recunoaște. Înainte de începerea activității, Covățică i-a oferit verbal câteva instrucțiuni, explicând că răspunsurile trebuie bifate direct în chestionar. Până în prezent, nu știe cine a stat în spatele organizării acestui sondaj

și nu are detalii despre eventualii organizatori. A fost adăugat într-un grup Telegram numit „ЗЧВ”, în urmă cu aproximativ o lună, însă nu știe cine a creat acel grup, cine era administratorul și nici cine l-a invitat. Deși în grup aveau loc discuții, nu știe exact între cine și cine. El nu a participat activ în conversații. Pe 5 aprilie 2025, grupul a fost șters, iar el nu a păstrat niciun mesaj sau conversație. În acel grup se aflau aproximativ 20 de persoane, însă singurul pe care îl cunoștea era Denis, prietenul său. Deși Covățică D. era și el prezent în grup, nu își amintește cu ce profil era înregistrat. Nu a fost membru în alte grupuri Telegram, inclusiv în grupul numit „Работа”. Nu conștientiza că desfășura o activitate ilegală și a considerat că este doar un sondaj obișnuit. Nu știe dacă aceste date puteau afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova. De asemenea, nu cunoaște nimic despre modul în care alți participanți au fost implicați sau dacă au primit recompense financiare. Singura persoană cu care a avut contact în cadrul acestei acțiuni a fost prietenul său, Martîniuc Denis. După completarea chestionarului, a trebuit să-l returneze lui Covățică D. Nu știe exact ce rol a avut acesta în organizarea acțiunii. Niciuna dintre persoanele menționate ulterior — precum Dmitri, Denis Sinai (sau Sinegaci), Denis Ujindovsci sau Denis Belousco — nu îi este cunoscută. În perioada martie – începutul lunii aprilie 2025, a folosit același număr de telefon: 067567522, pe care îl utilizează și în prezent;

- declarațiile martorului Gorodinschi Serghei 16.04.2006 a.n. care a declarat că, l-a cunoscut pe cetățeanul Covățică Daniil, născut la 8 februarie 2006, cu aproximativ un an în urmă. Relațiile dintre ei au fost normale. Despre desfășurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” în municipiul Bălți, desfășurat la data de 5 aprilie 2025, a aflat prin intermediul unor cunoscuți: Nevoie Nichita, Poberejniuc Avgustin și Oleinic Maxim. Propunerea de a participa în această activitate a venit din partea lui Covățică D., care i-a adus un chestionar. Acesta a fost completat de el personal, prin interviewarea

cetățenilor. Nimeni nu i-a explicat scopul concret al sondajului, dar el a presupus că este vorba despre un simplu sondaj sociologic. În ziua de 5 aprilie, a primit un singur chestionar direct de la Covățică. Nu poate spune ce întrebări conținea, pentru că nu s-a aprofundat în conținutul lui. Nici nu știe cum ar fi putut fi folosite informațiile adunate. Tot în aceea zi, Covățică i-a dat și un tricou cu inscripția „Pentru alegerile cinstite”. I s-a propus o sumă de aproximativ 500 de lei de către Covățică, însă nu a primit efectiv niciun ban. Nu cunoaște cine ar fi finanțat această acțiune. Sondajul propriu-zis a fost realizat de el împreună cu prietenii săi menționați anterior. Instrucțiunile le-au fost oferite verbal de către Covățică, care le-a explicat că răspunsurile trebuie bifate direct în chestionar. Nu știe cine a organizat sondajul și nu are informații despre eventualii organizatori. A fost însă adăugat într-un grup de Telegram numit „Работа”, cu aproximativ șase luni în urmă. Nu știe cine a creat grupul, cine era administratorul și nici cine l-a invitat. În acel grup existau aproximativ 14 persoane, printre care Nevoie Nichita, Poberejniuc Avgustin, Oleinic Maxim, un băiat pe nume Denis, un altul numit Danic, un băiat pe nume Daniil, și o fată numită Carolina, dar nu cunoaște numele lor de familie. A comunicat acolo doar cu prietenii săi. Covățică D. nu era prezent în acel grup, iar din câte își amintește, profilul „Дом” aparținea prietenului său, Denis Belousco. Nu își amintește mesaje care să fi făcut referire la evitarea autorităților de drept. El nu a avut niciodată impresia că ceea ce făcea era împotriva legii. A considerat întreaga acțiune drept un simplu sondaj. Nu poate aprecia dacă informațiile colectate ar fi putut afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova. Despre recrutarea altor participanți sau posibile recompense

financiare nu cunoaște. În tot acest proces, a fost în contact doar cu prietenii și cunoscuții săi enumerați anterior. După completarea chestionarului, trebuia să-l returneze lui Covățică D. În opinia sa, Covățică Daniil a avut cel mai probabil rolul de organizator, întrucât a distribuit chestionarele, a dat instrucțiuni și urma să colecteze materialele completate și, eventual, să ofere recompense. Dintre persoanele menționate în contextul acțiunii, îi cunoaște doar pe Sinegaci și pe Denis Belousco, însă nu știe care a fost implicarea lor concretă. În perioada martie – începutul lunii aprilie 2025, a utilizat numărul de telefon 069875850, pe care îl folosește și în prezent;

- declarațiile martorului Uhabotin Serghei 27.04.1963 a.n. care a declarat că, la data de 05.04.2025, în jurul orei 14:00, el se afla în Piața Centrală din mun. Bălți. La un moment dat, a observat patru tineri care realizau un sondaj printre trecători. Aceștia i-au adresat și lui o întrebare, dacă dorește să participe la sondaj, și i-au pus câteva întrebări referitoare la ce

consideră el că ar fi mai bine, dacă autoritățile va continua să încalce drepturile Găgăuziei: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. După aceste întrebări, unul dintre ei i-a arătat niște formulare, redactate în limba rusă și în limba latină, și l-au întrebat doar cu care dintre punctele prezentate este de acord. După ce le-a răspuns, aceștia au plecat. El a mai adăugat că aceștia s-au prezentat ca fiind din partea unei universități din Chișinău;

- declarațiile martorului Movilă Artur 12.05.2008 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu familia sa. În săptămâna trecută, nu își amintește exact ziua, cunoscutul său, Merdeniz Agar, i-a propus să meargă sâmbătă cu el pentru a efectua un sondaj printre locuitorii orașului. El a fost de acord, deoarece nu avea altceva de făcut. Sâmbătă, pe 5 aprilie 2025, s-au întâlnit pe stradă, lângă casa lui, și au mers împreună spre cafeneaua „Andy’s Pizza”. Au ajuns acolo în jurul orei 12:00. Când au ajuns, erau deja aproximativ 8-10 tineri, băieți și fete. Printre aceștia se afla și cunoscuta sa, Agar Melisa (nu știe numărul de telefon al acesteia). A decis să se apropie de ea. Au așteptat să ajungă și ceilalți tineri, deoarece nu veniseră toți. Dintre cei prezenți, un băiat conducea întreaga activitate, dar nu își amintește numele acestuia. El le-a spus că trebuie să efectueze un sondaj printre locuitorii orașului Bălți. Chestionarele le distribuia el. Nu îl mai văzuse înainte și nu îl cunoștea personal. Chestionarul consta într-o foaie A4. În colțul din dreapta sus al foii era sintagma „Pentru alegeri cinstite”, precum și un cod de bare pentru a accesa „Telegram”. Nu s-a interesat de acel cod de bare și nu a accesat aplicația „Telegram”. Scopul chestionarului era de a întreba locuitorii Bălțiului despre părerea lor referitor la rezultatele pe care autoritățile le-ar obține dacă ar continua să încalce drepturile Găgăuziei. Existau mai multe variante de răspuns, printre care: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. El nu a menționat care era scopul sondajului și nu înțelegea pentru ce vor fi necesare informațiile colectate. Totuși, el a presupus că aceste informații ar putea fi folosite pentru a afla părerea cetățenilor și posibil pentru a crea statistici. După ce le-au distribuit chestionarele și le-au citit, băiatul care organiza totul a ținut un instructaj și le-a explicat cum să abordeze oamenii și să le pună întrebările respective. Le-a spus să se

prezintă ca membri ai platformei civice și să le ceară celor care au câteva minute libere să participe la sondaj. Chestionarele erau disponibile în limba rusă și română. Nu a auzit nimic despre vreo recompensă materială și nu știe

cine a finanțat acest eveniment. Nu a primit nicio recompensă financiară. Li s-a spus că după efectuarea sondajelor se vor întâlni din nou într-un picnic într-o zi următoare. După instructaj, băiatul care conducea sondajul le-a distribuit tricouri cu inscripția „Pentru Alegeri Cinstite”. Cei care doreau le puteau purta, cei care nu doreau, nu le-au purtat. Nimeni nu a fost forțat. După ce le-au fost distribuite tricourile și mulți le-au îmbrăcat, s-au fotografiat împreună. Mai mult, acesta a menționat că sondajele trebuiau să fie efectuate în termen de două ore. După 2-3 ore trebuiau să se întâlnească din nou la același loc pentru a-i returna chestionarele. De asemenea, vrea să precizeze că s-au împărțit între ei în grupuri, adică cunoscuții s-au grupat între ele. Aproximativ 6-7 grupuri, fiecare având 3-4 persoane. El a fost într-un grup cu Melisa, Merdeniz, Stanislav și David. Nu știe numerele lor de telefon. A intervievat aproximativ 30 de persoane, în zona centrală. Menționează că nu a fost invitat într-un grup numit „Работа” în aplicația „Telegram”. A aflat despre existența acestui grup în timpul interogatoriului și nu cunoaște niciun utilizator cu nickname-ul „Дом”. Nimeni nu le-a spus despre acest chat. După ce au completat sondajul, el și ceilalți s-au întâlnit la cafenea și au predat chestionarele băiatului care le repartizase. După aceea, fiecare s-a dus acasă. Era între 15:00 și 16:00. Nu știa că unii dintre tineri fuseseră reținuți de poliție. Rolul băiatului care organiza sondajul „Pentru alegeri cinstite” a fost să adune persoanele care participau la sondaj, să le dea tricouri și să spună că va colecta chestionarele completate. El a fost, probabil, unul dintre organizatori. Nu cunoaște persoane numite Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujindovschi sau Denis Belousco și nu știe ce rol au avut aceștia în organizarea sondajului. Nu știe cine a invitat ceilalți tineri să participe la sondaje. Nu știe de ce a fost realizat acest sondaj și pentru ce scopuri. Totuși, presupune că scopul a fost colectarea de date statistice și exprimarea opiniilor oamenilor în procente. Nu crede că datele colectate ar fi putut influența suveranitatea și securitatea Republicii Moldova. Nu înțelege cum ar fi putut fi folosite aceste informații. De asemenea, menționează că este la prima sa participare într-un sondaj de acest tip și că nu a mai fost implicat în astfel de activități înainte. În perioada dintre martie și 5 aprilie a utilizat numărul său de telefon 061193710;

- declarațiile martorului Merdeniz Agar 02.07.2009 a.n. care a declarat că, locuiește la adresa menționată mai sus, împreună cu familia sa. Vineri, 4 aprilie 2025, între orele 18:00 – 19:00, era la antrenament la școala

„Petuhov”. Cu el la antrenament venea un tânăr pe nume Nichita, dar nu are numărul de telefon al acestuia, dar a avut o conversație în aplicația „Telegram”, dar aceasta a fost ștersă, deoarece Nichita a șters-o, astfel că nu mai are niciun fel de date despre el. Nichita l-a întrebat dacă poate să-l ajute, că trebuie să întrebe câțiva oameni și că, după desfășurarea sondajului, va fi organizat un picnic. A menționat, de asemenea, că vor mai fi și alți cunoscuți comuni, la care el a fost de acord. S-au înțeles să se întâlnească la stația de autobuz de lângă fostul spital de maternitate. Sâmbătă, 5 aprilie 2025, la ora 12:00, el și Nichita s-au întâlnit la stația de autobuz și au mers spre centru, către cafeneaua „Andy’s Pizza”. Când au ajuns acolo, erau deja aproximativ 10-15 tineri, băieți și fete. Printre aceștia se aflau și câțiva dintre cunoscuții săi, și anume Ungureanu Elena (telefon 062111440), Ungureanu Ecaterina – colege de clasă, David Ignatiev (telefon 068202497) și Podgurschi Stanislav (telefon 078978681). Nichita s-a dus undeva, iar el s-a dus la cunoscuții săi. Nu i-a întrebat pe aceștia cine i-a invitat la sondaje. Nu cunoaște ceilalți tineri și nu poate să-i descrie. El a menționat că, printre mulțime, erau vizibili doi tineri care coordonau procesul, dintre care unul se numea Daniel Covățică.

Daniil Covățică

le-a spus că trebuie să efectueze sondaje printre locuitorii din Bălți. Chestionarele le distribuia Covățică Daniil, născut în 2006. L-a mai văzut pe acesta anterior în școala de muzică în 2024, dar nu era cunoscut personal. Chestionarul era o foaie A4. În colțul din dreapta sus al foii era sintagma „Pentru alegeri cinstite”, precum și un cod de bare pentru a accesa „Telegram”. Nu s-a interesat de acel cod de bare și nu a accesat aplicația „Telegram”. Scopul chestionarului era să întrebe locuitorii din Bălți ce părere au despre rezultatele pe care autoritățile le-ar obține dacă ar continua să încalce drepturile Găgăuziei. Existau mai multe variante de răspuns, printre care: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. Daniel Covățică nu a spus care era scopul sondajului și el nu înțelegea pentru ce erau necesare informațiile colectate din sondaje. După ce a citit chestionarul, nu i-a plăcut ideea de a merge să întrebe locuitorii din Bălți, pentru că nu prea înțelege politica și nu dorea să fie implicat. Dar, deoarece Nichita l-a rugat să-l ajute, din respect față de acesta, a rămas și a decis să ajute. După ce tuturor le-au fost distribuite chestionarele și le-au citit, Daniil Covățică a ținut un instructaj și le-a explicat cum să se apropie de oameni și să le pună întrebările respective. De asemenea, nu a spus la ce grupă de vârstă trebuiau să se adreseze, astfel că se puteau adresa oricui,

indiferent de vârstă, și vârstnicilor, și tinerelor. Chestionarele erau în limba rusă și română. Nu a auzit nimic despre vreo recompensă materială și nu știe cine a finanțat acest eveniment. Nu a primit nicio recompensă financiară. Li s-a spus că, după ce vor termina sondajele, se vor întâlni din nou într-un picnic în câteva zile. De asemenea, după instructaj, Daniil Covățică le-a dat tricouri cu inscripția „Pentru Alegeri Cinstite”. Cei care doreau le puteau purta, iar cei care nu doreau, nu le-au purtat. Nimeni nu a fost forțat. După ce le-au fost distribuite tricourile și mulți dintre ei le-au îmbrăcat, s-au făcut o fotografie de grup. Daniil Covățică a menționat că sondajele trebuiau efectuate în termen de două ore. După 2-3 ore, trebuiau să se întâlnească din nou la același loc pentru a-i returna chestionarele. De asemenea, a precizat că s-au împărțit între ei în grupuri, adică cunoscuții s-au grupat între ele. Aproximativ 6-7 grupuri, fiecare având 3-4 persoane. El a fost într-un grup cu Ungureanu Elena, Ungureanu Ecaterina, David Ignatiev și Podgurschi Stanislav. Nu a intervievat oameni, ci a completat câteva răspunsuri la întrebări singur, deoarece nu dorea să se implice. De asemenea, a menționat că nu a fost invitat într-un grup numit „Работа” în aplicația „Telegram”, și nu cunoaște niciun utilizator cu nickname-ul „Дом”. După ce au completat sondajul, el și ceilalți s-au întâlnit la cafenea și au predat chestionarele lui Daniil Covățică. După aceea, fiecare s-a dus acasă. Era între 15:00 și 16:00. Nu știa că unii dintre tineri fuseseră reținuți de poliție. Rolul lui Daniel Covățică în realizarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” a fost de a aduna persoanele care vor efectua sondajele, de a le distribui tricouri și de a colecta chestionarele completate. Nu cunoaște persoane numite Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujindovski sau Denis Belousco și nu știe ce rol au avut aceștia în organizarea sondajului. Nu știe cine a invitat ceilalți tineri să participe la sondaje. Nu știe de ce a fost realizat acest sondaj și pentru ce scopuri. Nu crede că datele colectate ar fi putut influența suveranitatea și securitatea Republicii Moldova. Nu înțelege cum ar fi putut fi folosite aceste informații. De asemenea, a menționat că este la prima sa participare într-un sondaj de acest tip și că nu a mai fost implicat în astfel de activități înainte. În perioada dintre martie și 5 aprilie a utilizat numărul său de telefon 078921504;

- declarațiile martorului Agar Melisa 18.01.2006 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu familia sa. În ziua respectivă, mai precis pe 5 aprilie 2025, dimineața, aproximativ între orele 10:00 și 11:00, Stanislav (nu îi știe numărul de telefon și nu își amintește numele lui de familie), prietenul din copilărie, cu care locuiește în aceeași curte, a chemat-o afară și a întrebat-o dacă vrea să meargă la un picnic, pe care îl va organiza cunoscutul său Danic (nu îi știe numele de familie), dar în schimb va trebui să intervieveze câțiva

oameni. Ea a fost de acord. Stanislav i-a spus să ajungă la ora 12:00 la cafeneaua „Andy’s Pizza”, care se află în centrul orașului, lângă restaurantul „Nistru”. A ajuns acolo în jurul orei 12:30. Acolo erau deja aproximativ 10-15 tineri, băieți și fete. Printre ei se aflau cunoscuții ei, și anume Artur Movilă, fratele ei Merdeniz Agar, Ecaterina Ungureanu și Elena Ungureanu. După un timp, a venit Danic și a spus că trebuie să facă sondaje printre locuitorii municipiului Bălți. El le-a distribuit chestionarele. Chestionarul era un singur foaie A4. În colțul din dreapta al foii se afla sintagma „Pentru alegeri cinstite”, iar, de asemenea, un cod QR pentru a accesa aplicația „Telegram”. Nu s-a interesat de acest cod QR și nu a accesat aplicația „Telegram” prin intermediul acestuia. Chestionarele aveau scopul de a întreba locuitorii Bălțului ce părere au despre rezultatele pe care le-ar putea obține autoritățile dacă vor continua să încalce drepturile Găgăuziei. Existau mai multe variante de răspuns, și anume: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. Danic a spus că scopul sondajului este să ofere rezultatele preliminare ale situației ce ar putea aștepta Găgăuzia. După ce a citit chestionarul, nu i-a plăcut ideea de a merge să intervieveze locuitorii Bălțului, pentru că nu se pricepe foarte bine la politică și nu dorea să se implice. Dar, din respect față de Danic, a rămas și a decis să ajute, mai ales că el a spus că după sondaje va fi organizat un picnic și că le vor duce în OrheiLand. După ce au primit chestionarele și le-au citit, Danic a organizat un instructaj și le-a explicat cum să se adreseze oamenilor și ce întrebări să le pună. El le-a spus să se prezinte ca participanți ai unei platforme civice și că fac sondajul pentru a aduna date preliminare, pentru ca oamenii să înțeleagă ce îi așteaptă. De asemenea, chestionarele erau disponibile în limba rusă și română. Nu a auzit nimic despre vreo recompensă materială și nu știe cine a finanțat acest eveniment. Nu a primit nicio recompensă bănească. Aștepta invitația pentru picnic. După instructaj, Danic le-a dat tricouri cu inscripția „Pentru alegeri cinstite”. Cine dorea, le putea purta, cine nu, nu le-a purtat. Nimeni nu a fost forțat să le poarte. După ce au primit tricourile, s-au fotografiat, au făcut o poză de grup. Mai mult, Danic le-a spus că sondajele trebuie să fie efectuate timp de două ore. După 1-2 ore, trebuia să se întâlnească din nou la același loc și să-i predau chestionarele. La fel a menționat că, s-au împărțit în grupuri între ele, aproximativ 6-7 grupuri de 3-4 persoane fiecare. Ea a fost într-un grup cu Artur, Merdeniz, Stanislav și încă un băiat pe care îl chema Nichita. Au stat în curțile din spatele liceului „Eminescu” și nu au intervievat oamenii. Chestionarul era anonim. Au completat singure răspunsurile. Nu li s-a spus că ar trebui să se ascundă de

poliție. După completarea sondajului, au mers cu toții la cafenea și i-au predat chestionarele lui Danic. Danic nu a spus nimic. După aceea, s-au despărțit și au plecat. La fel, a menționat că nu a fost invitată în niciun grup „Paбota” pe aplicația „Telegram”, nici nu cunoaște niciun utilizator cu nickname-ul „Дом”. Rolul lui Danic în realizarea sondajului a fost să adune persoanele care vor face sondajul, să distribuie

tricouri și să spună că va colecta chestionarele completate. Crede că el nu era unul dintre organizatori, ci mai degrabă un executant. Nu cunoaște persoane cu numele Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujindovski sau Denis Belousco. Nu știe cine a invitat ceilalți tineri la realizarea sondajelor. Crede că datele din aceste sondaje ar fi putut influența suveranitatea și siguranța RM, pentru că oamenii ar fi putut schimba părerea și ar fi putut crea panică. De asemenea, a menționat că a participat pentru prima dată la astfel de sondaje, nu a mai participat vreodată la ceva de acest fel. De asemenea, în perioada martie-aprilie a folosit numărul ei de telefon 078108407;

- declarațiile martorului Podgurschi Stanislav 06.04.2009 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu mama sa, Podgurschi Inna, bunica Tofan Nina și fratele său mai mic, Podgurschi Arsenie. El a declarat că, cunoaște pe cetățeanul Covățică Daniil, născut în 2006, și se cunosc de aproximativ un an. Au jucat împreună într-o trupă de muzică. Relația lor este una normală, dar nu sunt prieteni apropiați. În ceea ce privește cetățeanul Belousco Denis, el a auzit despre acesta pe 05.04.2025, când a fost prezent la un eveniment denumit „Pentru alegeri cinstite”. Totuși, nu a înțeles cine este acesta. Despre sondajul „Pentru alegeri cinstite” din municipiul Bălți, el a aflat de la un băiat pe nume Artiom, care i-a propus să ajute la chestionarea cetățenilor din Bălți pe un anumit sondaj și, după aceea, să meargă la un picnic. Artiom nu i-a spus nimic despre recompense financiare, ci doar că, dacă va ajuta, vor merge la picnic. Nu i s-a explicat direct scopul sondajului, fiind informați doar că este un sondaj anonim printre cetățeni. Chestionarul i-a fost dat de o fată necunoscută, pe care nu o poate descrie, iar el nu a văzut cine a adus chestionarele. Pe 05.04.2025, formularele de sondaj i-au fost distribuite de Daniil Covățică. Întrebările din chestionar erau următoarele: ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova, poporul se va uni și va crea o Mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul, PAS ar putea desființa autonomia, poporul găgăuz continuă lupta împotriva juntei pro-române, în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. El nu știa cum ar putea fi folosite aceste informații și nici nu știe acum. În acea zi, Daniil Covățică i-a dat și tricouri cu inscripția „Pentru alegeri cinstite”, pe care le-a

distribuit lângă „Andy’s Pizza”. Nemijlocit sondajul era desfășurat de către el și prietenii săi, printre care Merdeniz Agar, Movilă Artur și Agar Melisa. Daniil Covățică le-a spus că, după ce vor termina de chestionat cetățenii, vor merge la picnic. Artem i-a spus că poate să aducă pe cineva pentru a termina mai repede și să meargă la picnic. În timpul sondajului, nu a primit instrucțiuni clare, dar a întrebat prietenii ce trebuie să spună și să întrebe. Aceștia i-au spus să se prezinte ca fiind din platforma „Pentru Alegeri Cinstite” și că vor pune câteva întrebări. Despre organizatorii sondajului, nu știe nimic. Nu i s-a spus cine sunt aceștia. La fel, a explicat faptul că, pe data de 04.04.2025, atunci când Artiom i-a comunicat despre organizarea unei acțiuni, în timpul conversației acesta i-a spus că îl va adăuga într-un grup pe „Telegram”. La această afirmație, el a întrebat cine mai este în acel grup, iar Artiom a început să-i enumere persoane necunoscute. Totodată, i-a spus că în acel grup se află și Daniil Covățică, iar el i-a răspuns că îl cunoaște, deoarece au făcut parte din același trupă muzicală. Atunci, Artiom i-a spus că poate lua legătura cu el, iar el i-a scris lui Daniil Covățică în legătură cu acțiunea planificată pentru data de 05 aprilie 2025. Primul lucru pe care l-a scris a fost o întrebare, dacă este adevărat că va avea loc vreun eveniment pe 05 aprilie 2025, și a întrebat despre picnic. Daniil i-a spus că îl va adăuga în grup și că acolo va fi toată informația. I-a trimis un link – era un link către aplicația „Telegram”, către grupul „34B” – și i-a spus că acolo va găsi toate detaliile. În acel grup, cineva scria mesaje cu caracter organizatoric din numele grupului, dar el nu știe cine

anume scria, deoarece mesajele apăreau sub numele grupului. În grupul „Работа” din aplicația „Telegram”, el nu era înregistrat, și de asemenea nu știe cine era înregistrat sub profilul „Дом”. Vrea să adauge și faptul că pe data de 05 aprilie a fost șters din acel grup, iar toate conversațiile de pe telefon cu Daniil Covățică au dispărut. Totuși, menționează că i-a scris doar o singură dată, atunci când l-a întrebat despre eveniment. În ceea ce privește scopul colectării datelor, el credea că este vorba doar despre un sondaj social. Nimeni nu i-a spus că aceste informații ar putea avea un impact asupra securității țării. El nu știe cum au fost recrutați ceilalți participanți, dar nu a primit recompense financiare și nu a știut de existența acestora. Aștepta doar picnic, care, la final, nu s-a mai ținut din cauza ploii. După completarea sondajului, el și ceilalți participanți trebuiau să predea chestionarele la restaurantul „Andy’s Pizza”. A lăsat chestionarul completat pe masa de lângă restaurant, dar nu știa cui trebuia să îl predea. În ceea ce privește rolul lui Covățică Daniil în organizarea acțiunii, el nu știe exact ce rol a avut. În perioada martie-aprilie 2025, el a folosit numărul de telefon 078978681;

- declarațiile martorului Martiniuc Denis 26.04.2006 a.n. care a declarat că, îl cunoaște pe Daniil, al cărui nume de familie nu îl știe, fiind de aceeași vârstă cu el, dar fără a-i cunoaște datele exacte. În jurul lunii februarie 2025, fără a-și aminti data exactă, a primit un mesaj în aplicația „Telegram” de la Denis Belousco, un tânăr de vârsta lui. Denis i-a propus să câștige bani, iar din cauza nevoii de bani, a fost interesat și l-a întrebat ce muncă presupune. Denis i-a explicat că este vorba despre realizarea unui sondaj social despre Găgăuzia. Când a întrebat dacă totul este legal și fără legături politice, Denis i-a răspuns afirmativ, spunând că nu vor apărea probleme. A fost de acord și, după câteva zile, Denis i-a comunicat ora și locul unde trebuie să meargă. Pe 5 aprilie, la ora 12:00, s-a prezentat la pizzeria „Andys Pizza” din centrul orașului Bălți. Acolo erau Denis Belousco și Daniil (al cărui nume de familie nu îl cunoaște), pe care l-a întâlnit pentru prima dată atunci. Denis i-a spus că fac parte dintr-o organizație de tineret numită „Pentru alegeri cinstite”. Din cele observate, Daniil părea a avea rolul principal, în timp ce Denis era asistentul său. La început, nu i s-au oferit detalii despre scopul sondajului. A presupus că este un sondaj oficial. Dar în ziua de 5 aprilie, după ce a primit formularul, a observat întrebări legate de politica din Găgăuzia și partidul PAS. Formularul a fost oferit de Daniil. Când a văzut întrebările, a înțeles că este implicată politica, dar nu s-a gândit că ar putea avea probleme. Tricourile cu mesajul „Pentru alegeri cinstite” au fost oferite doar pentru fotografii. Suma promisă pentru sondaj completat era de 500 de lei, posibil mai mult. Pe 5 aprilie, când s-au adunat, l-au întrebat pe Daniil când vor primi banii, iar acesta le-a spus că trebuie să interogheze 25 de persoane, pentru care urmau să primească 500 de lei. Totuși, Daniil nu a precizat când anume le vor fi oferiți banii. Nu știe cine a finanțat această activitate, iar lor nu li s-a comunicat acest lucru. Sondajul a fost desfășurat de tineri, cărora li s-a promis o plată. În acea zi, s-au strâns aproximativ 20 de persoane, dintre care îi cunoaște doar pe: Gorodinschi Serghei, Platenco Mihail, Berseniov Egor, Burkovschi Nicolae, Oleinic Maxim și Poberejnev Avgustin. Pe ceilalți nu îi cunoaște. Li s-a înmănat câte o blanchetă de sondaj, iar fiecare trebuia să intervieveze 25 de persoane într-o zi, după care să revină în același loc și să predea chestionarele completate. Când le-au fost distribuite chestionarele, Daniil i-a instruit cum să se comporte când se apropie de oameni și le-a spus să declare că nu fac parte din niciun partid politic. Dacă o persoană refuza să participe la sondaj, trebuiau pur și simplu să plece, fără a intra în discuții. Pentru dovadă, li s-a cerut să filmeze interviurile, astfel încât să se vadă clar cine pune

întrebările și cine răspunde. Nu știe cine a fost organizatorul. A considerat că Danila era persoana principală și un executant pentru cineva, dar nu știe

cine se află în spatele lui. Pe Telegram a fost creat un grup numit „Работа”, cu toți cei care au participat pe 5 aprilie. Acest grup a fost creat de Denis Belousco, care acționa ca intermediar între cei adunați și Даниил. Denis era doar informator și verigă de legătură. El a comunicat doar în acel grup de Telegram și printr-o conversație privată cu Denis Belousco. În Telegram era înregistrat ca „MB”, iar Denis folosea numele său real. Даниил nu era prezent în acel grup. La fel, a adăugat că, fiind prieten din copilărie cu Denis Belousco, știa că porecla acestuia era „Дом”. Totuși, avea salvat în telefon ca „Denis”, nu știa că în Telegram era înregistrat ca „Дом”. Nu a observat mesaje legate de avertismente despre poliție, presupus pentru a-i evita, și nici nu a bănuțit că ar face ceva ilegal. Consideră că scopul colectării chestionarelor era statistic, destinat probabil unui alt partid care să folosească aceste date în activitatea sa. Nu credea că această activitate ar putea afecta suveranitatea sau securitatea țării. Nu știe cum au fost recrutați ceilalți participanți, dar și lor li s-a promis plata a 500 de lei pentru desfășurarea sondajului. Nu a comunicat personal cu ceilalți participanți, dar, fiind în grupul comun „Работа”, a citit uneori mesajele, fără a participa activ în discuții. Despre Даниил nu știe mai mult nimic, l-a văzut pentru prima dată pe 5 aprilie 2025. Nu a auzit despre vreun Dmitri și nici despre Denis Sinai, Sinegaci sau Denis Ujindkovski – nu cunoaște aceste nume. Între martie și 5 aprilie 2025 a folosit numărul de telefon 067548086. A șters toate videoclipurile, fotografiile și conversațiile din Telegram după ce ceilalți băieți au fost reținuți de poliție.

- declarațiile martorului Berseniov Egor 27.03.2006 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu mama sa, Olesea Berseniova, și cu tatăl său, Vladimir Berseniov. Pe Даниил Covățică, l-a văzut pentru prima dată pe 5 aprilie 2025, în jurul orei 12:30, în fața fostului restaurant „Nistru”, unde acum se află un local „Andy's Pizza”. Acolo, Даниил le-a împărțit lui și altor tineri tricouri cu inscripția „Pentru alegeri cinstite”, precum și chestionarele pe care trebuiau să le folosească pentru a intervieva oameni. Pe Denis Belousco, născut în 2005, îl cunoaște din copilărie și are o relație bună cu el. Denis a fost prezent la sondajul organizat în aceeași zi. Propunerea de a participa la acțiunea „Pentru alegeri cinstite” i-a fost făcută de Denis Belousco, care era înregistrat pe Telegram în grupul „Работа”. Denis a scris acolo că pe 5 aprilie 2025 va avea loc această acțiune și că locurile sunt limitate, îndemnându-i să răspundă rapid. A fost de acord să participe. A mai menționat că grupul a fost creat în toamna anului 2024, când Denis l-a adăugat și l-a invitat să participe la alte două acțiuni similare. Pentru fiecare dintre ele, Denis i-a transmis câte 700 de lei. Nu știe cine i-a oferit banii lui Denis, dar presupune că organizatorii i-

au transmis prin el suma promisă. Cu privire la scopul sondajului, nimeni nu i-a oferit explicații clare, nici Daniil Covățică, nici Denis Belousco. Singurul lucru comunicat a fost că este un sondaj anonim destinat cetățenilor. Chestionarele i-au fost distribuite pe 5 aprilie 2025 de către Daniil Covățică. În acestea se regăseau întrebări precum: 1) Ieșirea Găgăuziei din componența Republicii Moldova; 2) Unirea poporului pentru a crea o mare Găgăuzie împreună cu Bugeacul; 3) Posibilitatea ca PAS să anuleze autonomia; 4) Lupta poporului găgăuz împotriva juntei pro-române; 5) În noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. La acel moment, nu înțelegea cum ar putea fi utilizate aceste informații, iar nici acum nu are o imagine clară. Tricourile inscripționate cu mesajul „Pentru alegeri cinstitute” le-au fost distribuite tot pe 5 aprilie 2025 de către Daniil Covățică, în fața restaurantului „Andy's Pizza”. Își amintește că pe tricouri era scris în limba rusă „За честные выборы”. În aceeași zi, Daniil le-a comunicat că, în

schimbul colectării informațiilor, vor primi o „mulțumire”, fără a preciza în ce va consta. A presupus că va fi o plată, deoarece și în alte dăți a fost remunerat pentru participare. Sondajele în municipiul Bălți au fost realizate de el, Gorodinski Serghei, Oleinic Maxim, Nevoie Nichita, Poberejniuc Avgustin și Denis Belousco, care aveau, de asemenea, cite un formular de sondaj și intervievau cetățeni. Restul participanților nu îi cunoaște după nume. Pe 5 aprilie 2025, în fața localului menționat, Daniil Covățică i-a instruit cu privire la modul de desfășurare a sondajului. Le-a spus să abordeze oamenii și să le propună un sondaj anonim pe temele enunțate. Tot el a menționat că trebuie realizate câteva filmări ale procesului de intervievare, de către un operator al cărui nume nu îl cunoaște. Și Denis Belousco le-a oferit unele indicații în grupul „Работа” de pe Telegram. Până în prezent, nu știe cine se află în spatele organizării acțiunii. Este clar însă că Daniil Covățică avea un rol diferit de al lor, el aducea tricourile, împărțea chestionarele și oferea instrucțiuni. Denis Belousco era cel care le comunica detaliile evenimentului în Telegram, menționând data și ora desfășurării sondajului și avertizându-i să nu fie prinși cu chestionarele de către poliție. Nu a realizat gravitatea situației și nu i-a trecut prin minte că activitatea era ilegală. El a dorit doar să câștige un ban de buzunar, fiind student și neangajat. A fost membru în grupul „Работа” de pe Telegram, unde era înregistrat cu pseudonimul „Leps”. Denis Belousco era în grup sub numele „maralles”, dar știa că porecla lui din copilărie era „Дом”. Daniil Covățică, nu a fost membru al acelui grup. Grupul fusese creat în toamna anului precedent, probabil de către Denis, care posta toate informațiile despre acțiunile organizate. Comunicarea despre acțiunea din 5 aprilie s-a purtat doar în acel grup, care a fost ulterior șters în aceeași zi.

Când Denis Belousco a trimis mesaje în grupul „Работа” avertizând să nu fie prinși de autorități cu chestionarele, nu a interpretat informația ca fiind serioasă. Nu știa care era scopul real al colectării datelor. Daniil le-a prezentat totul ca pe un simplu sondaj social. Nu s-a gândit și nu a realizat că aceste date ar putea afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova, iar nimeni nu le-a spus acest lucru. Nu cunoaște cum au fost recrutați ceilalți participanți. Personal, nu a primit nicio sumă de bani, totul a rămas la stadiul de promisiune. Denis Belousco i-a spus și el că va fi o „mulțumire”, dar toți au înțeles că va fi vorba de bani. După completarea chestionarelor, Daniil Covățică le-a cerut să se întoarcă la locul de întâlnire, lângă restaurant, pentru a le preda. A făcut acest lucru, dar ce s-a întâmplat mai departe cu ele nu știe. Poate adăuga că un singur chestionar permitea intervievarea a circa 40 de persoane. Consideră că Daniil Covățică avea rolul de organizator. Nu știe cine este Dmitri sau Denis Ujindkovski. Despre Denis Sinigaci crede că ar fi o persoană implicată în acțiunile din toamna anului 2024, dar nu are informații clare. În opinia lui, Denis Belousco a fost cel care a adunat participanți, dar organizarea propriu-zisă a fost făcută de Daniil, care i-a cerut lui Denis să adune lumea. În perioada martie – 5 aprilie 2025 a folosit numărul de telefon 060571306. Precizează că toată comunicarea despre sondajul din 5 aprilie a avut loc în grupul „Работа”, care a fost șters în acea zi, astfel că nu i-au rămas salvate conversații;

- declarațiile martorului Lazarev Vladimir 27.07.2009 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu familia. La fel, a declarat că, începând cu luna martie 2025, a fost invitat de cunoscutul său Halomeev Alexandru (tel. 076638471) într-o organizație a partidului politic „Victoria”, pentru a desfășura sondaje contra unei recompense financiare. De asemenea, fratele acestuia, Halomeev Nichita (tel. 062103612), l-a adăugat într-un grup pe „Telegram” numit „ЗЧВ и остальное”, unde era înregistrat ca

„niculosnetwork”. În acel grup erau scrise temele sondajelor și locul și ora la care urma să se adune. Tot acolo era prezent și unul dintre principalii organizatori, Daniil Covățică, care, după realizarea sondajelor, le dădea bani. El a declarat că are capturi de ecran ale acelei conversații și ale tuturor participanților din grup, pe care le va oferi de bunăvoie ofițerilor de poliție. La momentul actual, grupul din „Telegram” se numește „Кондитерская с благодарностями”. Denumirea a fost schimbată de către organizator, dar nu poate spune exact de către cine, întrucât această informație este ascunsă. De asemenea, în acel grup, la data de 31 martie 2025, administratorul a scris că pe 5 aprilie 2025 va avea loc un sondaj privind situația din Găgăuzia. Sondajul urma să aibă loc spre seară, anume la ora 16:00, iar întâlnirea tuturor participanților era stabilită la cafeneaua

„Andy’s Pizza”, situată în centrul oraşului, lângă restaurantul „Nistru”. Pentru acest sondaj, fiecărui participant i se promitea o recompensă financiară de 500 de lei. Sâmbătă, 5 aprilie 2025, organizatorul grupului a scris ca toţi să se adune la ora 12:00 la „Andy’s Pizza”. Totodată, administratorul grupului a trimis o fotografie cu chestionarul care urma să fie folosit. Acesta era un singur colţ de hârtie A4. În colţul din dreapta sus era scris „Pentru alegeri cinstite”, şi era inclus şi un cod QR pentru accesul pe „Telegram”. Esenţa acestor chestionare era ca participanţii să adreseze locuitorilor din Bălţi întrebarea despre ce cred că se va întâmpla cu autorităţile dacă vor continua să încalce drepturile Găgăuziei. Erau mai multe variante de răspuns: ieşirea Găgăuziei din componenţa Republicii Moldova; poporul se va uni şi va crea Marea Găgăuzie împreună cu Bugeacul; PAS poate merge spre desfiinţarea autonomiei; poporul găgăuz va continua lupta cu junta proromână; în noua ordine mondială, Găgăuzia va reveni Rusiei. După ce a citit mesajul, a decis să participe şi el la sondajul care urma să aibă loc la data de 5 aprilie 2025. Deoarece dimineaţa a fost la o clinică veterinară, s-a grăbit să ajungă la locul de întâlnire. A ajuns la cafeneaua „Andy’s Pizza” în jurul orei 13:40. Acolo erau deja circa şapte tineri necunoscuţi, care începeau să plece. A observat că aveau în mâini chestionare şi, de asemenea, era o pungă cu tricouri. Acolo era şi Daniil Covăţică, care i-a spus că a întârziat şi că nu mai sunt chestionare disponibile. După ce a auzit aceasta, s-a întors acasă. El a spus că nu ştie de ce era realizat acest sondaj şi nici în ce scop. Nu crede că datele colectate prin aceste chestionare ar fi putut influenţa suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova. Nu înţelege cum ar fi putut fi folosite aceste informaţii. De asemenea, în perioada martie – 5 aprilie 2025, a folosit numărul de telefon 075608045;

- declaraţiile martorului Cocosîrco Daniil 06.02.2007 a.n. care a declarat că, locuieşte împreună cu mama sa, Irina Cocosîrco şi tatăl său Iurii Cocosîrco. Martorul a menţionat că, îl cunoaşte pe Daniil Covăţică din data de 5 aprilie 2025, când s-au întâlnit în jurul orei 12:30, în faţa fostului restaurant "Nistru", acum schimbat în "Andys Pizza". Daniil le-a dat lui şi altor tineri care se aflau acolo tricouri cu careva inscripţii şi, de asemenea, le-a distribuit chestionare pe care trebuiau să le folosească pentru a intervieva oamenii. Pe Denis Belousco îl cunoaşte din copilărie şi între ei există o relaţie bună. Despre desfăşurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” din municipiul Bălţi, care a avut loc pe 5 aprilie 2025, a aflat de la Denis Belousco, coleg de liceu, care studia împreună cu el la Liceul „Lomonosov” din Bălţi. În toamna anului 2024, a fost creată o grupă pe aplicaţia „Telegram”, care includea prietenii săi, Nichita Nevoie,

Denis Martiniuc, Serghei Gorodinschi și Denis Belousco. Nu își amintește exact cum se numea la început grupul, dar în martie 2025 acesta a devenit activ și Denis Belousco a început să le trimită informații. La începutul lunii aprilie, Denis a anunțat în grup că pe 5 aprilie 2025 va avea loc un eveniment în care vor trebui să colecteze informații de la oameni, iar el le-a spus

că pot participa la această acțiune. Referitor la scopul sondajului, nu i s-a explicat direct ce se intenționează prin acest sondaj, însă i s-a spus că este un sondaj anonim printre cetățeni. Aceasta a fost informația oferită de Daniil Covățică pe 5 aprilie 2025. Formulare de sondaj le-au fost distribuite de Daniil Covățică pe 5 aprilie 2025. Întrebările din chestionare includeau subiecte precum: ieșirea Găgăuziei din componența Moldovei, unirea Găgăuziei cu Budjac, posibilitatea ca PAS să desființeze autonomia Găgăuziei, continuarea luptei împotriva „hunei pro-românești” și apartenența Găgăuziei la Rusia în noul context mondial. La momentul respectiv, el nu înțelegea cum vor fi utilizate informațiile colectate și nici acum nu știe. Tricourile cu mesajul „Pentru Alegeri Cinstite” le-a primit pe 5 aprilie 2025 de la Daniil Covățică, la locul de întâlnire menționat mai sus, dar nu a acordat atenție mesajului inscripționat pe ele. Referitor la recompensele financiare, Daniil Covățică le-a spus că vor primi o „mulțumire” pentru munca depusă, dar nu a precizat exact ce va însemna aceasta. Deși au înțeles că „mulțumirea” va fi financiară, nu a fost menționată o sumă exactă. Intervievarea locuitorilor din Bălți a fost realizată de el și de câțiva prieteni: Nichita Nevoie, Denis Martiniuc, Serghei Gorodinschi și Denis Belousco și Avgustin Poberejniuc. Pe ceilalți participanți nu le cunoaște. El a intervievat o persoană și apoi a completat chestionarul. Instrucțiunile le-au fost date de Denis Belousco, care le-a scris mesaje în grupul „Работа” de pe Telegram, îndrumându-i să învețe textul și să se prezinte ca reprezentanți ai platformei civile pentru alegeri corecte, punând întrebările din chestionar. Pe 5 aprilie 2025, Daniil Covățică le-a reamintit să abordeze oamenii și să le propună să participe la sondajul anonim. De asemenea, le-a spus că trebuie să înregistreze video cum îi interviează pe cetățeni, iar filmările ar fi realizate de un operator de care nu știe numele. El nu știe cine se află în spatele organizării sondajului, dar din comportamentul lui Daniil Covățică a înțeles că avea un rol mai important decât restul participanților, el le-a dat tricouri, chestionare și le-a dat instrucțiuni. Despre Denis Belousco știe că doar le-a trimis informații prin Telegram, dar nu poate spune cu certitudine care a fost rolul său în organizarea acțiunii. În grupul „Работа” din Telegram, Denis Belousco a transmis un mesaj prin care le spunea participanților să nu permită ca formulare de sondaj să ajungă în mâinile autorităților. El nu a considerat acest

mesaj drept un semn de ilegalitate, nefiind conștient de gravitatea situației. El nu știa ce scop aveau informațiile colectate, iar Daniil Covățică le spusese că este un sondaj social. Denis Belousco le atrăsese atenția să evite autoritățile, dar nimeni nu le-a explicat că aceste informații ar putea afecta suveranitatea sau securitatea Republicii Moldova. Nu știe exact cum și cine a recrutat ceilalți participanți la acțiune. Poate că au fost adăugați în grupul Telegram de alți membri, dar Denis Belousco le spusese că pot propune și altor cunoscuți să participe. El nu a adăugat pe nimeni în grup și nu a invitat pe nimeni să participe. Personal, nu a primit nicio recompensă financiară, totul rămânând doar o promisiune din partea lui Daniil și Denis. După ce a completat chestionarul, a înțeles că trebuia să se întoarcă la locul inițial, lângă restaurant, și să-i predai chestionarele lui Daniil Covățică. Nu știe ce s-a întâmplat cu acestea după ce le-a predat. Daniil Covățică, după părerea lui, a avut rolul de organizator. Nu știe cine altcineva ar fi fost implicat într-un rol mai important, dar Daniil Covățică nu era adăugat în grupul lor „Работа”. Nu știe cine sunt Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci sau Denis Ujindovschi, iar despre Denis Belousco a menționat că rolul său era de a organiza prezența participanților. În perioada martie-aprilie 2025, a utilizat numărul de telefon 076894920;

- declarațiile martorului Vasilțov Artiom 05.01.2006 a.n. care a declarat că, îl cunoaște pe Daniil Covățică de aproximativ 2-3 luni. La fel, a declarat că s-au cunoscut într-o cafenea și între ei există o relație normală. Nu îl cunoaște pe Denis Belousco. În legătură cu desfășurarea sondajului „Pentru alegeri cinstite” în municipiul Bălți, la data de 5 aprilie 2025, acesta afirmă că a aflat despre eveniment în jurul lunii martie 2025, când a fost contactat telefonic de Daniil Covățică. Acesta i-a propus să participe la un sondaj, precizând că evenimentul se numește „За честные выборы” și că scopul era de a colecta opiniile cetățenilor pe baza unor întrebări dintr-un formular. Cet. Vasilțov A. a refuzat să participe și a menționat că nu a văzut întrebările din chestionar. Ulterior, Daniil i-a făcut o nouă propunere de participare, pe care a refuzat-o din nou. Potrivit declarațiilor cet. Vasilțov A., Daniil Covățică i-a menționat că va exista și o recompensă pentru participare, însă el nu a fost interesat. A precizat că Daniil nu i-a oferit informații despre organizatorii sau finanțatorii evenimentului. Din câte cunoaște, Daniil Covățică era implicat în organizarea sondajului, întrucât se ocupa de recrutarea participanților. La sfârșitul lunii martie 2025, afirmă că a fost adăugat de către Daniil Covățică într-un grup de Telegram cu denumirea „ЗЧБ”, unde a primit informații despre modul de desfășurare a sondajului și instrucțiuni privind colectarea opiniilor cetățenilor. Cu toate acestea, nu a reținut întrebările

din formularul sondajului și a decis să nu participe la acțiune. După o perioadă, a fost șters din acel grup, fără să știe cine anume a făcut acest lucru. De asemenea, a subliniat că aceasta a fost prima dată când Daniil Covățică i-a propus să participe la un astfel de eveniment și că anterior nu a mai fost implicat în acțiuni similare. Referitor la includerea numelui său în lista participanților la evenimentul din 05.04.2025, persoana a afirmat că nu poate explica motivul pentru care a fost inclus;

- declarațiile martorului Ceban Mihai 01.10.2000 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu părinții. În toamna anului 2024, a primit o ofertă din partea unei persoane pe nume Denis, care i-a trimis un mesaj printr-o rețea de socializare (pe care nu și-o amintește exact), propunându-i să participe, în calitate de operator, într-un proiect numit „Pentru alegeri cinstite”. Sarcina sa era de a realiza înregistrări foto și video ale manifestațiilor organizate în cadrul proiectului. În acea toamnă, a participat la două evenimente de acest tip. Denis era responsabil de municipiul Bălți și părea să aibă în jur de 17-18 ani. Alte detalii despre Denis nu cunoaște. Tot atunci, l-a cunoscut pe Daniil Covățică, care era participant la acel moment. Pentru participarea sa la manifestații, a primit aproximativ 2000 de lei moldovenești de la Denis, bani oferți în numerar. Nu cunoaște sursa finanțării proiectului și nu știe de la cine anume a primit Denis banii. După această perioadă, nu a mai participat la activități legate de proiect, întrucât, din motive necunoscute, proiectul „Pentru alegeri cinstite” a fost oprit. În luna martie 2024, a fost contactat din nou de Daniil Covățică, cu care se cunoscuse anterior. De această dată, Daniil Covățică i-a comunicat că este responsabil de organizarea activităților în municipiul Bălți și i-a propus să reia activitatea de operator în cadrul aceluiasi proiect, cu sarcina de a filma și fotografia manifestațiile. A fost de acord, considerând că este vorba de o activitate legală, fără a solicita prea multe detalii suplimentare. Astfel, a stabilit cu Daniil ca pe data de 05.04.2025, la ora 12:30, să se întâlnească în centrul orașului Bălți, lângă restaurantul „Andy's Pizza”, unde urma să aibă loc un sondaj, pe care el trebuia să-l documenteze foto și video. Această sarcină i-a fost atribuită direct de Daniil Covățică. Tot Daniil l-a rugat să îl ia cu automobilul de serviciu, de pe strada Griboedov nr. 6/1, din Bălți. Astfel, în jurul orei 12:00, în ziua de 05.04.2025, l-a luat pe Daniil de acasă și împreună s-au deplasat în centrul orașului. Ajunși acolo, Daniil a intrat la „Prometeu” pentru a imprima chestionarele, după care s-au întâlnit cu ceilalți participanți la „Andy's Pizza”, în număr de aproximativ 20-25 de persoane. Sondajele au fost distribuite de către Daniil, iar participanții au fost împărțiți în grupuri. Cet. Ceban M., făcea

fotografii și înregistra video la indicațiile lui Daniil Covățică, iar materialele erau transmise prin aplicația Telegram. Menționează că nu a citit conținutul chestionarului, deoarece rolul său era strict tehnic. În schimb, ceilalți participanți interviewau cetățeni. Toate formularele completate de către tineri trebuiau returnate lui Daniil Covățică. Cui anume transmitea Daniil rezultatele sondajului, el nu cunoaște. Daniil a menționat că tinerii vor primi o recompensă financiară de aproximativ 700 de lei pentru activitatea desfășurată, dar nu poate confirma dacă aceștia au primit banii. I s-a spus că va primi și el o recompensă, fără a i se preciza suma. Referitor la Denis Belousco, nu poate oferi informații, întrucât nu știe cine este. Bănuiește că tinerii participanți au fost recrutați de Daniil Covățică, dat fiind că acesta se ocupa de organizare, însă nu cunoaște în ce mod i-a contactat. Pe parcursul pregătirii și desfășurării evenimentului, a comunicat exclusiv cu Daniil Covățică și nu a fost inclus în niciun grup de Telegram legat de sondajul din 05.04.2025. Nu cunoaște scopul sondajului și nici sursa finanțării. Daniil Covățică i-a spus că primește toate instrucțiunile de la o persoană pe nume Dumitru, aflată în Federația Rusă. Ceban M., afirmă că nu a conștientizat faptul că datele colectate ar putea fi utilizate împotriva suveranității, independenței, integrității teritoriale, securității statului sau capacității de apărare. La fel, a declarat că dispus să pună la dispoziție toate fotografiile și înregistrările video realizate în data de 05.04.2025, precum și conversațiile purtate cu Daniil Covățică. De asemenea, confirmă că toate formularele completate de către tineri trebuiau returnate lui Daniil Covățică, dar nu cunoaște cui trimitea el mai departe rezultatele sondajului;

- declarațiile martorului Tcaciuc Daria 08.12.2007 a.n. care a declarat că, locuiește împreună cu bunica sa, Maria Iablocova, și fratele său, Nichita Tcaciuc. Ea nu cunoaște personal pe cetățeanul Covățică Daniil și pe Belousco Denis. Despre desfășurarea sondajului "Pentru alegeri cinstite" din municipiul Bălți pe 5 aprilie 2025, a aflat de la o cunoscută, pe nume Elena, care i-a spus că cineva dintre cunoscuții ei, al cărui nume nu-l știa, o întrebase dacă poate să meargă la restaurantul „Andys Pizza” pentru a face o fotografie. Elena a întrebat-o dacă poate să meargă cu ea, iar ea a acceptat, dar ulterior a uitat de acest lucru. La începutul lunii aprilie, Elena i-a amintit că trebuie să meargă la restaurantul menționat și să facă fotografia. A ajuns la restaurant, unde erau deja adunați aproximativ 20-25 de tineri. Un băiat necunoscut, îmbrăcat într-o cămașă albă, i-a dat un sondaj pe care nu l-a citit. După ce au fost fotografiate, a dat sondajul unui alt tânăr necunoscut și a plecat cu Elena la frizerie, având o programare. Ce au făcut ceilalți participanți după plecarea lor nu știe. Despre scopul sondajului, nimeni nu i-a explicat direct ce se urmărea. Elena i-a spus doar că trebuie să facă o fotografie. Ei au primit

tricouri albe, pe care le-a distribuit un băiat îmbrăcat într-un tricou albă, cu o inscripție pe ele. I-a cerut să le îmbrace, dar ea nu le-a îmbrăcat. Ea nu a ascultat prea mult despre instrucțiunile primite pentru desfășurarea sondajului, deoarece era grăbită să ajungă la frizerie. Nu știe cine a organizat acest sondaj și nu a primit detalii despre organizatori. De asemenea, nu a fost înregistrată în nicio grupă de Telegram legată de acest sondaj și nu a fost adăugată în astfel de grupuri de nimeni. Nu a avut niciun fel de corespondență cu organizatorii sau alți participanți la acțiune. Ea nu știe cum și cine i-a recrutat pe ceilalți participanți, și nici nu știe dacă aceștia au primit recompense financiare. Ea personal nu a primit nicio recompensă financiară și nici Elena nu i-a spus

nimic despre acest aspect. În perioada martie-aprilie 2025, a utilizat numărul de telefon 062033326;

- declarațiile martorului Ungureanu Elena 23.12.2004 a.n. care a declarat că, locuiește la adresa menționată mai sus împreună cu mama sa, Margarita Ungureanu, tatăl său, Ivan Ungureanu, și sora sa mai mică, Ecaterina Ungureanu. Ea l-a cunoscut pe Daniil Covățică acum aproximativ o lună, într-o companie comună, iar apoi l-a revăzut pe 5 aprilie 2025, când el distribuia formularele de sondaj lângă restaurantul „Andys Pizza”. Despre Denis Belousco, ea spune că nu îl cunoaște deloc. Despre sondajul „Pentru alegeri cinstite” din municipiul Bălți, ea a aflat de la un cunoscut pe care îl cheamă „Гучь” (nu știe numele real), pe care l-a întâlnit cu aproximativ 3 luni în urmă într-o companie comună într-un parc. „Гучь” i-a spus că pe 5 aprilie 2025 trebuie să meargă la restaurantul „Andys Pizza”, dar nu i-a explicat ce eveniment va avea loc acolo, doar că trebuie să se fotografieze pentru număr și, dacă poate, să aducă pe altcineva. Ea a fost de acord și a spus că va încerca să meargă. Nimeni nu i-a explicat personal scopul sondajului. Pe 5 aprilie 2025, Daniil i-a dat un formular de sondaj, s-a fotografiat cu acesta și i l-a înapoiat imediat după aceea. Apoi a plecat cu Daria Tcaciuc la frizerie. De asemenea, ea menționează că în jurul restaurantului „Andys Pizza” erau aproximativ 15 persoane pe care le cunoștea, printre care și colegii săi, Agar Merdeniz, Agar Melisa, Stanislav Podgurschi, și sora ei, Ecaterina Ungureanu, care a venit doar pentru a se fotografia, la fel ca și ea. Nu știe cum au aflat colegii săi despre eveniment. Nu a citit formularul de sondaj, așa că nu știe ce întrebări erau acolo și cum ar putea fi folosite informațiile adunate. În ziua de 5 aprilie 2025, Daniil Covățică le-a dat tricouri, dar ea nu a reținut inscripția de pe ele și nici nu a luat tricoul. Nu știe cine a realizat efectiv sondajul și, după ce s-a fotografiat, a plecat. Ea nu a primit instrucțiuni despre desfășurarea sondajului, deoarece era ocupată să

discute cu câțiva dintre cunoscuți. Nu știe cine a organizat sondajul și nu are informații despre organizatori. Ea nu a fost înregistrată în niciun grup de Telegram legat de acest sondaj, cum ar fi „ЗЧВ” sau „Работа” și nu a avut niciun fel de corespondență cu organizatorii sau alți participanți. Nu știe cum au fost recrutați ceilalți participanți și nu a primit vreo recompensă financiară. A auzit doar zvonuri despre un picnic, dar nu s-a interesat și nu intenționa să participe. Despre Daniil Covățică, ea nu știe ce rol a avut în organizarea acțiunii, dar știe că a distribuit tricouri și formulare de sondaj. De asemenea, nu știe nimic despre ceilalți menționați, precum Dmitri, Denis Sinai sau Sinegaci, Denis Ujindovschi sau Denis Belousco. În perioada martie-aprilie 2025, a folosit numărul de telefon 062111440;

- proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 09.04.2025;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la martorul Poberejniuc Augustin a capturilor din telefon și a blancheta de sondaj „Pentru alegerile cinstite”;
- proces-verbal de examinare din 14.04.2025 a capturilor din telefon ridicate de la martorul Poberejniuc Augustin care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul creat ”Rabota” ce atestă faptul comiterii crimei;
- proces-verbal de examinare din 14.04.2025 a a capturilor din telefon și a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” ridicat de la martorul Poberejniuc Augustin;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la martorul Gorodinschi Andrei a capturilor din telefon;
- proces-verbal de examinare din 05.04.2025 a capturilor din telefon ridicate de la martorul Gorodinschi Andrei care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce ine de comiterea crimei;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la martorul Gorodinschi Andrei a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite”;
- proces-verbal de examinare din 14.04.2025 a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” ridicat de la martorul Gorodinschi Andrei;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la martorul Oleinic Maxim a telefonului mobil;
- proces-verbal de examinare din 05.04.2025 a capturilor din telefon ridicate de la martorul Oleinic Maxim care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de examinare din 15.04.2025 a telefonului mobil și a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” ridicat de la martorul Oleinic Maxim ce atestă comiterea crimei;

- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la Holomeev Nichita a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” și a capturilor din telefon care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de examinare din 05.04.2025 a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” și a capturilor din telefon ridicate de de la Holomeev Nichita care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la Nevoie Nichita a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” și a capturilor din telefon care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de examinare din 05.04.2025 a blanchetei de sondaj „Pentru alegerile cinstite” și a capturilor din telefon ridicate de la Nevoie Nichita care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de ridicare din 05.04.2025 de la Uhabotin Serghei a secvenței video care atestă faptul comiterii crimei;
- proces-verbal privind examinarea înregistrării video din 05.04.2025 riricate de la Uhabotin Serghei porivit căreia se atestă faptul comiterii crimei;
- proces-verbal de ridicare din 15.04.2025 de la Lazarev Vladimir a capturilor din telefon care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de examinare din 16.04.2025 a capturilor din telefon ridicate de la Lazarev Vladimir care adeveresc faptul discuțiilor purtate în grupul ce atestă comiterea crimei;
- proces-verbal de ridicare din 15.04.2025 de la Ceban Mihai a secvenței video, fotografiilor și capturilor din telefon care atestă faptul comiterii crimei;
- proces-verbal de examinare din 16.04.2025 a fotografiilor și capturilor din telefon ridicate de la Ceban Mihai ce adeveresc faptul comiterii crimei;
- proces-verbal privind examinarea înregistrării video din 22.04.2025 riridicate de de la Ceban Mihai porivit căreia se atestă faptul comiterii crimei;
- proces-verbal de examinare din 16.04.2025 a 5 cartele SIM ridicate de la învinuitul Covățică D.;
- proces-verbal de examinare din 16.04.2025 a unui cârd bancar MAIB cu nr. 4356960065324391 pe numele Belousco Denis, precum si un cârd bancar MICB cu nr. 5188940300680485.

10. Astfel, instanța de judecată apreciază că în speță a fost demonstrată incontestabil, în conformitate cu prevederile art. 101 Cod de procedură penală, prin suficiente probe directe, utile și veridice, care în ansamblu

coroborează între ele, vinovăția inculpaților **Covățică Daniil ******* și **Belousco Denis ******* în comiterea infracțiunii incriminate.

11. Drept consecință, acțiunile inculpaților **Covățică Daniil ******* și **Belousco Denis ******* corect au fost încadrate conform prevederilor art. 338³ alin.(1) Cod Penal- culegerea informațiilor în scopul stocării și folosirii acestora în dauna suveranității, independenței, inviolabilității teritoriale, securității de stat sau capacității de apărare a Republicii Moldova, dacă fapta nu constituie trădare de Patrie sau spionaj.
12. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.
13. În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a solicitat:
 - a-l recunoaște vinovat pe **Covățică Daniil ******* de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 338³ alin.(1) din Codul penal și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 unități convenționale;
 - a-l recunoaște vinovat pe **Belousco Denis ******* de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 338³ alin.(1) din Codul penal și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 unități convenționale;
14. La rîndul său, apărătorul inculpatului **Covățică Daniil *******, avocatul Iulian Paciurca a pledat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă.
15. Apărătorul inculpatului **Belousco Denis *******, avocat Veaceslav Cebanu a pledat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă.
16. Inculpații **Covățică Daniil ******* și **Belousco Denis ******* în ședința de judecată au susținut poziția apărătorilor săi și au declarat că se căiesc de cele comise.
17. La stabilirea categoriei pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, inculpații **Covățică Daniil ******* și **Belousco Denis ******* au fost găsiți vinovați de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 338³ alin.(1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare pe un termen de la 2 la 5 ani.

18. În conformitate cu art. 16 alin.(1), (2) , (3), (4), (5) și (6) Cod Penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunile prevăzute de prezentul cod sînt clasificate în următoarele categorii: ușoare, mai puțin grave, grave, deosebit de grave și excepțional de grave.

Infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.

Infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

Infracțiuni grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 12 ani inclusiv.

Infracțiuni deosebit de grave se consideră infracțiunile săvârșite cu intenție pentru care legea penală prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen ce depășește 12 ani.

Infracțiuni excepțional de grave se consideră infracțiunile săvârșite cu intenție pentru care legea penală prevede detențiune pe viață.

19. Potrivit art. 16 alin. (3) din Codul penal, infracțiunea prevăzută la art. 338³ alin.(1) din Codul penal, se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

20. La stabilirea categoriei pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, conform art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

21. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

22. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

23. În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se

înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale. Pedepsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

24. Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedepsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.
25. Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.
26. Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.
27. Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.
28. La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanța de judecată reține prevederile regulii nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.
29. De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța ia în considerație faptul că inculpații **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis ******* au contribuit la descoperirea infracțiunii prin recunoașterea deplină a vinovăției, se căiesc de cele comise.
30. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speță au incidență prevederile

art. 80¹ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

31. Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului **Covățică Daniil *******, conform art. 76 Cod penal, recunoașterea vinovăției.
32. Circumstanțe care agravează, pot fi recunoscute numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.
33. Conform art.77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, nu au fost stabilite.
34. Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate și luând în considerație gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că, inculpatul **Covățică Daniil *******, și-a recunoscut vinovăția, a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 (opt sute cincizeci) unități convenționale – 42 500,00 (patruzeci și două mii cinci sute) lei RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.
35. Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, se explică lui **Covățică Daniil ******* că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.
36. Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului **Belousco Denis *******, conform art. 76 Cod penal, recunoașterea vinovăției.
37. Circumstanțe care agravează, pot fi recunoscute numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.
38. Conform art.77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, nu au fost stabilite.
39. Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate și luând în considerație gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că, inculpatul **Belousco Denis *******, și-a recunoscut vinovăția, a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 (opt sute cincizeci) unități convenționale – 42 500,00 (patruzeci și două mii cinci sute) lei

RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.

40. Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, se explică lui **Belousco Denis ******* că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.
41. Conform art.385 al.(1) pct.15), 395 pct.5) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează și chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului, în dispozitivul sentinței de condamnare urmând să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.
42. Astfel, instanța de judecată atestă faptul că inculpatul Covățică D. a fost reținut la 09.04.2025 ora 07.30, aplicat arestul preventiv la 10.04.2025 pînă la 09.05.2025 ora 07.30 /f.d.129-131, Vol.II/, prin Decizia Curții de Apel Nord din 18.04.2025 a aplicată măsura preventică – liberrarea provizorie sub control judiciar pe 60 zile.
- Inculpatul Belousico D. a fost reținut la 10.04.2025 ora 14.55, aplicat arestul preventiv la 11.04.2025 pînă la 10.05.2025 ora 14.5 , prin Decizia Curții de Apel Nord din 18.04.2025 a aplicată măsura preventică – liberrarea provizorie sub control judiciar pe 60 zile.
43. Prin urmare, măsurile preventive aplicate față de inculpații **Covățică Daniil ***** și Belousco Denis ******* au expirat, instanța de judecată va aplica față de ultimii măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile.
44. Potrivit art.397 alin.(3) Cod de Procedură Penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă, hotărîrea cu privire la corpurile delictelor.
45. În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpurile delictelor sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.
46. Totodată, potrivit art. 162 alin. (1)pct.1), 2), 3), 4), 5) și 6), (2), (3) și (4) Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu

privire la corpurile delictive. În acest caz: uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; documentele care constituie corpurile delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpurile delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate. Valoarea obiectelor alterate, deteriorate sau pierdute în urma efectuării expertizei judiciare și a altor acțiuni legale se atribuie la

cheltuielile judiciare. Dacă aceste obiecte au aparținut învinutului, inculpatului sau persoanei civilmente responsabile, contravaloarea acestora nu se restituie. Dacă aceste obiecte au aparținut altor persoane, contravaloarea lor se restituie din bugetul de stat și poate fi încasată de la condamnat sau de la partea civilmente responsabilă. În caz de achitare a persoanei, precum și în caz de scoatere de sub urmărire penală pe temei de reabilitare, contravaloarea obiectelor alterate sau pierdute în cadrul efectuării expertizei judiciare sau a altor acțiuni legale se restituie proprietarului sau posesorului legal, indiferent de calitatea lui procesuală, din bugetul de stat. În cazul în care corpurile delictive au fost transmise conform destinației potrivit prevederilor art.161 alin.(3), proprietarului sau, după caz, posesorului legal i se restituie obiecte de același gen și calitate sau i se plătește contravaloarea lor pornind de la prețurile libere în vigoare la momentul compensării.

47. Astfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, instanța de judecată instanța conchide că, corpul delict:

- blancheta de sondaj „Pentru alegerile cinstite” – a se păstra în continuare la cauza penală;

- patru cartele - sim operatorului „Moldcell”, cu inscripții „89373020220055895259”, „89373020220055526052”, „89373020220047942201”, „89373020220055526060”, precum și cartela-sim operatorului „Yettel” cu inscripția „8938101240422306962”, care au fost ridicate la data de 09.04.2025, în timpul efectuării percheziției corporale, în cadrul reținerii cet. Covățică Daniil ***** a se lăsa pentru soluționarea odată cu cauza penale nr.2024040481;
- un cârd bancar MAIB cu nr. 4356960065324391 pe numele Belousco Denis, precum și un cârd bancar MICB cu nr. 5188940300680485, care au fost ridicate la data de 10.04.2025, în timpul efectuării percheziției corporale, în cadrul reținerii cet. Belousco Denis de nimicit la intrarea în vigoare a sentinței;
- un ceas de mână „Hilfiger”, husă transparentă polimerică, portmoneu de culoare neagră din piele cu inscripția „Louis Vuitton”, caiet cu inscripția „Moldova”, cheia cu inscripția „DntOop”, un cip de culoare violetă de la ușa blocului, breloc metalic, un abonament pe numele Belousco Denis transmise la IP Bălți de restituit inculpatului Belousco Denis;
- DVD-R cu înregistrarea video ridicate de la martorul Uhabotin a se păstra în continuare la cauza penală;
- DVD-R cu înregistrarea video ridicate de la martorul Ceban Mihai a se păstra în continuare la cauza penală;
- telefoanele mobile ”Apple Iphone 11” (ridicat de la Covățică D.) și ”Apple Iphone 15 Pro” (ridicat de la Belousico D.) remise la expertiză informațională a se lăsa pentru soluționarea odată cu cauza penale nr.2024040481.

48. În baza art. 80¹ alin. (1) Cod penal, art. art. 364¹, 384-385, 395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată,

c o n d a m n ă :

Se recunoaște **Covățică Daniil ******* vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.338³ alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art.80¹ alin.(1) Cod Penal, i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 (opt sute cincizeci) unități convenționale – 42 500,00 (patruzeci și doi mii cinci sute) lei RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, se explică lui **Covățică Daniil ******* că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se recunoaște **Belousco Denis ******* vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 338³ alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art.80¹ alin.(1) Cod Penal, i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 850 (opt sute cincizeci) unități convenționale – 42 500,00 lei RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, se explică lui **Belousco Denis ******* că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui **Covățică Daniil ******* și **Belousco Denis ******* măsura preventivă obligarea de nepărsire a țării ce se va menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Se remite copia sentinței către Inspectoratul de Poliție Bălți, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în partea executării măsurii preventive-obligarea de nepărsire a țării.

Corpul delict:

- blancheta de sondaj „Pentru alegerile cinstite” – a se păstra în continuare la cauza penală;
- patru cartele - sim operatorului „Moldcell”, cu inscripții „89373020220055895259”, „89373020220055526052”, „89373020220047942201”, „89373020220055526060”, precum și cartela-sim operatorului „Yettel” cu inscripția „8938101240422306962”, care au fost ridicate la data de 09.04.2025, în timpul efectuării percheziției corporale, în cadrul reținerii cet. Covățică Daniil *****, a se lăsa pentru soluționarea odată cu cauza penale nr.2024040481;
- un card bancar MAIB cu nr. 4356960065324391 pe numele Belousco Denis, precum și un card bancar MICB cu nr. 5188940300680485, care au fost ridicate la data de 10.04.2025, în timpul efectuării percheziției corporale, în cadrul reținerii cet. Belousco Denis, de nimicit la intrarea în vigoare a sentinței;
- un ceas de mîină „Hilfiger”, husă transparentă polimerică, portmoneu de culoare neagră din piele cu inscripția „Louis Vuitton”, caiet cu inscripția „Moldova”, cheia cu inscripția „DntOop”, un cip de culoare violetă de la ușa blocului, breloc metalic, un abonament pe numele Belousco Denis transmise la IP Bălți, de restituit inculpatului Belousco Denis;
- DVD-R cu înregistrarea video ridicate de la martorul Uhabotin, a se păstra în continuare la cauza penală;
- DVD-R cu înregistrarea video ridicate de la martorul Ceban Mihai, a se păstra în continuare la cauza penală;
- telefoanele mobile ”Apple Iphone 11” (ridicat de la Covățică D.) și ”Apple

Iphone 15 Pro” (ridicat de la Belousico D.) remise la expertiză informațională, a se lăsa pentru soluționarea odată cu cauza penale nr.2024040481.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței
judecător
Roșca

Alexandru

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru
Roșca