nr. dosarului 4D-686/2023
/4-23096051-12-4d-05072023/

Î N C H E I E R E

mun. Chişinău 13 septembrie 2023

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată în componenţa completului:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului Aureliu Postică
Grefierului Ana Lobari
În lipsa:
Contravenientului Alexandru Postica
Executorului judecătoresc Daniela Maşnic

examinând în şedinţă de judecată publică demersul executorului jusdecătores privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă, aplicate cet. Postica Alexandru, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul***** s. *****, cu altă sancţiune, -

C O N S T A T Ă:

La data de 03.07.2023, în Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani) de către Executorul judecătoresc Maşnic Daniela a fost înaintat demers privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate cet. Postica Alexandru, cu altă sancţiune, şi anume arest contravenţional sau muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În susţinerea demersului a fost indicat că, în urma acţiunilor de executare debitorul n-a achitat amenda în mărime de 1500 lei ne cătând la faptul că termenul de achitare benevolă a expirat. La moment debitorul refuză primirea citaţiilor, nu efectuează achitări, fiind preîntâmpinat de nenumărate ori despre necesitatea de a executa documentul executoriu. Considerând o eschivare a contravenientului de la executarea pedepsei, solicită înlocuirea pedepsei contravenţionale sub formă de amendă cu altă măsură de pedeapsă şi anume arest contravenţional sau muncă neremunerată în folosul comunităţii în privinţa debitorului Postica Alexndru.

La data de 05.12.2022 prin hotărârea judecătoriei Chişinău sediul Buiucani nr. 4-3267/2022, Postică Alexandru a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei. La data de 10.04.2023 a fost intentată procedurade executare în baza documentului executoriu nr. 4-3267/2022 emis de judecătoriei Chişinău sediul Buiucani.

Agentul constatator în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, în demers a solicitat examinarea demersului în lipsa executorului judecătoresc cu remiterea copiei de pe actul judecătoresc în adresa ultimului.

În şedinţa de judecată cet. *Postica Alexandru* nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată ce se confirmă prin avizele de recepţie anexate la dosar, contravenientul fiind citat la adresa de domiciliu, nu a informat instanţa de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravenţional, instanţa de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informaţii despre data locul şi ora şedinţei de judecată pe cauza dată au fost făcute publice şi pe site-ul oficial al instanţei de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ţinând cont de faptul că

procedura de citare legală a fost respectată, instanţa de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravenţional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar a admite demersul executorului judecătoresc Maşnic Daniela din următoarele considerente.

În condiţiile art. 311 Cod de Executare, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1), (3), (4) Cod de Executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.

Conform prevederilor art. 315 alin. (7), (8) Cod de Executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (4) Cod Contravenţional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4).

Totodată, în ordinea art. 34 alin. (2) Cod Contravenţional, amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 500 de unităţi convenţionale, iar persoanelor cu funcţie de răspundere – de la 10 la 1500 de unităţi convenţionale.

Având în vedere faptul că, până la moment Postica Alexandru nu a executata sancţiunea amenzii în mărime de 60 unităţi convenţionale, ce constituia 1500,00 lei, stabilită în baza hotărârii judecătoriei Chişinău sediul Buiucani nr. 4-3267/2022 din *05.12.2022* şi ţinând cont de prevederile art. 34 alin. (4) lit. a) Cod Contravenţional precitat, instanţa de judecată consideră necesar a-i înlocui şi a-i stabili contravenientului Postica Alexandru sancţiune cu amendă în mărime dublă ce va constitui 60 unităţi convenţionale, ce constituie 3000 (trei mii lei).

9. La examinarea demersului agentului constatator instanța de judecată ia în calcul atitudinea contravenientului faţă de sancţiunea aplicată, care a ignorat executarea acesteia în termenii stabiliţi de lege. Astfel, instanţa consideră oportună şi necesară aplicarea în privinţa contravenientului a unei amenzi în mărime dublă, în vederea atingerii scopului legii contravenţionale, conform prevederilor art. 2 Cod contravenţional care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii şi asigurarea executării de către persoane a sancţiunilor contravenţionale.

Prin urmare, instanţa de judecată concluzionează de a admite demersul executorului judecătoresc Maşnic Daniela, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate cet. Postica Alexandru cu amendă în mărime dublă.

În conformitate cu prevederile art. 311, art. 315 Cod de Executare art. 34, art. 394-395, art. 400, art. 441 şi art. 462-463 al Codului Contravenţional, instanţa de judecată,

D I S P U N E:

Se admite demersul executorului judecătoresc Maşnic Daniela privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate cet. Postica Alexandru prin hotărârea judecătoriei Chişinău sediul Buiucani nr. 4-3267/2022 din 05.12.2022 cu altă sancţiune.

Se înlocuieşte cet. *Postica Alexandru* sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, aplicate prin hotărârea judecătoriei Chişinău sediul Buiucani nr. 4-3267/2022 din 05.12.2022 cu amendă în mărime dublă ce va constitui 60 (şaizeci) unităţi convenţionale, ce constituie, potrivit legii în vigoare la momentul comiterii faptei contravenţionale, ***3000 (trei mii) lei***.

A pune în sarcina executorului judecătoresc asigurarea executării prezentei încheieri.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător **Aureliu Postică**

Copia corespunde originalului
Judecător **Aureliu Postică**