Dosarul 4-175/2024
nr.4-24106661-28-4-23092024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 noiembrie 2024 or. Donduşeni
Judecătoria Edineţ sediul Donduşeni
în componenţa
preşedintelui şedinţei de judecată, judecătorul **Tatiana Sobolschi**
grefierului **Vasile Iurcișin**
cu participarea:
agentului constatator Punga Oleg
avocatului victimei Borș Iurie - Lucreția Socolov
avocatului contravenientului Borș Alexandru- Serghei Vizniuc

judecînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui Borș Alexandru, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în or. Donduşeni, str. ***** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute la art.78/1 Cod contravenţional, instanţa

C O N S T A T Ă:

La data de 20 septembrie 2024 în Judecătoria Edineţ cu sediul în or. Donduşeni Donduşeni, a parvenit spre examinare cauza contravențională inițiată conform prevederilor art.78/1 Cod contravenţional în privinţa lui Borș Alexandru.

Borș Alexandru la data de 17.08.2024 la domiciliu în urma unui conflict l-a agresat fizic pe fratele său Borș Iurie, provocîndu-i vătămări neînsemnate a integrității corporale.

Agentul constatator Punga Oleg în ședința de judecată a susţinut învinuirea adusă în săvîrşirea contravenţiei prevăzute la art.78/1 Cod contravenţional, menţionînd că vinovăţia acestuia este dovedită prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată solicitînd aplicarea sancţiunii contravenţionale prevăzută la articolul menţionat.

Făptuitorul Borș Alexandru în ședința de judecată a declarat, că recunoaște vina și se căiește sincer de cele săvîrșite. S-a produs un conflict de la niște vorbe și s-a primit că l-a lovit cu pumnul în regiunea pieptului pe fratele său Borș Iurie. Solicită o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Serghei Vizniuc în ședința de judecată a solicitat să fie aplicată limita minimă prevăzută de lege și anume muncă neremunerată.

Victima Borș Iurie a în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data,ora și locul ședinței de judecată.

Avocatul Lucreția Socolov , care reprezintă interesele victimei Borș Alexandru, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal și a solicitat aplicarea unei pedepse prevăzută de legislație.

Conform art. 374 alin.(3) Cod Contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului Cod, al Codului de procedură Penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravențional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţii Fundamentale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.Totodată, legiuitorul a instituit obligația

încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din data de 18 septembrie 2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

Instanţa constată că vinovăţia lui în săvîrşirea contravenţiei este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenţie din 18.09.2024 din care se vede că acesta a fost întocmit în prezenţa făptuitorului Borș Alexandru , fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile sale procesuale, cu înmînarea contra semnăturii a copiei, pe verso căruia sînt specificate aceste drepturi şi obligaţii, şi că careva obiecţii făptuitorul nu a înaintat; explicațiile victimei Borș Iurie,raportul de constatare nr. 202419P0506 din 19 august 2019, alte documente anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie; declaraţiile agentului constatator date în şedinţa de judecată.

Evaluînd în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia lui Borș Alexandru, iar faptele săvârșite le încadrează în prevederile art.78/1 Cod contravenţional-„ Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei

privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a constatat.

Circumstanţe agravante, prevăzute la art.43 CC, instanţa de judecată instanţa de judecată nu a constatat.

Analizând în ansamblu circumstanţele cauzei, instanţa consideră că pentru corectarea şi reeducarea făptuitorului este necesară aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prevăzută la art.78/1 Cod contravenţional în mărime de 60 ore.

În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată în numele legii

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Borș Alexandru Vasile, IDNP ***** vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art.78/1 Cod contravenţional şi şe aplica pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40(patruzeci) ore.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineţ Donduşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tatiana Sobolschi