Dosarul nr.3-1864/2024

HOTĂRÎRE
În numele legii

19 mai 2026 **mun.Chişinău**

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

Cu participarea:
*Reclamantului Cujbă *****,*
Avocatului reclamantului în baza mandatului din 09.06.2025, Maştalin Tatiana,
Reprezentantului pârâtului în baza procurii din 02.01.2026, Bulgaru Andrei,

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *Cujbă* ***** către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

Aspecte de procedură.

La 02 aprilie 2024, reclamantul *Cujbă* *****, prin intermediul avocatului- Roman Scripnic a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei Casa Națională de Asigurări Sociale.

Potrivit fișei de repartizare, inițial cauza a fost repartizată judecătorului, Roman Pascari (f.d.1), ulterior redistribuită judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță, conform încheierii vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău sed.Rîșcani din 03.10.2024, (f.d.39-40).

Prin încheierea protocolară din 19.06.2025 în proces în calitate de persoană terță a fost atras Ministerul Apărării, Centrul militar al mun.Chișinău (f.d.71).

Pretențiile și argumentele reclamantului:

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat:

-anularea răspunsului nr.C-11235/23 semnat la 15.01.2024 și răspunsul nr.1173 din 29.02.2024 cu obligarea includerii în stagiului de cotizare a perioadei de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, din data de 2 martie 1992 până la 13 august 1992.

În motivarea pretenției a indicat că la 20 decembrie 2023 a depus în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, cererea nr.C-11235/23, prin care a solicitat includerea în stagiul total de cotizare, a perioadei depline în care a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, din data de 2 martie 1992 până la 13 august 1992 cu recalcularea pensiei pentru limita de vârsta.

Indică că prin răspunsul cu nr. C-11235/23 din 15 decembrie 2023, referitor la includerea în stagiul de cotizare a perioadei depline în care a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, din 2 martie 1992 până la 13 august 1992 şi recalcularea pensiei cu includerea acestei perioade, în mărime triplă, Casa Națională de Asigurări Sociale a indicat că în baza adeverinței cu nr.79 din 22 mai 2023 eliberată de Ministerul Apărării, pensia a fost reexaminată cu includerea perioadei 2 martie 1992-31 mai 1992 și 9 august 1992-13 august 1992 în mărime triplă, pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat de 5 348,87 lei.

Consideră că actul administrativ defavorabil emis de către de către Casa Națională de Asigurări Sociale este neîntemeiat şi emis prin derogare de la rigorile legislației în vigoare, în scopul soluționării pe cale extrajudiciară a litigiului.

Remarcă că adeverința nr.158 din 25 iulie 2023 eliberată de Centrul militar al mun.Chişinău al Ministrului Apărării al Republicii Moldova confirmă faptul că Cujbă ***** a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, în perioada de la 2 martie 1992 până la 13 august 1992, pe o perioadă neîntreruptă, şi nu cum rezultă după calculele CNAS din 2 martie 1992-31 mai 1992 şi 9 august 1992- 13 august 1992.

La 15 februarie 2024 a depus cererea prealabilă, prin care a solicitat admiterea cererii prealabile, includerea în stagiul total de cotizare a perioadei depline de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, din 2 martie 1992 până la 13 august 1992 cu recalcularea pensiei pentru limita de vârsta cu includerea în stagiul de cotizare a perioadei depline, în mărime triplă, în care a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, din data de 2 martie 1992 până la 13 august 1992.

Prin răspunsul nr.1173 din 29 februarie 2024, invocând argumentele conținute în răspunsul nr.C11235/23 din 15 decembrie 2023, autoritatea publică s-a comunicat că pensia pentru perioada 2 martie 1992 până la 13 august 1992 a fost reexaminată cu includerea perioadei 2 martie 1992-31 mai 1992 şi 9 august 1992-13 august 1992, în mărime triplă, astfel solicitările înaintate în cererea prealabilă fiind satisfăcute pe deplin de către organul de asigurări sociale.

La participarea continuă, fără întreruperi la acțiunile pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova din 2 martie 1992 până la 13 august 1992 indică și Lista pentru eliberarea legitimațiilor de participare la conflictul armat pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova din 20 octombrie 2010, aprobată la 8 noiembrie 2010 de

locțiitorul şef al Marelui Stat Major al Armatei Naționale, generalul de brigadă Vitalie Stoian, cât și certificatul cu nr.44/10-C-2072/19 din 31 iulie 2019, eliberat de şeful secției resurse umane al Ministerului Afacerilor Interne al RM.

Consideră refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale de a satisface cererea de a include în stagiul total de cotizare, a perioadei depline în care a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, din data de 2 martie 1992 până la 13 august 1992, fără întreruperi, şi de a recalcula pensia pentru limita de vârstă ca ilegală şi neîntemeiată.

Argumentele pârâtei Casei Naționale de Asigurări Sociale

La 17.05.2024, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d.31-33).

A indicat că începând cu 08.08.2013 reclamantul, Cujbă ***** a fost transferat la pensie pentru limită de vârstă, calculată şi ulterior recalculată pe baza coeficientului individual al salariului – 2,20872, pentru o perioadă mai favorabilă de 60 luni consecutive (1987 (04)–1992 (08), din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 și cea realizată după 01.01.1999 din venitul mediu lunar asigurat de 1953,91 lei, luând în considerare stagiul de cotizare 38,3 ani, cuantumul căreia de la 01.04.2022 constituia - 4064,06 lei lunar.

La 18.10.2022, reclamantul a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale cerere de reexaminare a pensiei pentru limită de vârstă în temeiul art.33 alin.(1) lit.e) din legea nr.156/1998 cu prezentarea adeverinței nr.259 din 07.12.2022 eliberată de Ministerul Apărării, în care este indicată perioada de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenţei Republicii Moldova, de la 01.06.1992 până la 08.08.1992, şi legitimaţia din seria tip „C".

Începând cu 01.11.2022 reclamantului i-a fost reexaminat cuantumul pensiei cu includerea perioadei 01.06.1992-08.08.1992 în mărime triplă, pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat de 5348,87 lei, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale, luând în considerare stagiul total de cotizare de 38,8 ani, cuantumul căreia actualizat prin indexările efectuate în anii 2014-2023, constituia de la 01.04.2023–6563,11 lei lunar.

Ulterior, urmare a cererii depuse de reclamant la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Botanica la 22.05.2023 şi prezentării adeverinţei noi nr.79 din 22.05.2023 eliberată de Ministerul Apărării cu perioada de participare la acţiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenţei Republicii Moldova de la 02 martie 1992 până la 13 august 1992, pensia a fost reexaminată cu includerea perioadei 02.03.1992–31.05.1992 şi 09.08.1992-13.08.1992 în mărime triplă, pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat de 5348,87 lei, luând în considerare stagiul total de cotizare de 39,4 ani, ulterior actualizată prin intermediul indexărilor efectuate în anii 2014-2023, şi constituie de la 01.06.2023–6661,57 lei lunar.

A punctat că potrivit art.2 alin.(8) al Legii nr.121/2001 cu privire la protecţia suplimentară a unor categorii de populaţie, de la 01.05.2013 reclamantul beneficiază de

alocație lunară de stat, ca participant la acţiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi a independenţei Republicii Moldova, mărimea căreia a constituit de la 01.05.2013–100 lei lunar, de la 01.01.2020-300 lei, de la 01.01.2021–500 lei, de la 01.10.2021–750 lei, de la 01.04.2023–1000 lei şi de la 01.01.2024 constituie-1250 lei lunar.

Pârâta consideră că solicitările înaintate în prezenta acțiune au fost satisfăcute pe deplin de către organul de asigurări sociale, respectiv temei de admitere a acestora, nu este, iar în conformitate cu art.224 Cod administrativ, acțiunea urmează a fi respinsă.

Argumentele participanților în ședința de judecată:

Reclamantul, cât și reprezentantul acestuia au susținut acțiunea depusă și au solicitat admiterea acesteia în modul cum este formulată.

Reprezentantul pârâtei a solicitat respingerea acțiunii ca fiind nefondată, poziția și-a menținut-o potrivit referinței depuse.

Reprezentantul terțului a menționat că adeverințele sunt eliberate în temeiul documentelor prezentate de persoană.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

Admisibilitatea acțiunii

Conform art.39 alin.(2) Cod administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.*

Potrivit art.207 alin.(1) din Codul administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

La 22.12.2023 Cujbă ***** a depus în adresa CNAS o cerere de includere în mărime triplă în stagiul total de cotizare a perioadei depline de participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din data de 02.03.1992 până la 13.08.1992, cu recalcularea pensiei pentru limita de vârstă.

Prin decizia nr.C-11235/223 din 15.12.2023, CNAS a informat reclamantul că în baza cererii depuse la 22.05.2023 și prezentarea adeverinței nr.79 din 22.05.2023 eliberată de Ministerul Apărării, perioada de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova de la 02.03.1992 până la 13.08.1992 a fost inclusă, iar pensia reexaminată cu includerea perioadei de la 02.03.1992-31.05.1992 și 09.08.1992-13.08.1992, în mărime triplă pentru stagiul de cotizare de 39,4 ani, ulterior actualizată prin intermediul indexărilor în anii 2014-2023 și la 01.06.2023 constituia 6661,57

lei lunar (f.d.18-20).

Nefiind de acord cu această decizie, la 15.02.2024 reclamantul a depus cerere prealabilă, care prin decizia nr.1173 din 29.02.2024 a fost respinsă pe motiv că solicitările înaintate au fost satisfăcute pe deplin de organul de asigurări sociale (f.d.24-25).

Așadar, răspunsul nr.C-11235/23 din 15.12.2023, semnat la 15.01.2024 și răspunsul nr.1173 din 29.02.2024, sunt acte administrative individual defavorabile.

Totodată, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a dreptului la recalcularea pensiei, în sensul art.17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Ținând cont de obiectul acțiunii și având în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.b) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în obligare constă în obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual solicitat de către reclamant și respins de către pârât.

Ținând cont de prevederile art.209 alin.(1) Cod administrativ, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii. Or, actele cauzei atestă că decizia nr.C-11235/23 din 15.12.2023, semnată la 15.01.2024 a fost contestată cu cerere prealabilă la 15.02.2024, iar pe marginea cererii prealabile a fost emisă decizia nr.1173 din 29.02.2024, recepționată de reclamant la 05.03.2024, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 02.04.2024.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

<u>Legislația aplicabilă</u>

Legea nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii,

Articolul 30. *Organele care efectuează stabilirea şi plata pensiilor*

(1) Pensiile se stabilesc şi se plătesc de către organele de asigurări sociale.

Articolul 33. *Reexaminarea drepturilor la pensie*

(1) Reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează în cazul:

a) apariţiei unor circumstanţe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc pînă la acordarea drepturilor la pensie;

b) transferării la altă categorie de pensie;

c) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie pentru limită de vîrstă;

d) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie de dizabilitate;

e) modificării/completării art.5 şi 50 cu prevederi referitoare la circumstanțe ce țin de perioade necontributive și de activităţi, care au fost realizate până la stabilirea/reexaminarea pensiei.

***Articolul 50.** Activităţile ce se includ în stagiul de cotizare*

(1) În afară de perioadele specificate la art.5, în stagiul de cotizare se includ perioadele în care s-au desfăşurat următoarele activităţi pînă la 1 ianuarie 1999:

f) participarea la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și a independenței Republicii Moldova în perioada 2 martie – 13 august 1992, care se include în stagiul de cotizare în mărime triplă.

Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile reglementărilor legale ale contenciosului administrativ. Se pornește de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ, care este prestabilit de legislator și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, și asigurarea ordinii de drept.

Curtea Constituţională în decizia de inadmisibilitate din 07 decembrie 2021 a indicat că *dreptul la pensie nu se stabileşte în mod automat, ci pe baza cererii titularului. Astfel, exerciţiul dreptului la pensie ţine de titular, care decide când şi în ce condiţii să obţină pensia. Aşadar, de vreme ce titularii sunt cei care decid cu privire la condiţiile de pensionare, Curtea reţine că aceştia trebuie să-şi asume consecinţele acestor decizii. De altfel, persoanele pot să prevadă efectele acestor decizii, inclusiv anumite inconveniente financiare legate de cuantumul pensiei calculate.*

Obiect al examinării în speță îl constituie verificarea legalității refuzului nr.C-11235/23 din 15.12.2023 și răspunsului nr.1173 din 29.02.2024 emis de CNAS adoptat în procedura prealabilă asupra cazului de respingere a solicitării reclamantului de recalculare a pensiei cu includerea în stagiul de cotizare a perioadei de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova, din data de 2 martie 1992 până la 13 august 1992.

Din materialele cauzei s-a constatat că începând cu 08.08.2013, reclamantul a fost transferat la pensie pentru limită de vârstă, calculată şi ulterior recalculată pe baza coeficientului individual al salariului 2,20872, pentru o perioadă mai favorabilă de 60 luni consecutive (1987 (04)-1992 (08), din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 şi realizată după 01.01.1999 din venitul mediu lunar asigurat de 1953,91 lei, luând în considerare stagiul

de cotizare de 38,3 ani, cuantumul căreia de la 01.04.2022 constituia 4064,06 lei lunar.

În baza cererii depuse de reclamant la 18.10.2022, CTAS Botanica a emis decizia nr.94/2023/3301 din 25.01.2023, prin care a reexaminat pensia pentru limită de vârstă în temeiul art.33 alin.(1) lit.c) din legea 156/98 și a inclus perioada de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenţei Republicii Moldova, de la 01.06.1992 până la 08.08.1992, urmare a prezentării adeverinței nr.259 din 07.12.2022 eliberate de Ministerul Apărării al RM, prin care se confirmă faptul că Cujbă ***** a participat la acțiunile militare de luptă pentru apărarea integrității și independenței RM (1991-1992) de la 01.06.1992 până la 08.08.1992 și deține legitimație.

Astfel, potrivit deciziei nr.94/2023/3301 CTAS Botanica a recalculat pensia reclamantului, cuantumul inițial al pensiei era de 2801,74 lei, iar începând cu 01.11.2022 cuantumul actualizat prin indexările efectuate în anii 2014-2023, constituia– 5707,05 lei lunar (fila 89-90, 127 dosar administrativ).

Ulterior, la cererea depusă de reclamant la 22.05.2023, CTAS Botanica a emis decizia nr.94/2023/51500 din 22.08.2023 de reexaminare a pensiei pentru limita de vârstă, fiind inclusă perioada 02 martie 1992-13 august 1992, în mărime triplă, iar cuantumul pensiei de 2845,06 lei începând cu 01.06.2023 fiind de 6661,57 lei (fila 104- verso dosar administrativ).

Suplimentar, la 22.12.2023 Cujbă ***** a depus în adresa CNAS o cerere de includere în mărime triplă în stagiul total de cotizare a perioadei depline de participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din data de 02.03.1992 până la 13.08.1992, cu recalcularea pensiei pentru limita de vârstă.

Prin decizia nr.C-11235/223 din 15.12.2023, CNAS a informat reclamantul că în baza cererii depuse la 22.05.2023 și prezentarea adeverinței nr.79 din 22.05.2023 eliberată de Ministerul Apărării, perioada de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova de la 02.03.1992 până la 13.08.1992 a fost inclusă, iar pensia reexaminată cu includerea perioadei de la 02.03.1992-31.05.1992 și 09.08.1992-13.08.1992, în mărime triplă pentru stagiul de cotizare de 39,4 ani, ulterior actualizată prin intermediul indexărilor în anii 2014-2023 și la 01.06.2023 constituia 6661,57 lei lunar (f.d.18-20).

Nefiind de acord cu această decizie, la 15.02.2024 reclamantul a depus cerere prealabilă, care prin decizia nr.1173 din 29.02.2024 a fost respinsă pe motiv că solicitările înaintate au fost satisfăcute pe deplin de organul de asigurări sociale (f.d.24-25).

Se atrage atenția că reclamantul solicită CNAS reexaminarea pensiei pentru limita de vârstă cu includerea perioadei 02.03.1992-13.08.1992 de participare în calitate de veteran de război la acțiuni de luptă conform art.50 alin.(1) lit.f) al legii nr.159/1998, în mărime triplă.

Totodată se reține că reclamantul a prezentat autorității publice mai multe certificate, adeverințe ce reflectau parțial perioade de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova și temeiuri de eliberare diferite, motiv din care se includea parțial perioada solicitată de reclamant sau autoritatea publică

refuza reexaminarea pensiei.

Așadar, în baza adeverinței nr.148 din 24.06.2022 eliberată de Centru Militar al mun.Chișinău se confirmă perioada ***02.03.1992 până la 01.08.1992*** de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de către Cujbă *****, (fila 124 dosar administrativ).

În baza adeverinței nr.256 din 07.12.2022 eliberată de Centru Militar al mun.Chișinău se confirmă perioada ***01.06.1992 până la 08.08.1992*** de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de către Cujbă *****, *temeiul* eliberării hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06.11.2012 (fila 126 dosar administrativ).

În baza adeverinței nr.79 din 22.05.2023 eliberată de Centru Militar al mun.Chișinău se confirmă perioada ***02.03.1992 până la 13.08.1992*** de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de către Cujbă *****, *temeiul* eliberării fiind Certificatul MAIvdin 04.05.2023 (fila 128 dosar administrativ).

În baza adeverinței nr.98 din 13.06.2023 eliberată de Centru Militar al mun.Chișinău se confirmă perioada ***02.03.1992 până la 13.08.1992*** de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de către Cujbă *****, *temeiul* eliberării fiind extrasul din ordinul nr.10-k din 02.03.1992 și extrasul din ordinul nr.53-k din 14.08.1992 eliberate de întreprinderea Autobaza Trestul „Moldsantehmontaj", actualmente SRL „Servmont" (fila 131 dosar administrativ). Extrasele din ordinele indicate au fost anexate (fila 132-133 dosar administrativ).

Prin decizia nr.94/2023/51500 din 22.08.2023 privind stabilirea pensiei pentru limita de vârstă a fost inclusă perioada 02 martie 1992-13 august 1992, în mărime triplă, începând cu 01.06.2023.

În baza certificatului nr.125 din 10.06.2025 eliberată de Centru Militar al mun.Chișinău se confirmă perioada ***02.03.1992 până la 13.08.1992*** de participare la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de către Cujbă *****, *temeiul* eliberării fiind extrasul din ordinul nr.21/08 din 22.08.1997 eliberat de SRL „Servmont" (fila 134 dosar administrativ).

Așadar, în dependență de perioada indicată în certificatul anexat la cererea depusă, autoritatea publică emitea decizii în care se includea perioada din adeverință sau certificat, iar începând cu 01.06.2023, a fost inclusă perioada 02 martie 1992-13 august 1992, potrivit deciziei nr.94/2023/51500 din 22.08.2023.

Subsidiar se mai reține că ulterior, la 22.08.2025 Cujbă ***** repetat a depus cerere în adresa CTAS Botanica la care a anexat certificatul eliberat de Ministerul Afacerilor Interne, iar prin decizia CTAS Botanica nr.94/2025/50969 din 08.09.2025 s-a refuzat solicitarea pe motiv că perioada dată a fost deja inclusă în baza cererii nr.4719 din 22.05.2023 (fila 118-119 dosar administrativ).

La 24.12.2025, Cujbă ***** a mai depus o cerere de reexaminare a pensiei la care a

anexat certificatul eliberat de Ministerul Apărării, iar prin decizia nr.94/2025/55070 din 30.12.2025 emisă de CTAS Botanica s-a refuzat solicitarea pe motiv că perioada a fost deja inclusă în stagiul de cotizare în mărime triplă (1x3) în baza cererii nr.4719 din 22.05.2023 (fila 121-122 dosar administrativ).

Faptul că prin răspunsul/decizia nr.C-11235/223 din 15.12.2023, CNAS a informat reclamantul că s-au inclus perioadele de la 02.03.1992-31.05.1992 și 09.08.1992-13.08.1992 în mărime triplă nu presupune că s-a exclus perioada 01.06.1992 până la 08.08.1992 or conform deciziei nr.94/2023/51500 din 22.08.2023, în vigoare la data răspunsului din 15.12.2023 este reflectată întreaga perioadă 02.03.1992 până la 13.08.1992.

În aceste circumstanțe de fapt, autoritatea publică nu poate fi obligată suplimentar prin hotărâre judecătorească de a include o perioadă în stagiul de cotizare în mărime triplă, inclusă deja, iar argumentele reclamantului nu pot fi acceptate ca relevante pentru că înscrisurile prezentate de partea pârâtă reflectă contrariul celor menționate de reclamant.

Prin urmare, acțiunea reclamantului este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *Cujbă* ***** către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea răspunsului nr.C-11235/23 semnat la 15.01.2024 și răspunsul nr.1173 din 29.02.2024 cu obligarea includerii stagiului de cotizare.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**