Dosarul nr. 1-25099623-18-1-11072025
1-32/2025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 martie 2026 s. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Maria Grecu, Elena Țînțari, Svetlana Ermurahe,
Interpreții Olga Sochirca, Alexandra Haritonova, Larisa Baiș

Cu participarea:
Procurorului Andrei Illarion
Avocatului Dumitru Marco
Inculpatelor Cara Valentina
Budaeva Svetlana

a examinat în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a inculpatelor

Cara Valentina, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, studii medii de specialitate, neangajată în câmpul muncii, necăsătorită, fără persoane la întreținere, cetăţeancă a R. Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 181[1] alin. (1) Cod penal;

Budaeva Svetlana, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, studii medii de specialitate, angajată în câmpul muncii, căsătorită, fără persoane la întreținere, cetăţeancă a R. Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 181[1] alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 11.07.2025-06.03.2026.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatelor în baza art. 181[1] alin. (1) Cod penal la amendă în mărime de 1000 u.c., ce constituie 50000 lei, fiecare; încasarea de la inculpate cheltuielile judiciare în sumă de 27300 lei; corpurile delicte de restituit proprietarilor.

Avocatul și inculpatele au solicitat emiterea unei sentințe de achitare.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa judiciară, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

Cara Valentina *****, în perioada de timp luna iulie 2024 până pe data de 01.11.2024, în comun acord cu locuitoarea s. *****, Budaeva Svetlana şi alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, având intenţia directă la coruperea alegătorului, la data de 08.08.2024, prin intermediul unui transfer bancar au obţinut mijloace băneşti în suma de 15000 ruble ale Federaţiei Ruse, care conform cursului BNM constituie 3085,50 lei şi la data de 04.10.2024 au obţinut mijloace băneşti în sumă de 15000 ruble ale Federaţiei Ruse, care conform cursului BNM constituie 2754 lei în scopul determinării cet. Golodneac Aliona să facă agitaţie electorală şi să-şi exprime votul personal în cadrul alegerilor Prezidenţiale pentru candidatul Furtună Victoria şi pentru a vota contra la referendumul privind modificarea Constituţiei Republicii Moldova.

Budaeva Svetlana *****, în perioada de timp luna iulie 2024 până pe data de 01.11.2024, în comun acord cu locuitoarea s. *****, Cara Valentina şi alte persoane la noment nestabilite de organul de urmărire penală, având intenţia directă la coruperea alegătorului, la data de 08.08.2024, prin intermediul unui transfer bancar au obţinut mijloace băneşti în suma de 15000 ruble ale Federaţiei Ruse, care conform cursului BNM constituie 3085,50 lei şi la data de 04.10.2024 au obţinut mijloace băneşti în sumă de 5000 ruble ale Federaţiei Ruse, care conform cursului BNM constituie 2754 lei în scopul determinării cet. Golodneac Aliona să facă agitaţie electorală şi să-şi exprime votul personal în cadrul alegerilor Prezidenţiale pentru candidatul Furtună Victoria şi pentru a vota contra la referendumul privind modificarea Constituţiei Republicii Moldova.

Inculpata Cara Valentina, în cadrul ședinței de judecată, nu a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate, și a declarat că, a avut rol de activist politic în partidul „Șor” din anul 2017. Reprezentanţii acestora le făceau mese pentru persoanele în etate. În perioada electorală din anul 2024 au fost excluşi de pe lista partidului „Șor”. Nu a participat la întruniri sau proteste. Nu a fost remunerată. A fost activistă. Rolul activistului era să adune oameni pentru a merge la odihnă, diferite mese pentru bătrâni, odihnă pentru copii, călătorii la mănăstiri. Scopul acestor deplasări pentru ei era să meargă gratis pentru a se odihni. Nu erau puşi la curent ce scopuri aveau cei de sus. Călătoriile la Orhei şi mănăstiri în anul 2024 au avut loc şi până, şi după perioada electorală. Călătoriile erau organizate la sezon şi nu erau legate cu perioada electorală. Nu a primit personal careva sume băneşti. În timpul perioadei electorale 2024 nu a împărţit careva bunuri pentru a determina alegătorii la vot. Golubov nu este de la ei din sat, pe Bariţu Tamara o luau cu ei gratis, şi fiica ei Aliona Golodneac a aflat de asta şi a rugat să o ia şi pe ea. Golubov cerea ca ea să îl hrănească, dar fiecare venea de acasă cu mâncarea sa. Bariţu Tamara a spus că a fost impusă de un poliţist cu barbă să dea

declaraţii. Ozarciuc Ana a fost speriată de poliţie. Pe Meleca Ivan nici nu îl cunoaşte personal. Toţi martorii au fost speriaţi de poliţie. Pe internet era informaţii că Şor o să dea pensionarilor câte 2000 ruble şi a deschis conturi pentru a primi aceşti bani. Ei nu au avut candidat, banii îi primea să făcă curăţenie. După alegeri nimeni nu a mai primit bani.

Inculpata Budaeva Svetlana, în ședința de judecată, nu a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate, și a declarat că, declaraţiile lui Golodneac şi Golubov erau date sub influenţa ginerelui lui Golodneac. Ea nu cunoaște cine le-a dat bani pentru a vota pentru Furtună Victoria, ea nu cunoaște ce atribuţie are faţă de ea şi faţă de Valentina şi în general faţă de s. Varniţa. Ea a fost simpatizant al Blocului politic „Pobeda”. În perioada electorală era simpatizant al acestui bloc. Ea avea rol de a face lucruri bune, făceau curat, apoi se duceau la distracţii, mănăstiri gratis. Nu a promovat politica acestui bloc politic. Era adept al menţinerii neutralităţii ţării, nu a susţinut referendumul. Nu a careva atribuţii la instalarea aplicaţiei PSB în telefoanele mobile ale persoanelor. Deţinătorii conturilor PSB nu cunosc de unde au primit acele transferuri bancare, au făcut parte din reţele de socializare, dar nu îndemna pentru a vota pentru acel bloc politic. Nu cunoaște de ce Golubov şi Golodneac au indicat că ea are careva atribuţii la instalarea aplicaţiilor în telefoanele mobile PSB. Ea a mers împreună cu Valentina Cara la Bariţu pentru că aceasta nu avea ce mânca, dar acestea au început să strige că vor chema poliţia. Nu cunoaște de ce au indicat-o pe ea că ar avea careva atribuţii la agitaţii pentru blocul „Victoria”. Acestea au comunicat din frică fiind intimidaţi, ea doar organiza excursii la Orheiland. Dacă va fi recunoscută vinovată, solicită să nu fie privată de libertate, amendă nu are posibilitate să achite deoarece pensia este mică.

Martorul Golodneac Aliona, în ședință a declarat că, anul precedent, Cara Valentina şi Budaeva Svetlana i-au propus un venit suplimentar, pentru aceasta urma să meargă la proteste şi să dea pliante şi ziare. O dată a contactat-o Budaeva Svetlana şi i-a spus că urmează să aducă nişte pliante din mun. Bender. Ea nu a putut şi aceasta a ameninţat-o. A depus plângere la poliţie şi a fost audiată. Am primit de două ori câte 2000 mie lei. Condiţia a fost să meargă la proteste şi să împartă pliante şi ziare. Pliantele erau despre susţinerea partidului „Şor”. S-a spus să voteze partidul „Şor”. Condiţia a fost pusă de Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Discuţia cu Cara şi Budaeva pentru prima dată a fost liniştită. A doua oară când a spus că nu poate lua pliante, a fost ameninţată. Ea a spus că se retrage de la şedinţe, şi atât. Prima discuţia a avut loc în primăvara anului precedent. Golubov a avut discuţii similare cu Cara şi Budaeva. A participat la întruniri de ordin politic. Adunările au avut loc la o gospodărie din s. Varniţa. Au fost blocurile „Victoria” şi „Şansa”. Se întâlneau o dată sau 2 ori pe lună. Întrunirile aveau loc în gospodăria lui Ozarciuc Alexandru. Cara Valentina şi Budaeva Svetlana erau spicherul acestor întruniri. Au fost şi persoane de la Anenii Noi. dar nu le cunoaște. Când veneau persoanele de la Anenii Noi, Cara şi Budaeva tot luau cuvântul la acele întruniri. Ea şi Golubov au fost numiţii activişti. Activiştii, prin ordinul celor mai mari, trebuie să umble la şedinţe şi să agiteze electoral. Urma doar să promoveze ideile politice. Nu a primit indicaţii să pozeze buletinele de vot. Au fost doar indicaţii să pozeze că au dat pliantele şi ziarele. Iniţial, ea nu a avut aplicaţia „PSB”. Prin telegram i s-a explicat să o instaleze, dar nu i-a reuşit. O persoană din Comrat a explicat cum urmează să instaleze aplicaţia „PSB”. A primit de două ori câte 15000 ruble ruseşti prin intermediul aplicaţiei „PSB”. A primit pur şi simplu mesaj că a primit aceşti bani. Acea persoană nu i-a explicat că urmează să primească bani. În ce sumă şi cu ce titlu. Concubinează cu Golubov Vladislav,

locuiesc pe aceeaşi adresă. La ea acasă au fost efectuate percheziţii în luna septembrie a anului precedent, în legătură cu electoratul, pliantele şi ziarele. Poliţia a venit pentru ea, Golubov Vladislav şi mama sa Bariţu Tamara. Când a fost efectuată percheziţia nu i-a fost asigurat un avocat, nici după aceasta. Au fost doar audiaţi, cătuşele au fost aplicate. Nu a fost explicat că sunt reţinuţi pe 72 ore. Anterior s-a plâns pe Cara şi Budaeva că a fost ameninţată cu luarea copiilor în centrul de plasament. Nu ţine minte, dar îi pare că au menţionat atribuţiile sale de activist. În plângerea iniţială a solicitat să fie lăsată în pace. Ca activistă, nu împărtăşește ideile politice ale blocului. Doar mergea în pas cu lumea. Toţi cunosc că a votat partidul „Şor", deoarece făcea parte din el. Partea materială a atras-o la intrarea în acest partid. Era o propunere de 2000 lei. Erau în jur la 15 persoane. A fost făcută agitaţie pentru Furtună Victoria şi pentru a vota contra referendumului. Cara Valentina şi Budaeva Svetlana, în gospodăria lui Ozarciuc Alexandru i-au spus să agiteze pentru Furtună Victoria şi pentru a vota contra referendumului. Declaraţiile la poliţie le-a dat cu o zi înainte de a fi adusă cu cătuşe la poliţie. Declaraţii a dat în ziua percheziţiei în mun. Bender. În aceeaşi zi au fost aplicate cătuşele şi a dat declaraţii. Pe marginea prezentei cauzei a avut doar statutul de martor. Sunt veridice declaraţiile date în cadrul urmăririi penale. Deţine informaţia că Cara Valentina şi Budaeva au primit câte 60000 ruble. Când persoana de la Comrat a venit, a deschis telefonul lui Cara Valentina şi ea personal a văzut mesajul în care scria că a primit suma de 60000 ruble ruseşti. Din sumele primite a valorificat 2000 lei, echivalentul a 15000 ruble. Nu a fost atrasă la răspundere contravenţională pentru corupere electorală. Nu a fost audiată într-un proces contravenţional distinct pe acest caz.

Martorul Golubov Vladislav, în ședință a relatat că, concubina sa Golodneac Aliona făcea parte din partidul „Şor" şi el a încercat să o scoată de acolo, iar Budaeva şi Cara au început a îi ameninţa. Trebuia să împartă careva foiţe, şi ameninţa că o să ia copiii la internat. Îi sunau la telefon şi au fost la ei acasă. Au rugat ca Aliona să meargă la Bender pentru a lua careva materiale şi să le aducă în s. Varniţa. Fapta a avut loc în toamna anului precedent. Împreună cu soţia lucrău ca zilieri pe câmp în s. Gura Bîcului. A văzut la soţie materiale de agitaţie electorală. Pe acele pliante era despre votarea partidului „Şor". În afară de pliante nu a fost nimic. S-au adresat la poliţie că sunt ameninţaţi. Anterior în Republica Moldova nu a fost condamnat. În regiunea neconstituțională transnistreană a fost condamnat pentru furt. Legătura era prin concubina sa, deoarece numărul său nu îl aveau. A avut contact direct cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana, ele au fost la el acasă. El cu concubina nu a dat acordul să împrăştie pliante. Nici el, nici concubina nu au fost amendaţi pentru corupere electorală. Nu a primit transfer din Federaţia Rusă prin telefon, detalii nu cunoaște. De toate s-au ocupat inculpatele aflate în sala de judecată. Nu cunoaște pentru ce au fost efectuate aceste transferuri. În perioada anului 2024, înainte de alegeri a participat la întrunire a partidului politic, nimeni nu a afişat denumirea. Cara Valentina tot a fost prezentă, pe Budaeva nu a văzut-o. La acea întrunire s-au instalat careva aplicaţii în telefon pentru transferuri. Au mai fost şi alte persoane. Alte persoane au instalat aplicaţia. Acea adunare a avut loc primăvara. A fost explicat că aplicaţia se instalează pentru a primi transferuri. Nu au fost puse careva condiţii. Au fost reţinuţi atunci când şi inculpatele. Împreună au fost duşi la sectorul de poliţie. Declaraţiile date pe marginea cazului dat au fost şi până la reţinere, şi după. Motivul ameninţărilor din partea lui Budaeva şi Cara a fost faptul că a refuzat să transporte pliantele din mun. Bender în s. Varniţa. Alte careva condiţii nu au fost impuse. Nu a participat la alegeri. Nu a fost învăţat de Cara sau Budaeva cum să voteze. Declaraţiile dale la faza de

urmărire penală sunt veridice. În şedinţa de judecată nu a menţionat toate detaliile, deoarece nu le ţine minte. Nu ţine minte când a dat declaraţiile, înainte sau după ce am fost dus forţat la poliţie. Nu a dat declaraţii sub presiune. Pentru banii primiţi urma să transporte pliantele. Condiţiile au fost să facă agitaţie, să aducă oameni. Alte condiţii nu au fost puse.

Martorul Vicol Nina a declarat că, cunoaște doamnele prezente în şedinţa de judecată, nu a auzit ca ele să se fi ocupat cu coruperea electorală. Ceea ce spune Golodneac Aliona nu este corect. A fost invitată în şedinţa de judecată de către Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Este simpatizantă prorusă, a blocului „Victoria". Nu a participat la întruniri cu Cara Valentina, Budaeva Svetlana, Golodneac Aliona şi Golubov Vladislav. În perioada electorală a anului 2024, nu s-a implicat în promovarea ideilor politice a blocului „Victoria". Nu cunoaște ce implicare în politică are Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. În anul 2024 nu a participat la careva adunări sau întruniri cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Nu a fost rugată de către Cara Valentina sau Budaeva Svetlana să încleie careva pliante sau să discute cu vecinii referitor la politică. O cunoaște pe Golodneac Aliona, care este o scandalistă şi caută mereu probleme. Nu lucrează, doar aşteaptă mereu să îi dea cineva. Golodneac susţine că Cara Valentina şi Budaeva Svetlana nu i-au achitat careva sume băneşti şi au impus-o să meargă la proteste. Relaţiile dintre Golodneac şi inculpate sunt neutre. Nu au avut loc careva întruniri în s. Varniţa. La Casa de cultură veneau candidaţi. Spre exemplu a fost Ursu, dar participa tot satul. Nu cunoaște pentru ce vrea Golodneac bani de la Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Golodneac a participat la careva proteste. Nu cunoaște ce legătură au inculpatele cu protestele. Nu cunoaște alte situaţii când Golodneac Aliona ar fi depus neîntemeiat plângeri pe alte persoane. Golodneac spune că Cara şi Budaeva le agitau pentru partidul „.Şor".

Martorul Pruneanu Iurii a declarat că, el le cunoaște pe Budaeva Svetlana şi Cara Valentina, sunt săteni. I s-a propus să meargă la OrheiLand şi să voteze cu simbolul Hulubul. Valentina Cara i-a spus să voteze Hulubul. Budaeva nu i-a spus nimic. Hulubul era Victoria Furtună. Cunoaște că făcea parte din partidul Pobeda. I s-a spus că se vor dea 10000 ruble ruseşti şi vor primi mai târziu. A dat acordul, dar nu a primit. Promiteau bani Valentina Cara şi alţi alte persoane care nu le cunoaște. Chiar şi Aliona Golodneac i-a promis. El nu cunoaște dacă altcuiva i s-a propus bani. Nu prea cunoaște grafia latină, el scrie foarte greu. Ei s-au întâlnit şi a întrebat-o pe cine să voteze şi ea i-a spus să voteze hulubul. Personal nu i-a spus Valentina Cara, doar din spusele altora că vor primi 10000 ruble ruseşti. Telefonul nu l-a dat nimănui pentru a-i instala ceva. Cara Valentina nu i-a pus careva condiţii pentru a vota hulubul. Susţine declaraţiile date la urmărirea penală.

Martorul Vieru Grigore a declarat că, nu cunoaște despre cazul Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Le cunoaște pe inculpate deoarece sunt dintr-un sat, nu cunoaște dacă activează undeva. A fost audiat la urmărirea penală. După ce a revenit de la Polonia, un an în urmă, în anul 2024, a fost la Orhei la concert cu copiii şi nepoatele. După asta a plecat iarăşi la lucru, apoi a revenit s-a angajat la lucru la şcoală. La Orhei a fost la ziua copiilor cu Valentina Cara, două autocare, concert. Cara Valentina lucra la şcoală. Nu cunoaște dacă Budaeva Svetlana a fost la Orhei. Din contul lor au mâncat, nepoţii au mâncat îngheţată. Din partea lui Şor au vorbit persoane. Parcul se numea OrheiLand, era foarte multă lume. Erau liste pentru a nu se pierde de grupă, au fost copii, maturi, bătrâni. El nu cunoaște cine a organizat. A mai fost şi la mănăstire. Nu a primit indicaţii pentru cine să voteze la alegerile din 2024. Careva placate sau materiale pentru agitaţie nu a primit. A auzit de Victoria

Furtună de la televizor. Nu cunoaște din ce partid face parte. El scrie cu grafie chirilică. La urmărirea penală nu a citit, doar s-a semnat. Când a fost chemat la poliţie în birou erau doamne. Nu i s-a citit ce au scris. Nu citește cu grafie latină. Declaraţiile date de către el la urmărirea penală sunt veridice. Nu l-a îndemnat nimeni pentru cine să voteze şi cum să voteze la referendum. I-au promis cineva bani soţiei sale. Banii nu a primit nimeni. Cunoaște de la soţia sa că a primit pe numele său 1000 ruble transnistrene. O cunoaște pe Budaeva că este din sat dar nu a avut careva tangenţe cu ea. Nu a avut discuţii cu Budaeva. A votat pentru M. Sandu. MenţinE declaraţiile date la urmărirea penală care le-a comunicat din spusele soţiei sale.

Martorul Bariţu Tamara, în ședință a declarat că, a venit la ea acasă o persoană cu barbă şi i-a amenințat, i s-a spus că se aplică cătuşele. Ginerele fiicei a spus că dacă nu confirmă ce a spus fiica îi aplică cătuşele. A fost amenințată şi la poliţie să confirme ce a spus fiica. A perfectat card bancar MAIB, care a fost ridicat de către poliţie. Cardul l-a perfectat pentru a primi indemnizaţia de deplasare. Este bolnavă, are schizofrenie, se află la evidența medicului. Nu are un reprezentant legal, personal primește pensia. La toate instituţiile de stat merge singură. A semnat procesul-verbal de audiere fără a citi. Nu ţine minte dacă Cara Valentina i-a transmis careva surse financiare. Nu confirmă cele declarate în procesul-verbal de audiere. Nu ţine minte dacă i-a fost spus pentru cine urmează să voteze. Nu ţine minte dacă a primit careva surse financiare de la Cara Valentina. Până la şedinţa de judecată nu a discutat cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Nu a fost instruită de către alte persoane cum să se comporte în şedinţa de judecată şi ce urmează să declare. Nu ține minte ce a declarat la etapa urmăririi penale.

Martorul Meleca Lidia a declarat că, întâmplător a auzit că o să fie rutieră gratis pentru a merge la Orhei şi a decis să meargă împreună cu soţul, care este bolnav. Nu cunoaște cine a organizat excursia. Le-a văzut pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Nu au mers discuţii despre un careva partid. Nu ţine minte dacă a prezentat buletinul. Nu a primit mesaj privind transferuri băneşti. De la ea de acasă nu a fost ridicat material electoral. Nu a primit ruble ale Federaţiei Ruse. De acasă au fost ridicaţi 2000 dolari, agonisiţi pentru bătrâneţe şi 10000 ruble transnistrene, agonisite din pensie. Nu are card bancar al Federaţiei Ruse. Nu ţine minte dacă a primit mesajul că urmează să primească ruble ruseşti, dar probabil că da. Nu a primit nici o sumă bănească.

Martorul Socolova Tamara a relatat că, vara a fost în excursie la Orhei. Excursia a fost organizată în sat şi a mers la Orhei. Paşaportul nu a dat nimănui. Nu a fost propus să dea votul pentru o anumită persoană. Nu au fost propuse mijloace financiare. A fost instalată în telefon aplicaţia mobilă. Card bancar al Federaţiei Ruse nu a primit. Olga, care este vânzătoarea la piaţa din mun. Bender, a întâlnit-o vara aceasta şi a întrebat-o dacă are cardul bancar „Mir”, pentru a primi ajutor financiar la pensie. Urma să primească 2000 ruble a regiunii transnistrene. A primit pentru că a ajutat la făcut curăţenie în s. Varniţa. Curăţenia a fost organizată de Cara Valentina, ea a întrebat dacă dorește să facă curăţenie, pentru a fi remuneraţi. A primit mesaj pe telefon, numărul nu ţine minte. Mesajul a venit pe telefonul său personal. Nu este corect că Valentina a spus pentru cine să voteze. A venit poliţia şi a spus că sunt în lista de la Orhei. Poliţia a fost şi i-a luat de acasă, de la poartă şi a mers la Bender. Declaraţiile au fost scrise de poliţist. Fugitiv a citit textul scris de poliţist. Nu vede bine, de aceea nu a citit. Poliţistul i-a dat foaia şi ea a semnat. În procesul-verbal de audiere la etapa urmăririi penale nu este totul corect. Nu este corect că Valentina a spus pentru cine

să voteze. Lumea vorbea pe la magazine că trebuie de votat hulubul. Ei au votat pe cine au dorit.

Martorul Meleca Ivan a declarat că, nu cunoaște inculpatele prezente în sala de judecată. A fost întrebat la poliţie dacă a participat la alegeri din partea partidului „Şor". La el acasă au fost efectuate percheziţii. Au fost găsiţi bani, care au fost restituiţi, erau bani personali. El nu s-a ocupat cu politica. Nu a primit bani pentru a da votul pentru un anumit partid. A vorbit în limba de stat, pe alocuri în limba rusă. A învăţat în şcoală moldovenească. A învăţat grafia chirilică. Explicaţiile date ulterior percheziţiei au fost citite de către el, erau unele cuvinte grele. Posibil a solicitat ofiţerului să îi fie explicate. Personal nu cunoaște inculpatele. Cara este o familie răspândită în s. Varniţa, de Budaeva nu a auzit. Confirmă declaraţiile date la faza de urmărire penală.

Martorul Ozarciuc Ana a declarat că, au fost la adunări şi proteste. A fost chemată de Cara Valentina. A fost membru al partidului. La proteste ascultau cum se vorbea la telefon. Bani nu au fost promişi, dar a primit de 2-3 ori. A primit bani pentru că a mers la proteste. A fost la proteste împotriva Maiei Sandu. Bani a primit de la Cara Valentina, care este prezentă în sală. Cu Budaeva nu a avut nimic. Banii a primit direct în mână. Banii a primit anul trecut, perioada nu ţine minte. Banii a primit doar pentru că a mers la protest. Bani a primit doar pentru adunări, pentru altceva nu a primit. A citit declaraţiile date poliţistului. Sunt veridice şi declaraţiile date în şedinţa de judecată, şi cele date la urmărirea penală. În afară de cele spuse, alte sume nu a primit. A primit 100 dolari de la Rusia. Susţine declaraţiile date la urmărirea penală.

Martorul Culicovscaia Svetlana în ședință a declarat că, cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana sunt consătene. A fost cu copiii la parcul de distracţii OrheiLand. A fost audiată la poliţie şi a fost întrebată dacă o cunoaște pe Cara Valentina, aceasta i-a propus şi a fost de 2 ori cu nepoţii la parcul de distracţii OrheiLand. A fost cu autobusul la propunerea lui Valentina. Nu au fost puse careva condiţii pentru a merge. A fost la data de 1 iunie, a doua oară nu ţine minte când. Pe drum au fost stopaţi o dată. A doua oară au fost reîntorşi înapoi, au revenit cu rutiera. Copiilor le-a fost oferită îngheţată gratis. Nu cunoaște de cine a fost organizat. Nu a primit careva mijloace băneşti. Nu a văzut ca Cara şi Budaeva să facă agitaţie. Paşapoartele nu au fost cerute. Aplicaţie mobilă bancară nu a descărcat. Anchetatorul i-a dat întrebări şi ea a răspuns. Procesul-verbal de audiere a fost întocmit în limba de stat, ulterior a fost tradus şi el a semnat pe cel în limba rusă după ce a făcut cunoştinţă. Nu i-a propus nimeni bani pentru a alege o candidatură anume.

Martorul Vieru Raisa a relatat că, cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana sunt consătene. De ziua copiilor a fost în plimbare la Orhei, apoi a fost la concert. A fost la data de 01 iunie, anul 2024. Nu cunoaște pe Vacarciuc Galina. Nu a fost chemată de a participa la careva întruniri. Nu a primit careva mijloace băneşti. În telefonul său nu au fost instalate careva aplicaţii. La Orhei s-au distrat cu nepoatele, acolo copiii au primit apă şi îngheţate. A fost organizat transport. Nu a participat la nici o şedinţă organizată de Cara Valentina. Pe procesul-verbal de audiere la etapa de urmărire penală este semnătura sa. Nu susţine declaraţiile de la urmărirea penală, nu este scris corect. Ea nu a primit careva surse băneşti. Am fost la Anenii Noi şi la adunare. I-a fost spus să voteze pentru Victoria Furtuna. Pentru a vota contra referendumului nu s-a spus. Cara şi Budaeva nu au spus să voteze împotriva Maiei Sandu şi pentru Alexandr Stoianoglo. Au fost aplicaţii pentru a primi bani. A primit mesaj că a primit 15000 ruble ruseşti. A primit bani o dată. Soţul tot a primit mesaj, bani nu a

primit niciodată. A primit şi a doua oară mesaj, bani nu a primit. Banii a primit ca ajutor, nu pentru a vota pe cineva. Ea nu a participat la agitaţie. Trebuia să agite pentru Victoria Furtuna. Parţial susţine declaraţiile de la urmărirea penală. Nu este de acord că s-a întâlnit cu Budaeva. Nu înţelege ce înseamnă agitaţie. Nu a umblat prin Varniţa pentru a spune oamenilor pentru cine să voteze. Banii a primit ca ajutor la pensie. Banii a primit în luna august sau septembrie. Nu a îndemnat-o Cara sau Budaeva să instaleze aplicaţia, a venit cineva de la Anenii Noi. Cara sau Budaeva nu i-au reamintit că a primit bani şi să voteze pentru Stoianoglo. Nu cunoaște grafia latină. Ea scrie în grafia chirilică.

Martorul Guzun Valentina a declarat că, cu Cara Valentina si Budaeva Svetlana sunt consătene. La caz poate spune că a fost de două ori la Chişinău. Nu a participat la alegerile din anul 2024. La OrheiLand nu a achitat nimic. Era într-o parte şi a văzut dacă alte persoane achită ceva. Nu au fost careva discuţii cu temă politică, a fost concert. Nu au fost oferite careva bunuri. Nu i-au fost propuse mijloace băneşti pentru a vota pentru o persoană anume. A fost la OrheiLand, au plecat singuri cu autobusul. Nu și-a dat seama unde merge autobusul. A plecat cu autobusul la plimbare şi a nimerit la proteste. A urcat în autobus din mun. Bender, autobusul era la gară. S-au adunat mai multe persoane şi a mers la plimbare, în centrul Chişinăului era miting, acolo erau multe persoane. În autobus erau 4 persoane din s. Varniţa. A mers la miting, unde au stat şi s-au uitat. La miting au stat aproximativ o oră. În Chişinău au văzut multă lume, apoi a revenit acasă. Acasă a revenit cu ruta Bender din banii personali. Nu cunoaște cum a ajuns pe lista protestatarilor. În autobuz nu era Cara şi Budaeva. A văzut pe televizor şi au mers să vadă și ei. Nu a fost un autocar contractat special, au mers cu unul de rută. A mers din banii proprii. La miting lumea mergea cu drapeluri. Pe drapeluri nu era scris nimic. Era drapelul Republicii Moldova.

Martorul Cuciuc Zinovia a declarat că, nu a fost impusă să aleagă pe cineva, a votat pe cine a dorit. Confirmă declaraţiile date la faza de urmărire penală. Mesajul pe Telegram a fost despre suma de bani. În mesajul de pe Telegam nu era nimic, a şters deoarece erau prea multe aplicaţii. A şters şi aplicaţia bancară „PSB”. La moment s-au închise sursele şi „Şor” nu mai dă bani. Banii din Federaţia Rusă a primit ca pensionar, dat fiind faptul că avea nevoie. Banii au fost ca ajutor. Nu a fost pusă condiţia de a împărţi flaiere pentru banii primiţi. Nu ţine minte de la cine a auzit că o să primească bani. Au fost chemaţi pentru a îi ajuta cu instalarea aplicaţiei, a venit o persoană de la Anenii Noi. S-a auzit de la prieteni despre adunare. Nu a fost spus să aibă un telefon anume, fiecare cu telefonul care a avut. Adunarea o ţine minte, un bărbat a instalat aplicaţia. Cara şi Budaeva tot erau acolo, le-a văzut. Pe Svetlana nu este sigură că a văzut-o, acolo era multă lume. Valentina sigur era. Mesajele veneau din Rusia. Pe telefon a citit că Şor nu mai acordă ajutor. A participat la adunări la d-na Ozarciuc. Paşaportul a dat d-nei Valentina Cara pentru a primi ajutorul material. Fără paşaport nu se dădea. Banii au fost de la cei mai mari, care conduc, domnul Şor. El a condus pe toţi cei care au fost. Este părerea sa să voteze împotriva aderării la UE, deoarece i-a plăcut regimul sovietic. Banii a primit ca ajutor, deoarece are nevoie. Este semnătura sa pe procesul-verbal de audiere. Nu ţine minte toate detaliile, susţine declaraţiile de la urmărirea penală.

Martorul Croitor Nina a declarat că, nu prea o cunoaște pe Budaeva, Valentina este vecina sa. A fost convinsă să facă parte din echipa lui Ilan Şor. A fost spus că o să meargă la mănăstiri, la OrheiLand. Era autobus pe care uneori îl achitau ei, uneori era gratis. De obicei, Valentina îi anunţa unde urmează să plece. La mitinguri ea nu a fost. În telefonul său a fost

instalată aplicaţia Telegram. A primit bani ca ajutor pentru că a făcut curăţenie, în timpul alegerilor din 2024 nu au fost cu agitaţii. Personal nu a primit indicaţii pentru a vota un candidat sau altul. Nu ţine minte cât şi când a primit. Ultima dată a primit 10000 ruble prin aplicaţia „PSB”. La adunări nu a participat. La Ozarciuc Alexandr a fost când a fost instalată aplicaţia Telegram şi PSB. Aplicaţia PSB a fost instalată pentru a primi ajutor pentru că a făcut curăţenie. A primit bani prin intermediul acestei aplicaţii, ultima dată suma de 10000 ruble, cu titlu de ajutor. Nu a spus nimeni că pentru aceşti bani trebuie să voteze un candidat anume, deoarece partidul „Şor” era scos. Procesul-verbal de audiere este semnat de ea. Nu a citit când a semnat, nu a fost spus să voteze „nu” şi de Furtuna nu cunoaște. Din partidul „Şor” nu era nimeni şi nu a fost spus pentru cine să voteze. Nu mai sunt în partid şi finanţări nu mai primesc. A primit mesaje şi a instalat aplicaţii. În grupul „Varniţa” de pe Telegram, Valentina a sunat şi a spus că merg la odihnă la OrheiLand. Susţine declaraţiile de la urmărirea penală. Nu a fost spus să voteze pentru hulub.

Martorul Socolov Alexandr a declarat că, le cunoaște pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. A votat pentru cine a dorit. A avut aplicaţia Telegram în telefon. A avut aplicaţia PSB şi a primit mesaj că a primit mijloace băneşti. Mama dirija cu toate, personal nu a primit nimic. A dat declaraţii la urmărirea penală, nu le ţine minte. Declaraţiile nu au fost scrise de el. Nu ţine minte cum a avut loc procesul de audiere. Nu se află la evidenţa medicului. Poate scrie şi citi. Cunoaște grafia chirilică. Nu ţine minte în ce grafie au fost scrise declaraţiile. Declaraţiile nu au fost citite, i s-a spus doar să semneze. El a semnat procesul-verbal de audiere la etapa de urmărire penală, în procesul-verbal totul este scris corect. A finisat 9 clase. Nu i-au fost propuse mijloace băneşti pentru a vota. Are telefon Android. A avut aplicaţia PSB, instalată de o cunoscută, nu este prezentă în şedinţa de judecată. A primit mesaj pentru a o instala. Nu și-a pus întrebarea pentru ce urmează a fi instalată. Nu a primit nimic prin această aplicaţie.

Martorul Rîsinova Irina în ședință a declarat că, a fost la OrheiLand, apoi a fost audiată la poliţie pe faptul dat. De ea s-au apropiat pentru a acorda ajutor în vederea instalării aplicaţiei Telegram. Le cunoaște pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Călătoriile la OrheiLand erau organizate de Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Mergeau gratis, erau solicitate buletinele de identitate, au fost pozaţi de poliţie. În perioada anului 2024 a fost de două ori. O dată a fost cu fiica şi o dată cu o cumătră. Călătoriile au fost până la alegeri. Din câte cunoaște, călătoriile au fost sponsorizate de Şor. A avut aplicaţia Telegram şi o aplicaţie bancară pentru a primi bani. Aplicaţia bancară a instalat-o singură. Pe Telegram a venit un link de conectare la aplicaţie. Banii urmau să vină pentru faptul că a făcut curăţenie. A ajuns să fie audiată în prezentul proces penal la solicitarea poliţiei, după alegeri. Trebuia instalată aplicaţia Telegram, pentru a discuta când urmează să aibă loc călătoriile, când să facă curăţenie. Trebuia să instaleze şi aplicaţia „PSB” pentru a primi bani. Instalarea aplicaţiei în telefon a venit pe Telegram de la admin, cine este nu cunoaște. Solicitarea nu a fost de la inculpate. Au făcut curăţenie în s. Varnita, la răscruce. Valentina a propus să facă curat. Nu a primit transferul, trebuia să vină careva coduri, pe care nu le-a primit. Inculpatele nu au obligat-o, doar i-a fost propus dacă are dorinţa de a merge pentru a acorda ajutor. Nu a participat la adunări politice. În grupul de pe Telegram nu ţine minte cine a invitat-o. Inculpatele tot au făcut curat şi făceau parte în acest grup. De la Cara Valentina şi Budaeva Svetlana auzea mereu despre călătoriile care urmau a fi organizate. Călătoriile erau organizate pentru a se distra. Pe lângă faptul de a face curat în parc, alte indicaţii nu a primit.

În ajunul alegerilor au avut loc aceste călătorii. Nici nu a fost discuţia cu inculpatele referitor la faptul pe cine urmează să voteze la alegeri. La poliţie au vorbit cu ea în limba rusă, poliţia scria. Nu ţine minte în ce limbă a fost scris procesul-verbal. Nu a citit, doar a semnat. Este de naţionalitate rusă, a frecventat şcoala rusă. Banii au fost transferaţi în cont dar nu i-a primit. Cele menţionate în procesul- verbal sunt corecte.

Martorul Nicora Adrean a declarat că, le cunoaște sc pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. A fost chemat la poliţie, unde l-au întrebat dacă a primit bani, a fost verificat telefonul şi l-au întrebat dacă a mers la OrheiLand. A avut aplicaţia Telegram. Aplicaţia bancară nu ţine minte dacă a avut. Bani nu a primit. Aplicaţia Telegram a instalat-o singur. A avut şi instalaţia bancară pentru a primi bani. A participat la alegeri. Nu a primit indicaţii pentru cine să voteze. Mesaje nu a primit şi nici bani. A fost contactat pentru a se prezenta la poliţie. Nu a fost sancţionat pentru coruperea electorală, dar la poliţie le-a fost spus despre asta. Explicaţiile au fost scrise de poliţie. Au fost date citire. Susţine declaraţiile data la faza de urmărire penală, sunt menţionate corect.

Martorul Urîta Maria a declarat că, a făcut parte din partidul Şor. Cara şi Budaeva tot făceau parte din acest partid. Erau chemați şi participau la adunări. Bani nu a primit. Nu s-a ocupat cu agitarea persoanelor contra plată. Aplicaţia mobilă în telefon nu a avut. Nu au discutat despre referendum. Despre Victoria Furtuna a auzit doar la televizor. Mesaj privind transfer bănesc a primit, dar a fost informată că e ajutor la pensie. Declaraţiile la urmărirea penală le-a scris o fată. Nu i-au fost citite. Ea doar a semnat, nu a citit. Nu cunoaște grafia latină. Cunoaște doar grafia chirilică. Nu este de acord cu propunerea banilor suplimentari în declaraţiile la etapa de urmărire penală. De la Chişinău nu a primit careva mijloace băneşti. Cara Valentina a spus de bani, dar nu a indicat că trebuie să voteze pentru cineva anume.

Martorul Enache Irina a declarat că, Cara Valentina şi Budaeva Svetlana au propus să meargă la OrheiLand cu copiii. O dată a mers până la Bulboaca singuri şi o dată i-au stopat poliţia, au discutat cu ei şi au fost lăsaţi să plece, au mers la OrheiLand de 3-4 ori. Călătoriile au fost organizate de Şor, erau întocmite liste, în schimb nu a fost promis nimic. Paşapoarte nu au fost cerute. Au plecat din Varniţa cu autobus la comandă. Şor a organizat autobusul ca copiii să se odihnească. Totul a avut loc vara precedentă şi mai precedentă. Aceste călătorii nu au fost organizate în legătură cu alegerile. După alegeri nu a fost propus să meargă la odihnă. Nu a fost spus pentru cine să voteze.

Martorul Nicora Chirill a relatat că, părinţii lui de mai mult timp făceau parte din partidul politic „Şor”, aproximativ din anul 2015. Apoi s-au mutat cu traiul şi nu au mai fost implicaţi, ulterior au revenit şi iarăşi s-au implicat, deja inclusiv şi el. Când făceau parte din partid au făcut curăţenie prin s. Varniţa. De câteva ori au mers la OrheiLand, el nu a mers deoarece era la serviciu. Părinţii lui sunt Nicora Adrean şi Rîsinova Iulia. Părinţii lui participau la diferite întâlniri, au mers şi ei la OrheiLand. Au făcut curăţenie, au mai mers la adunări şi o dată au mers la întâlnire cu alegătorii. Mama a mers cu sora mai mică la OrheiLand. Nu a primit careva mijloace băneşti. Părinţii din câte cunoaște tot nu au primit careva mijloace băneşti şi nu cunoaște dacă urmau să primească. Pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana le cunoaște, acestea tot făceau parte din partid. În telefon nu a avut aplicaţie bancară. Susţine declaraţiile date la faza de urmărire penală. În liste nu a fost indicat corect numărul şi a primit careva mijloace băneşti. Nu a avut indicaţii pentru cine să voteze. Nu a participat la alegeri. Deţine cetăţenia Republicii Moldova. Nu a fost implicat la împărţirea pliantelor. Nu a primit careva mijloace băneşti sau bunuri pentru a vota la alegeri.

Martorul Mancoş Tamara a declarat că, la punctul medical a auzit că oamenii merg gratis la OrheiLand şi mănăstirea Saharna şi a mers şi ea. Pe Tik Tok a văzut despre aceste călătorii. OrheiLand este a lui Şor. La punctul medical oamenii au spus locul unde o să fie autobusul şi a mers şi ea. A întrebat de Valentina dacă este corect că lumea se duce, ea doar i-a confirmat că da. Cursa a fost organizată vara, de ziua copiilor. În cadrul acestei călătorii nu a participat la adunări cu tentă politică, în cadrul acestei călătorii nu a văzut ca Cara şi Budaeva să facă careva liste. În legătură cu alegerile prezidenţiale şi referendumul din anul 2024 nu s-a întâlnit cu Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Deplasarea a fost gratis. Buletinul nu a prezentat la nimeni. Aplicaţii în telefon nu a avut instalate. La careva adunări nu a participat.

Martorul Caproş Liubovi, o cunoaște pe Cara Valentina din anii 90 şi aceasta întâmplător i-a propus să meargă gratis de 1 iunie cu nepoţii la OrheiLand şi o dată i-a propus să meargă la Saharna. În legătură cu aceste călătorii, Cara Valentina nu a solicitat buletinul şi nu a completat o careva cerere de aderare la partid. Pentru a merge în călătorie nu au fost solicitate date personale. Au mers cu autobusul, în care erau aproximativ 25-30 persoane. Acel autobus nu avea careva înscrisuri sau simbolistică, era un autobus simplu. În afară de şofer nu era o persoană care să organizeze cine şi unde urmează să se aşeze. Înainte de a vizita OrheiLand şi Saharna nu a participat la careva adunări. Nu au fost promisiuni că vor fi organizate astfel de călătorii mai des dacă va vot pentru cineva anume. Din câte a auzit călătoriile au fost organizate de organizaţia Şor. În legătură cu aceste călătorii nu i-au fost adresate careva solicitări. Nu a făcut parte din partid. A mers în legătură cu faptul că o cunoaște pe Cara Valentina. A fost cu nepoţii şi atât, nu a participat la careva adunări.

Martorul Enachi Pavel a declarat că, se cunoaşte cu inculpatele de multă verme. A participat la acte de binefacere care se petreceau în satul Varniţa. Aceste acte de binefacere nu erau de la careva partide politice. Nu a fost îndrumat de vreun partid politic. A fost la mănăstire cu alţi oameni din sat organizat, era gratis. A fost şi OrheiLand organizat. Plecau cu autobusul care era la comandă. Transportul era comandat de o persoană care nu o cunoaște. Lista persoanelor era la şofer. Inculpatele erau şi ele în acest grup care se ocupau cu actele de binefacere. În acea călătorie inculpatele erau ca simple pasagere, în afară de şofer, evidenţa pasagerilor nu cunoaște dacă mai ducea cineva. În timpul călătoriilor nu a mai avut careva staţionări pentru a viziona careva filme. Careva simboluri de partid nu a primit. Nu cunoaște dacă cineva a achitat aceste călătorii. Nu le-a spus că trebuie să voteze pentru cineva în schimbul călătoriilor. După aceste călătorii nu a discutat cu inculpatele pentru cine să voteze la alegerile parlamentare. Pentru curăţenia din sat nu a primit careva sume băneşti. La mănăstire a fost după alegeri, dar la OrheiLand până la alegeri. Despre partidele Şor a auzit din reţelele de socializare. La aceste distracţii veneau diferite persoane.

Martorul Nevtrilova Tamara a declarat că, le cunoaște pe inculpate, cu Svetlana a activat împreună. În anul 2024 a fost pe teritoriul s. Varniţa, undeva peste hotare nu a fost. Nu a participat la întruniri politice. La călătorii a participat. A aflat despre aceste călătorii de la Svetlana Budaeva cu care lucrează împreună. Careva condiţii nu au fost înaintate deoarece era gratis. Când urma să între în autocar nu le-a cerut nimeni să se prezinte. În autocar erau mai mulţi copii. După aceste evenimente nu i s-a pus careva condiţii pentru a vota pe cineva special. După aceasta nu i s-a propus careva servicii sau sume băneşti pentru a vota pe cineva, a fost doar o călătorie. Nu a participat la careva grupe politice, doar la aceste

călătorii, la mănăstire şi la OrheiLand, au fost mai multe persoane, autocarul era plin. Aceste călătorii au fost vara. Până la alegeri mai era mult timp.

Martorul Vdovicenco Vitalie a relatat că, o cunoaște pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Foarte demult a făcut parte din partidul PCRM. Pe Cara Valentina o cunoaște de mult timp. Acţiuni politice nu au întreprins împreună. În anul 2024, înainte de alegerile prezidenţiale şi referendum a participat la întruniri politice, pe Cara Valentina acolo nu a întâlnit-o. A participat la toate întrunirile, au fost diferite partide politice. Cara sau Budaeva nu i-au sugerat să voteze un anumit candidat sau să își exercite într-un anumit mod dreptul electoral. În anul 2024 a participat la călătorii organizate la mănăstiri şi Orhei. A aflat despre aceasta la televizor şi din diferite anunţuri. Pentru aceste călătorii nu cunoaște cine a suportat cheltuielile pentru transport şi cine a organizat, deoarece nu îi interesa. Le-a întâlnit la Orhei pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana, la fel la Mănăstirea Saharna. Ele nu au avut un rol de organizare, au fost simpli pasageri. După aceste călătorii Cara Valentina şi Budaeva Svetlana nu i-au sugerat să voteze într-un anumit mod. Nu cunoaște nimic despre activitatea privind agitarea politică a lui Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Nu a participat la campania de agitare a alegătorilor. Adunările aveau loc cel mai des în or. Anenii Noi. A participat la adunările organizate de Usatîi. La adunări organizate de partidul Şor nu a participat, în telefon nu a avut instalată o careva aplicaţie, în Orhei a fost la concert şi cu copilul în parcul de distracţii. Nu au fost careva adunări politice.

Martorul Catana Varvara în ședință a relatat că, o cunoaște pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana, Nu face parte din careva partid politic sau bloc politic. Nu le-a văzut pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana să facă propagandă politică. În anul 2024 nu a participat la careva adunări de ordin politic. În anul 2024 nu a participat la careva călătorii organizate. Nu i-au fost propuse sau oferite careva favoruri pentru a vota pentru un anumit candidat.

Martorul Burlaca Elena a declarat că, o cunoaște pe Valentina Cara şi Svetlana Budaeva. Cu Svetlana Budaeva lucrează împreună. Budaeva nu a invitat-o să participe la careva adunări politice. Nu a discutat la serviciu chestiuni de ordin politic, aceasta nu a comunicat că este adeptă a careva partid. În anul 2024, înainte de alegeri nu a participat la întruniri politice, înainte de alegeri nu i-au fost propuse careva bunuri sau favoruri pentru a vota într-o anumită manieră, nici nu a participat la alegeri. A fost cu copiii la Orhei. La mănăstire nu a fost. Despre transportul organizat a auzit de la Budaeva. Nu cunoaște cine a organizat, ea doar i-a propus să meargă gratis. Până a ajunge la Orhei, în timpul deplasării, în autocar nu a fost nici o persoană care să vorbească de politică. În autocar nu au fost împărţite careva pliante. Nu au avut loc careva staţionări până la Orhei. A venit ca martor pentru a confirma că a fost cu copii la parcul de distracţii din Orhei.

Martorul Marmolevscaia Svetlana a declarat că, o cunoaște pe Cara Valentina şi Budaeva Svetlana. Valentina comunica cu mama sa. În prezent nu le leagă nimic, se întâlnesc uneori şi discută. Nu a avut careva viziuni politice comune. În anul 2024, nu a participat la careva adunări organizate pentru promovarea a careva idei politice. Nu a văzut ca inculpatele în anul 2024 să facă propagandă politică sau să împartă careva pliante. În anul 2024 a participat la călătorii organizate în Orhei şi anul trecut la mănăstire. Pentru a merge gratuit la mănăstire sau Orhei nu au fost solicitate buletinele de identitate. Nu a întrebat cine a organizat aceste călătorii. După aceste călătorii nu i-au fost propuse careva favoruri pentru ca la alegeri să își exercite votul într-un anumit mod. Nu i-a fost explicat că în cazul în care la alegeri o să câștige un anumit candidat, astfel de călătorii o să fie organizate mai des. A

venit să spună că Valentina este o persoană bună şi nu a fost implicată în nimic. Ea a ajutat să meargă la Orhei cu copiii. Nu cunoaşte ce legătură are ea cu călătoriile, poate şi ei i-a fost propus. Scopul călătoriei a fost să se plimbe. De fiecare dată o invita Valentina. Nu cunoaşte cine a organizat.

Necătând la faptul că inculpatele nu au recunoscut săvârșirea faptelor incriminate, vinovăția acestora este dovedită prin probele administrate în prezenta cauză penală.

În susținerea învinuirii, partea acuzării a prezentat un șir de materiale și înscrisuri, și anume: - procesul-verbal de perchiziţie din data de 01 noiembrie 2024, efectuat la domiciliului cet. Cara Valentina, pe adresa r-l *****; - procesul-verbal de perchiziţie din data de 01 noiembrie 2024, efectuat la domiciliului cet. Budaeva Svetlana, pe adresa r-l *****; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 07 noiembrie 2024 şi ordonanţa de recunoaşterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 07 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 12 noiembrie 2024 şi ordonanţa de recunoaşterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 12 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 13 noiembrie 2024 şi ordonanţa de recunoaşterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 13 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 13 noiembrie 2024 şi ordonanţa de recunoaşterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 13 noiembrie 2024; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-670 din 13.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-671 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-672 din 07.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-673 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-4146 din 20.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-4147 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-668 din 06.03.2025, potrivit căruia în dispozitivul mobil (denumit în continuare DM) de model „Xiaomi Poco C5”, model 2310FPCA4G, de culoare neagră, cu IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****, care aparţine cetăţenei Budaeva Svetlana şi care a fost ridicat în timpul percheziţiei efectuate la domiciliul situat în r-l *****, a fost stabilit următorul fapt: Din DM au fost extrase o cartelă SIM Orange” cu numărul indicat de ea *****, numărul de telefon *****; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-669 din 06.03.2025, potrivit căruia în dispozitivul mobil (denumit în continuare DM) de model „Samsung A 20S” de model „SM-207F” de culoare neagră, cu numărul de IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****, care aparţine cetăţenei Budaeva Svetlana şi care a fost ridicat în timpul percheziţiei efectuate la domiciliul situat în r-nul *****, a fost stabilit următorul fapt: Din DM au fost extrase o cartelă al companiei de telefonie a regiunii transnistrene „IDC” cu numărul de telefon *****.

Aşadar, în urma verificării probelor prezentate în ansamblu, instanţa de judecată apreciază critic declaraţiile inculpatelor, deoarece acestea reprezintă o strategie de apărare în scopul eschivării de la răspundere. Totuşi, versiunea oferită de partea apărării pe parcursul procesului penal este considerată neconvingătoare şi nerealistă, iar circumstanţele reale ale infracţiunilor rezultă din probele administrate.

Instanța de judecată respinge criticile apărării referitoare la interpretarea probelor și a circumstanțelor cauzei, or în conformitate cu prevederile art. 99-101 din Codul de procedură penală, au fost examinate toate probele prezentate de părţi, fiind audiate inculpatele, martorii, precum și au fost analizate înscrisurile anexate la materialele cauzei.

Toate probele au fost coroborate şi interpretate în ansamblu, ceea ce a permite o

stabilire corectă a situaţiei de fapt și o încadrare juridică adecvată.

Este de menționat că declaraţiile inculpatelor precum că acuzaţiile sunt nefondate, nu combat dovezile prezentate de partea acuzării. În contextul dat, declaraţiile martorului Golodneac Aliona descriu circumstanţe concrete, și anume că Cara Valentina şi Budaeva Svetlana i-au spus să agiteze pentru Furtună Victoria şi pentru a vota contra referendumului, în același timp aceste declarații sunt similare și cu declarațiile de la urmărirea penală a martorului Golodneac Alona, care a menționat că, pe 4 octombrie 2024, a primit din un mesaj SMS prin care i s-a comunicat că au fost virate 15000 de ruble ruseşti în contul său, iar în acel moment Valentina Cara şi Budaeva Svetlana i-au spus deschis să voteze pentru reprezentantul partidului lui Ilan Șor, Furtună Victoria, la alegerile prezidenţiale din 2024, și de asemenea i s-a spus să boicoteze referendumul din 2024 privind modificările Constituţiei Republicii Moldova referitor la aderarea la Uniunea Europeană.

Pe baza analizei probelor acumulate în cadrul procesului penal, se concluzionează că vinovăţia inculpatelor este dovedită prin declaraţiile martorilor acuzării și materialele cauzei, care oferă detalii despre acţiunile infracţionale, și confirmă fapta de corupere electorală. Important este că inculpatele au acționat anume cu intenţia directă la coruperea alegătorului.

Deși, apărarea a invocat că există anumite divergențe, se observă că de la data comiterii faptelor incriminate și până în prezent s-a scurs o perioadă de timp, respectiv martorii au declarat în ședință de judecată circumstanțe pe care le țin minte, iar martorii acuzării în esență probează prezența elementelor de corupere electorală.

Astfel, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpatelor Cara Valentina și Budaeva Svetlana în baza art. 181^1 alin. (1) Cod penal, care prevede oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susţinătorului să îşi exercite sau să nu îşi exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal, potrivit cărora la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Potrivit art. 8 Cod penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penala în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Conform art. 10 Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei,

care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Legea penală care *înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv*.

La data săvârșirii infracțiunii, la art. 181[1] alin. (1) Cod penal era prevăzută pedeapsa cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la un an la 5 ani.

Prin prisma art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea săvârșită de inculpate, se califică drept infracțiune mai puțin gravă. În acest context, instanța subliniază că, pedeapsa aplicată trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, de natură să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială. La fel, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei penale, nu s-au stabilit careva circumstanțe agravante și atenuante, inculpatele sunt caracterizate satisfăcător.

Reieșind din circumstanţele cauzei, având în vedere personalitatea inculpatelor, pericolul social al infracţiunii săvârşite, instanţa apreciază că corectarea şi reeducarea acestora este posibilă prin stabilirea pedepsei, cu aplicarea art. 8, 10 Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, prin care se va atinge scopul pedepsei de corectare, precum şi de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni. Totodată, pedeapsa menționată nu va genera sentimente de nedreptate, ci va constitui o garanţie sau asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite legile statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Potrivit art. 229 Cod de procedură penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, când aceasta o cer interesele justiţiei. Rezultând din aceste prevederi, urmează a fi încasată de la inculpate suma de 27300 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, și anume cheltuielile suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare cu nr. 34/12-R-670 din 13.03.2025; nr. 34/12-R-671 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-672 din 07.03.2025; nr. 34/12-R-673 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-4146 din 20.03.2025; nr. 34/12-R-4147 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-668 din 06.03.2025, și nr. 34/12-R-669 din 06.03.2025.

Reieșind din prevederile art. 162 Cod de procedură penală, urmează a fi hotărâtă chestiunea cu privire la corpurile delicte. În sensul dat, instanța ajunge la concluzia că, majoritatea corpurilor delicte au importanță pentru soluționarea cauzei penale disjunse cu nr. 2025050110, și se vor transmite la această cauză, urmând ca organul de urmărire penală sau după caz instanța să se expună ulterior asupra acestor corpuri delicte.

În conformitate cu art. 8, 10 Cod penal, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cara Valentina se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181[1] alin. (1) Cod penal (în redacția legii la momentul săvârșirii infracțiunii), și i se stabilește o

pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

Budaeva Svetlana se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181^1 alin. (1) Cod penal (în redacția legii la momentul săvârșirii infracțiunii), și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

Se explică inculpatelor, că potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:

1) Telefon mobil „Motorolla” fără IMEI cod,

2) Telefon mobil de model „Samsung GT-I9060” cu IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****,

3) Telefon mobil de model „nuoio NX551J” cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,

4) telefon mobil „Samsung A 20S” de model „SM-207F” de culoare neagră, cu numărul de IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****,

5) telefon mobil „Xiaomi Redmi” cu IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****,

6) telefon mobil de model „POCO C65” cu IMEI-1: ***** şi IMEI-2: *****,

7) Nota informativă în format A4,

8) Mijloace băneşti, şi anume:

- 2 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei RM, cu seria nr. 190441 - emisie 2015 şi nr. 030584 - emisie 2015,

- 3 bancnote cu valoarea nominală de 20 lei RM, cu seria nr. 118202 - emisie 2015, nr. 308933 - emisie 2015 şi nr. 368156 - emisie 2015,

- o bancnotă cu valoarea nominală de 10 lei RM, cu seria nr. 251139 - emisie 2015,

- o bancnotă cu valoarea nominală de 5 lei RM, cu seria nr. 489604 - emisie 2015,

- 4 bancnote cu valoarea nominală de 20 grivne ucrainene, cu seriile: ЕЖ7627581, ЮГ8172019, ЮД2498771, СВ4302238,

- 1 bancnotă cu valoarea nominală de 10 grivne ucrainene, seria ЮГ7803120,

- 2 bancnote cu valoarea nominală de 5 dolari SUA, cu seriile MK56265387D şi MF86296323F,

- 1 bancnotă cu valoarea nominală de 2 dolari SUA, seria K07679003A,

- bancnote ale regiunii transnistrene a Republicii Moldova, cu valoarea nominală de 200 ruble - în număr de 46 bucăţi, cu următoarele serii: 1) BC9483621, 2) B07263134, 3) BM5155917, 4) BK446803, 5) BE3509724, 6) BM5354267, 7) AC8044550, 8) BM5416644, 9) BO7302347, 10) BT1139855, 11)BA1036770, 12) BH6490947, 13) BH6284906, 14) BC9236684, 15) B07169972, 16) BC9015371, 17) BC9031069, 18) B07247318, 19) BH6224190, 20)BM5110497, 21) BM5184765, 22) BH644614, 23) BM5324460, 24) BH6456448, 25) AT9086352, 26) BK4409369, 27) AT9265326, 28) BA1493928, 29) BP8601103, 30) BO7363045, 31) BP8298720, 32) BP8152400, 33) BM5298243, 34) BH6242732, 35) BH6563391, 36) BM5194663, 37) BA1333497, 38) BE3142046, 39) BH6270987, 40) AM5021956, 41) BB2440438, 42) BP8275979, 43) BK4303619, 44) BH6404485, 45) BC9386366, 46) AT9332932,

- bancnote ale regiunii transnistrene a Republicii Moldova, cu valoarea nominală de 100 ruble - în număr de 36 bucăţi, cu următoarele serii: 1) BH5044732, 2) BE2382711, 3) BK3529668, 4) BB1424700, 5) BC8086161, 6) BC8505379, 7) B06331247, 8) BO6078629, 9) BP710188, 10) BO6250945, 11)BC8481714, 12) BH5329146, 13) AH5379224, 14) AE2124698, 15) BM4026146, 16) BM4216269, 17) BM4185554, 18) B06574624, 19) BC8308026, 20) BT9315153, 21) B06117355, 22) AM4115095, 23) B06531352, 24) BO6426039, 25) BT9338757, 26) BT9326770, 27) BT9471636, 28) BB1270869, 29) BM4219695, 30) BT9017609, 31) BE2060784, 32) BM4199504, 33) BB1267855, 34) BP7171490, 35) BK3131870, 36) BK3584083.

- legitimaţia de serviciu nr. 63, eliberată pe numele Cara Nicolai, organizaţia „Şansa”,

- legitimaţia de serviciu nr. 57, eliberată pe numele Budaeva Svetlana, organizaţia „Şansa”,

- certificat de deservire în Sistemul „ARV Online” nr. 243834/5, întocmit la data de 10 august 2024, clientul Cara Nicolae,

- chitanţe eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, după cum urmează: 1) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 400 lei RM, la data de 27.09.2024; 2) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 400 lei RM, la data de 10.10.2024; 3) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 1300 lei RM, la data de 27.09.2024; 4) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 200 lei RM, la data de 30.10.2024; 5) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 200 lei RM, la data de 21.09.2024; 6) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 500 lei RM, la data de 10.10.2024; 7) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 100 lei RM, la data de 27.09.2024,

- card bancar şi anexă aferentă, eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, cu numărul *****, valabil până la 02.2028,

- card bancar şi anexă aferentă, eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, cu numărul *****, valabil până la 01.2028,

- însemnare manuscrisă cu următorul conţinut: „Complet Varniţa, populaţie totală - 4210 persoane, pe sectoarele 39 şi 40 - 2210 persoane, 1837 la alegeri, număr de voturi la alegeri în circumscripţiile 39 şi 40 - 1837, activişti - 35 persoane”,

- carduri bancare emise de aşa-numita bancă a regiunii transnistrene a Republicii Moldova „Agroprombank”, în număr de două unităţi: nr. *****, valabil până la 03/2026; nr. *****, valabil până la 05/2026,

- numere de abonat ale operatorului de telefonie mobilă „Orange Moldova”: ***** şi *****,

- router WiFi, cu codul IMEI *****, în care a fost introdusă o cartelă SIM a operatorului „Orange Moldova” cu numărul de înregistrare *****,

- ambalajul de transport al cartelei SIM emise de „Orange Moldova”, cu numărul *****,

- însemnare manuscrisă cu titlul: „Ce a făcut Sandu în cei 4 ani”, care conţine 26 de puncte de agitaţie electorală,

- însemnare manuscrisă conţinând numărul de telefon mobil ***** şi menţiunea: „reprezentant al partidului I.M. Şor, Vadim, pentru chestiuni de partid”,

- însemnare manuscrisă conţinând numerele de telefon: *****, ***** - linie fierbinte, iar pe verso - cifrele: *****, menţiunea: „numărul clientului al lui Kolia al meu”,

- adeverinţă emisă la data de 01.06.2023 de aşa-numita bancă a regiunii transnistrene a Republicii Moldova - „Agroprombank”, conform căreia pe numele Cara Nicolai *****, născut la *****, la data de 01.06.2023 erau deschise următoarele conturi: - ***** - în ruble PMR, - ***** - în euro, - ***** - în lei moldoveneşti, - ***** - în ruble ruseşti, - ***** - în dolari SUA, - ***** - în grivne ucrainene, şi un certificat de deservire în sistemul „APB Online” emis la aceeaşi dată,

- însemnare manuscrisă pe o foaie ruptă de format A4, cu următorul conţinut: „Parolă pentru PSB - *****, număr client - ***** şi parolă temporară - *****” verso: „login android apps.rustore.ru/app/logo.com.mbanring, pentru întrebări apelaţi la *****, alături: SMS01 - confirmaţi-vă identitatea, cod operator 536251, Promsvyazbank 88003330303,contract *1672,TRANSFER - 70575 ruble”,

- cutia cu corpurile delicte nr.1, cutia cu corpurile delicte nr.2 și sac cu corpurile delicte nr.3,

- *toate* acestea enumerate *se transmit* la cauza penală disjunsă cu nr. 2025050110.

Cardul bancar „MAIB” nr. ***** pe numele Barițu Tamara (f.d.27, vol. II) se va *restitui* proprietarului după apartenență, iar pașaportul nr. ***** pe numele Budaeva Svetlana, și pașaportul nr.***** pe numele Cara Valentina, se vor *restitui* titularilor după apartenență.

9 plicuri cu CD discuri (anexe la rapoartele de expertiză și audierea martorului Golodneac Aliona), se vor *păstra* la materialele cauzei penale.

Se încasează în mod solidar de la Cara Valentina și Budaeva Svetlana în beneficiul statului suma de 27300 (douăzeci și șapte mii trei sute) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan