Dosarul nr. 4r-3985/23
Nr. generat de PIGD – 4-22166823-02-4r-12102023
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Judecător: Valentina Garabagiu

D E C I Z I E
În numele Legii

29 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Vitalie Pîslariuc și Natalia Mămăligă

judecînd în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de Vignan Igor încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 16 noiembrie 2022, prin care contestația depusă de **Vignan Igor** la IP Buiucani al DP mun. Chișinău privind refuzul organelor de urmărire penală de a expedia materialele în instanța de judecată, a fost restituită,

Procedura de citare legal executată.

Vignan Igor fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu a depus referință și nici careva materiale suplimentare până la data de 29.05.2025 ora 09:30.

Colegiul penal asupra recursului,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 15.11.2022, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit spre examinare contestația lui examinând contestația lui Vignan Igor privind refuzul organelor de urmărire penală de a expedia materialele în instanța de judecată.

2. Potrivit încheierii *Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 16 noiembrie 2022* a fost restituită contestația depusă de Vignan Igor la IP Buiucani al DP mun. Chișinău din motivele expuse în partea descriptivă.

3. *Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, Vignan Igor a declarat recurs, solicitând: a admite recursul, a casa hotărîrea dat fiind faptul încălcării art. art. 6, 13, 14 CEDO, a dispune rejudecarea cauzei, pe motivele de fapt și de drept invocate.*

4. Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal ajunge la concluzia de *a respinge ca fiind nefondat* recursul declarat de Vignan Igor, din următoarele considerente:

4.1. În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

4.2. Conform art. 265 alin. (1) Cod de procedură penală, „Organul de urmărire penală este obligat să primească plîngerile sau denunțurile referitoare la infracțiunile săvîrșite, pregătite sau în curs de pregătire chiar și în cazul în care cauza nu este de competența lui. Persoanei care a depus plîngerea sau denunțul i se eliberează imediat un certificat despre acest fapt, indicîndu-se persoana care a primit plîngerea sau denunțul și timpul cînd acestea au fost înregistrate. Alin.(2) ***Refuzul organului de urmărire penală de a primi plângerea sau denunțul privind pregătirea ori săvârșirea unei infracțiuni poate fi contestat de către persoana care a depus plângerea sau denunțul conform art. 298 și, respectiv, art. 299[1] la procuror sau, după caz, la procurorul ierarhic superior, în termen de 15 zile de la data la care i s-a adus la cunoștință ordonanța respectivă.*** Ordonanța procurorului sau a procurorului ierarhic superior poate fi contestată la judecătorul de instrucție în termen de 10 zile de la data la care i s-a adus la cunoștință ordonanța respectivă.”.

În corespundere cu art. 394 alin. (1) Cod Contravențional „Justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform competenței date prin prezentul cod”.

În temeiul art. 448 alin. (1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

4.3. În asemenea circumstanțe, se atestă că ***obiectul juridic de examinare a cauzei*** îl constituie contestația depusă de către Vignan Igor privind ***refuzul organelor de urmărire penală de a expedia materialele în instanța de judecată.***

Prin urmare, instanța de fond în mod întemeiat a constatat că nu este competentă să soluționeze plângerea lui Vignan Igor privind refuzul organelor de urmărire penală de a expedia materialele în instanța de judecată.

5. Având în vedere normele menționate supra, Colegiul penal reține că instanța de fond în mod corect a ajuns la concluzia că este legal și întemeiat a restitui contestația depusă de către Vignan Igor.

6. În acest sens, instanța de fond justificat a notat că, contestația este depusă cu încălcarea procedurii prevăzute de Lege, fiind necesară restituirea contestației depuse de către Vignan Igor la IP Buiucani al DP mun. Chișinău.

7. În lumina celor expuse, instanța de recurs subliniază că, recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art.466 Cod contravențional pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicat dezacordul cu hotărârea contestată fără a fi invocate careva argumente plauzibile, fapt ce constituie

temei de respingere a recursului ca fiind nefondat, or, conform art.470 alin.(3) Cod contravențional, instanța de recurs judecă recursul în limitele temeiurilor pentru recurs, având dreptul, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze și alte temeiuri fără a agrava situația contravenientului, circumstanțe care la caz nu se regăsesc.

8. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă circumstanțelor și a adoptat o hotărâre întemeiată, iar cererea de recurs este nefondată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține hotărârea contestată fără modificări.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. c), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Recursul declarat de către Vignan Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 16 noiembrie 2022, se respinge ca fiind nefondat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Vitalie Pîslariuc***

Judecător: ***Natalia Mămăligă***