Dosarul:nr.2ai-138/24 Judecător:
Gheorghe Mîțu
2-23152634-02-2ai-09042024

D E C I Z I E

19 septembrie 2024 mun.

Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina

Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Andrei

Cașcaval

examinând apelul declarat de administratorul statutar ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 29 februarie 2024, în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”WeTrade” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”Novasem”,

c o n s t a t ă:

Prin cererea introductivă, creditorul S.R.L ”WeTrade” a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade”.

În motivarea cererii sale a indicat că la data de 17 martie 2023 a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare între S.R.L ”WeTrade” (vânzător) și S.R.L ”Global Aliment Trade” (cumpărător). În baza acestui contract, S.R.L ”WeTrade” a livrat S.R.L ”Global Aliment Trade” marfă.

Deși vânzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulând o datorie de 321 888,72 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii, dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Astfel, creditorul consideră că există o incapacitate de plată a debitorului, ceea ce conform art. 10 din Legea insolvabilității constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, S.R.L ”WeTrade” a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare; constatarea insolvabilității şi inițierea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” și desemnarea administratorului autorizat Timoșin Maxim, titularul autorizației nr. 103 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade”.

La data de 23.11.2023 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă creditorul S.R.L ”Novasem” prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L ”Global Aliment Trade” (f.d. 31-46).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 29 februarie 2024, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L ”WeTrade” privind intentarea procesului insolvabilitate față de debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”Novasem”.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi se intentează proces de insolvabilitate faţă de S.R.L ”Global Aliment Trade”, IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012.

S-a ridicat dreptul administratorului Burbulea Dmitrii de administrare a S.R.L ”Global Aliment Trade” și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolvabilității S.R.L ”Global Aliment Trade”, administratorul autorizat Timoșin Maxim, autorizație nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul 10 Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate drepturile debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și dreptul de reprezentare în raport cu terții se transmit administratorului insolvabilității, Timoșin Maxim.

Se împuternicește administratorul insolvabilității S.R.L ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L ”Global Aliment Trade”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului.

Se obligă membrii organelor de conducere ale debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade” în persoana administratorului statutar și contabilului-șef, în cel mult 5 zile lucrătoare din data intentării procesului de insolvabilitate, să transmită administratorului insolvabilității d-lui Timoșin Maxim gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvabilității, d-l Timoșin Maxim:

a) să notifice creditorii S.R.L ”Global Aliment Trade” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 15 aprilie 2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat

bunurile asupra cărora deţin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08 mai 2024, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu

comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de 28 mai 2024, ora 09:15 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

Se admite cererea administratorului provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim pentru perioada provizorie în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei.

Se încasează de la S.R.L ”Global Aliment Trade”, IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012 în beneficiul administratorului autorizat Timotin Maxim, IDNP 0962611422182, autorizație nr. 103 din 14.01.2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade” în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei. Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 29 februarie 2024, la data de 13 martie 2024, administratorul statutar S.R.L ”Global Aliment Trade” a depus cerere de apel nemotivată, iar la data de 07 mai 2024 cerere de apel motivată prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe cu adoptarea unei noi hotărâri prin care cererea introductivă depusă de S.R.L ”WeTrade” și cererea de alăturare depusă de S.R.L ”Novasem” să fie respinse ca fiind neîntemeiate.

În motivarea apelului reprezentantul apelantului a invocat că hotărârea primei instanțe este ilegală și neîntemeiată, dat fiind faptului că a fost emisă cu încălcarea (aplicarea) eronată a normelor de drept material şi procedural şi cu aprecierea arbitrară a probelor.

La caz, învederează că notificarea privind inițierea procedurii de insolvabilitate fată de debitor, anexată de către creditorul - intimat S.R.L ”WETRADE” la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate fată de debitorul - apelant S.R.L „GLOBAL ALIMENT TRADE”, nu produce efecte juridice, deoarece aceasta nu a fost comunicată si expediată şi nici recepționată de către debitorul - apelant S.R.L „Global Aliment Trade”, conform prevederilor art.22 alin.(1-4) din Codul Civil.

In rezultat, nominalizează că la etapa admiterii spre examinare a cererii introductivă, instanța de insolvabilitate urma şi era obligată conform prevederilor imperative a Legii insolvabilității, prevăzute la art. 19 alin. (1-2), art. 20 alin. (2) lit. b) şi art. 22 alin. (1) să emită o încheiere, prin care să dispună restituirea cererii introductivă, depusă de către creditorul - intimat S.R.L ”WeTrade” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul - apelant S.R.L „Global Aliment Trade” din considerentul că nu a fost efectuată şi respectată de către creditor procedura prealabilă fată de debitor.

Astfel, în temeiul art.267 lit.a) CPC, instanţa judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care:

a) reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părţilor, de soluţionare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere

În acest sens consideră apelantul că ținind cont de prevederile art.267 lit.a) CPC, art.19 alin.(1)-(2), art.20 alin.(2) lit.a) al Legii insolvabilității în speță urmează a fi scoasă de pe rol si cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”NOVASEM”, or această cerere nu este o cerere introductivă si este dependentă de cererea introductivă depusă

de către creditorul S.R.L ”WeTrade”, or procesul de insolvabilitate si anume admiterea spre examinare a cererii introductive fată de debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” si instituirea fată de debitor a perioadei de observație, a avut loc exclusiv doar în baza cererii introductivă depusă de către creditorul S.R.L ”WeTrade”.

Susține apelantul că prin acordul nr. 1/10 şi al actului de preluare a datoriei, (actele respective au fost anexate la materialele dosarului din instanța de insolvabilitate, (f.d. 52-53), S.R.L „AGROMOTIV DP” în calitate de nou debitor, a preluat datoria debitorului S.R.L „Global Aliment Trade” faţă de S.R.L “WeTrade” în sumă totală de 321 888,72 lei, iar la data de 21.11.2023, S.R.L „AGROMOTIV DP” a transferat către S.R.L “WeTrade” parțial datoria preluată în sumă de 110 000,00 lei (ordinul de plată a fost anexat la materialele dosarului din instanța de insolvabilitate, (f.d. 51).

Astfel, din momentul încheierii acordului nr. 1/10 şi al actului de preluare a datoriei, s-a stins datoria debitorului S.R.L „Global Aliment Trade” fată de creditorul S.R.L “WeTrade” în mărime de 321 888,72 lei, apărută în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. LS-79/23 din 17.03.2023 şi a facturii fiscale din 22.03.2023 şi a apărut datoria noului debitor S.R.L „AGROMOTIV DP” fată de creditorul S.R.L “WeTrade” în mărime de 321 888,72 lei.

Prin urmare, la momentul examinării în fond a cererii introductive, debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” nu deținea nici o datorie față de creditorul S.R.L “WeTrade”, iar ultimul nici un drept de creanță față de debitor, mai mult ca atât, noul debitor S.R.L „AGROMOTIV DP” a executat parțial obligația asumată şi a transferat suma de 110 000,00 lei către creditorul S.R.L “WeTrade”.

Menționează că pentru intentarea unui proces de insolvabilitate, creditorul trebuie să aibă un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate fată de debitor, conform prevederilor art. 18 alin. (1) a Legii insolvabilității, caracterizat prin faptul deținerii de către creditor a unui drept de creanță cert, lichid şi exigibil față de patrimoniul debitorului.

În acest sens remarcă că pentru valorificarea unor creanțe, acestea trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de lege: să fie stabilite fără niciun dubiu, să nu constituie obiectul unui litigiu; creanțele certe, cuantumul lor să fie precis determinat; creanțele lichide, aşa cum sunt creanțele care au ca obiect sume de bani; să fie ajunse la scadență, putându-se cere de îndată executarea lor, eventual pe cale silită; creanțele exigibile. Astfel, creanța trebuie să fie certă, lichidă şi exigibilă.

Chiar dacă debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” nu ar dispune de mijloace financiare care să acopere suma pretinsă, constată că creanța solicitată de S.R.L “WeTrade” prin cererea introductivă şi pusă la baza intentării procesului de insolvabilitate fată de debitor prin hotărârea instanței de insolvabilitate, nu are un caracter cert, lichid şi exigibil în sensul art. 18 alin. (1) a Legii insolvabilității, fapt care exclude intentarea procedurii de insolvabilitate. Se reține că pentru intentarea procedurii de insolvabilitate creditorul trebuie să dovedească existența unei creanțe certe, lichide şi exigibile de mai mult de 60 de zile şi existența stării de insolvență, trebuie să fie îndeplinite în mod cumulativ pentru deschiderea procesului de insolvabilitate fată de debitor. Lipsa uneia dintre cele două condiții va determina respingerea cererii de deschidere a procedurii de insolvabilitate formulată de creditor împotriva debitorului.

Mai susține apelantul că instanța de insolvabilitate la examinarea cererii introductivă în fond, practic a soluționat litigiul de drept în privința creanței creditorului care a înaintat

cererea introductivă, a constatat şi a dedus de la sine forma preluării datoriei şi lipsa consimțământului creditorului la preluarea datoriei de către noul debitor, fapt inadmisibil la examinarea unei cereri introductivă în fond, or aceste aspecte nu intră în competența instanței de insolvabilitate, ci sunt de competența şi urmează a fi examinate în instanța de drept comun (civil), intr-un proces civil separat, în procedură contencioasă.

Mai mult ca atât, atrage atentai instanței de apel asupra faptului că, instanța de insolvabilitate în mod eronat, neîntemeiat şi arbitrar a constatat lipsa consimțământului creditorului S.R.L "WeTrade" la preluarea datoriei de către noul debitor S.R.L ,,Agromotiv DP", din motivul că creditorul S.R.L "WeTrade" a fost notificat de către debitorul S.R.L ,,Global Aliment Trade" despre preluarea datoriei, or ultimul a anexat la materialele dosarului de insolvabilitate acordul şi actul de preluare a datoriei, precum şi ordinul de plată, iar creditorul S.R.L ,,WeTrade" nu a negat şi nu a obiectat împotriva preluării datoriei în cadrul ședinței de judecată privind examinarea cererii introductivă în fond, acceptând în mod tacit preluarea datoriei.

În final, conchide că hotărârea de intentare al procesului de insolvabilitate fată de debitor este neîntemeiată, instanța de insolvabilitate nu a constatat circumstanța importantă pentru soluționarea cauzei si anume existenta litigiului de drept în legătură cu creanța înaintată prin cererea introductivă de către creditorul S.R.L "WeTrade", concluziile instanței din hotărârea de intentare al procesului de insolvabilitate fată de debitor, sunt în contradicție cu circumstanțele spetei, iar instanța de insolvabilitate nu a aplicat în speță corect si legal prevederile art. 18 alin. (1) a Legii insolvabilității, care sunt de o aplicabilitate obligatorie în cauza dedusă judecății, hotărârea contestată fiind totodată si contrară practicii judiciare uniformă a Curţii de Apel Chisinău în materia insolvabilității.

Mai mult ca atât, evidențiată faptul că debitorul S.R.L ,,Global Aliment Trade" dispune de active ce depășesc pasivele societății, iar la momentul examinării cererii introductive și a cererii de alăturare la cererea introductivă în instanța de insolvabilitate, creditorii S.R.L "WeTrade" si S.R.L "NOVASEM" nu dețineau o creanță certă fată de debitorul S.R.L ,,Global Aliment Trade" or, creanța este certă atunci rezultă din însuși titlul executoriu, respectiv creditorii nu-si pot demonstra că au un interes legitim pentru intentarea procesului de insolvabilitate., aşa cum prevede art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității. înscrisurile, sub formă de contracte, facturi fiscale şi acte de decontare reciprocă, anexate de creditorii S.R.L ,,WeTrade" si S.R.L ,,Novasem". În susținerea existentei unui drept de creanță fată de patrimoniul S.R.L ,,Global Aliment Trade" în lipsa altor probe confirmative, nu demonstrează existenta unei creanțe certe, lichide si exigibile, în condițiile în care datoria invocată este una contestată de debitor. Neexecutarea unor obligații de S.R.L ,,Global Aliment Trade" fată de creditori nu este susceptibilă să confirme existenta unui temei de intentare a procesului de insolvabilitate fată de S.R.L ,,Global Aliment Trade", prevăzut de art, 10 din Legea insolvabilității, decât în cazul în care creditorii fac dovada stării insolvabilitate a debitorului.

În termenul acordat de către instanța de apel reprezentanții intimaților S.R.L "WeTrade" și S.R.L ,,Novasem" nu au depus referințe prin care să-și expună poziția față de apelul declarat de S.R.L "Global Aliment Trade".

Conform art. 8 din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile/încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării/comunicării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege.

Din actele pricinii rezultă că la data de 13 martie 2024 S.R.L „Global Aliment Trade”, a înaintat cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 29 februarie 2024, în termen legal.

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) şi (6) din legea insolvabilității, hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 385 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe.

În temeiul art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

Conform dispozițiilor art.118 alin.(3) şi alin.(5) CPC, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. Astfel, în opinia instanței circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii au fost determinate definitiv, reieșind din pretențiile şi actele probatorii prezentate în ședința de judecată.

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit dispozițiilor art.373 alin.(1), (2), (5) CPC instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conținutul celor relatate Colegiul reține că sarcina instanței de apel derivă reieşind din dispozițiile art.373 alin.(1), (2), (5) CPC, în condițiile în care instanța de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reținute de către aceasta.

Colegiul Civil reține că instanța de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reținându-i-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligație să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însușirea motivelor instanţei inferioare. (Hirro Balani c. Spaniei, nr. 18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Colegiul reține că în conformitate cu prevederile art.5 CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţa de judecată în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Colegiul reține că în conformitate cu prevederile art.1 CPC, legislația procedurală civilă a Republicii Moldova reglementează raporturile sociale referitoare la raporturile procesuale civile ce apar la înfăptuirea justiției de către instanțele judecătorești de drept comun în cadrul judecării cauzelor în acțiuni civile, precum și a altor cauze, date în competența lor de prezentul cod și de alte legi

În temeiul art.9 alin.(1) și (2) CPC, instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfășurarea procesului, ale cărui limite şi al cărui conținut sânt stabilite de prezentul cod şi de alte legi.

În conformitate cu prevederile art.117 alin.(1) CPC, probe în pricinile civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi a altor circumstanțe pentru justa soluționare a pricinii. Or, în conformitate cu prevederile art.121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform prevederilor art.130 al.(1-3) CPC instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe - aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea pricinii.

Potrivit prevederilor art.131 al.(1) CPC, explicațiile date de părţi asupra circumstanțelor care le sânt cunoscute şi care au importanță în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

Posibilitatea persoanelor fizice de a apela la metoda de reparare a prejudiciilor rezultă din faptul lezării lor în drepturi, metodei de reparare a prejudiciilor îi este atribuit un caracter universal de apărare a drepturilor civile.

La caz Colegiul a constatat că ***la 26 octombrie 2023, S.R.L "WeTrade" a depus*** în adresa instanței cererea cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L „Global Aliment Trade".

În motivarea cererii a indicat că sumele pretinse de S.R.L "WeTrade De la debitor constituie în total suma de 361 481,03 lei, după cum urmează:

-datoria de bază -321 888,72 lei;

-penalitate- 39 592,20 lei;

-taxa de stat pentru depunerea cererii introductive- 400 lei.

La data de 23.11.2023 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă creditorul S.R.L "Novasem" prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L "Global Aliment Trade".

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 29 februarie 2024, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L "WeTrade" privind intentarea procesului insolvabilitate față de debitorul S.R.L "Global Aliment Trade" și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L "Novasem".

S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi se intentează proces de insolvabilitate faţă de S.R.L."Global Aliment Trade", IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012.

S-a ridicat dreptul administratorului Burbulea Dmitrii de administrare a S.R.L "Global Aliment Trade" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolvabilității S.R.L "Global Aliment Trade", administratorul autorizat Timoșin Maxim, autorizație nr. 103 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul 10 Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate drepturile debitorului S.R.L "Global Aliment Trade" de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și dreptul de reprezentare în raport cu terții se transmit administratorului insolvabilității, Timoșin Maxim.

Se împuternicește administratorul insolvabilității S.R.L "Global Aliment Trade", Timoșin Maxim de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L "Global Aliment Trade", precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului.

Se obligă membrii organelor de conducere ale debitorului S.R.L "Global Aliment Trade" în persoana administratorului statutar și contabilului-șef, în cel mult 5 zile lucrătoare din data intentării procesului de insolvabilitate, să transmită administratorului insolvabilității d-lui Timoșin Maxim gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvabilității, d-l Timoșin Maxim:

a) să notifice creditorii S.R.L ”Global Aliment Trade” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 15 aprilie 2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat

bunurile asupra cărora deţin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08 mai 2024, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de 28 mai 2024, ora 09:15 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

Se admite cererea administratorului provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade”, Timoșin Maxim pentru perioada provizorie în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei.

Se încasează de la S.R.L ”Global Aliment Trade”, IDNO: 1022600005187, cu sediul în mun. Chişinău, str. Vasile Alecsandri, 95, MD-2012 în beneficiul administratorului autorizat Timotin Maxim, IDNP 0962611422182, autorizație nr. 103 din 14.01.2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L ”Global Aliment Trade” în mărime de 31 980 (treizeci și unu mii nouă sute optzeci) lei. Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanțe în raport cu prevederile art. 238-241 CPC RM constată că, dispozițiile procedurale sus-invocate au fost respectate în tot, astfel instanța de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, concluziile instanței de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

În conformitate cu prevederile art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 10 al Legii insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 12 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege. Conform art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de

insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. Respectiv, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

În acest sens, art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, specifică că, incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Potrivit art. 11 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Conform prevederilor art. 28 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului.

Articolul 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Colegiul relevă că, judecând apelul declarat împotriva hotărârii, instanța urmează să verifice în limitele invocate în apel, legalitatea hotărârii atacate.

Totodată, reieșind din principiul disponibilității în drepturi a participanților la proces, prevăzut de art. 27 CPC partea în proces dispune de drepturi procedurale de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Urmează fi remarcat faptul că pentru admiterea cererii introductive, creanța invocată în cererea introductivă ***trebuie să fie certă, lichidă și exigibilă***. Astfel, la examinarea temeinicie cererii introductive, instanța de insolvabilitate urmează să verifice dacă pretinsa creanță întrunește trei condiții cumulative, să fie certă, adică fermă şi să nu trezească dubii, lichidă, adică într-un cuantum determinat şi exigibilă, adică ajunsă la scadență.

Din materialele cauzei Colegiul reține că, creanța creditorului S.R.L ”WeTrade” față de debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” rezultă din contractul de vânzare cumpărare din 17 martie 2023 semnat între S.R.L ”WeTrade” (vânzător) și S.R.L ”Global Aliment Trade” (cumpărător) (f.d. 7-7-11).

În baza acestui contract, S.R.L ”WeTrade” a livrat S.R.L ”Global Aliment Trade” marfă conform denumirii, specificației și cantității menționate în Anexa nr. 1 la contract (f.d. 11). Din prevederile pct. 2 din Anexa nr. 1 la contractul de vânzare-cumpărare din 17 martie 2023 rezultă termenul limită de achitare a mărfii de către cumpărător- 15 mai 2023.

Livrările de marfă sunt confirmate prin Cambia simplă din 22.03.2023 (f.d. 12) și Factura fiscală Seria AAQ6312332 din 22.03.2023 (f.d. 13).

Conform Actului de verificare a decontărilor între întreprinderi, la 12.09.2023, S.R.L ”Global Aliment Trade” înregistra o datorie față de S.R.L ”WeTrade” în sumă de 321 888,72 lei (f.d. 14).

Astfel, deși vânzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulând o datorie de 321 888,72 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii (f.d. 15-18), dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Drept urmare este cert că creanța S.R.L ”WeTrade” față de S.R.L ”Global Aliment Trade” întemeiată pe contractul de vânzare-cumpărare din 17 martie 2023, în sumă de 321 888,72 lei, este:

- ***certă***, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic;

- ***lichidă***, deoarece valoarea ei este determinată, și - exigibilă, deoarece a ajuns la scadență prin raportare la prevederile pct. 2 din anexa nr. 1 la contractul de vânzare-cumpărare din 17 martie 2023, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

Totodată de către debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității; art. 903, 904 Cod civil sau art. 1861 CPC, care să justifice neexecutarea acestei obligații pecuniare față de creditor, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului S.R.L ”WeTrade” de a înainta față de debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” cererea introductivă în raport cu creanța sa de 321 888,72 lei.

Alegațiile debitorului/apelantului despre faptul că în baza Acordului nr. 1/10 din 20.10.2023 și Actului de preluare a datoriei din 20.10.2023, S.R.L „Agromotiv DP” ar fi preluat datoria S.R.L ”Global Aliment Trade” față de S.R.L „WeTrade” și nu se opune intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L ”Global Aliment Trade” și nu afectează sub nici o formă dreptul de creanță al creditorului RL ”WeTrade” sunt neîntemeiate și declarative în condițiile în care pentru ca să producă efecte juridice o asemenea modalitate de preluare a datoriei, este necesar consimțământul creditorului, fapt menționat expres în art. 842, alin. (1) Cod civil, din care rezultă: consimțământul creditorului este necesar pentru substituirea de către noul debitor, indiferent dacă a avut loc o substituire completă sau incompletă.

Însă la materialele cauzei lipsește dovada faptului că creditorul S.R.L „WeTrade” și-ar fi dat consimțământul pentru o astfel de modalitate de preluare a datoriei, respectiv, prin prisma prevederilor art. 357, alin. (1) coroborat cu art. 360 Cod civil, Acordul nr. 1/10 din

20.10.2023 și Actul de preluare a datoriei din 20.10.2023 sunt acte juridice ineficiente, respectiv, aceste acte nu produc efecte juridice și nu au nici o incidență în privința raportului juridic obligațional primar apărut între S.R.L „WeTrade” și S.R.L ”Global Aliment Trade” în baza contractului de vânzare-cumpărare din 17 martie 2023.

De asemenea sunt neîntemeiate argumentele apelantului cu privire la faptul că la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate intimatul S.R.L ”WeTrade” nu a anexat dovada expedierii și recepționării de către debitorul /apelant S.R.L „Global Aliment Trade” a notificării S.R.L „Global Aliment Trade” privind inițierea procedurii de insolvabilitate față de debitor.

Conform dispozițiilor art.22 Cod Civil, (1), (3), (4), (5) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic.

(3) Notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepția cazului în care aceasta prevede un efect întârziat.

(4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar:

a) când este predată destinatarului;

b) cînd este predată la adresa poștală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică;

c) în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, cînd poate fi accesată de către destinatar; sau

d) cînd este pusă în orice alt fel la dispoziția destinatarului într-un loc și într-un mod care fac posibil în mod rezonabil accesul destinatarului, fără întârziere.

(5) Notificarea se consideră că a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la alin. (4), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întîi.

Conform articolului 183 alin.(1), (2), (3), (4) și (5) Cod civil, persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire.

Stabilirea şi schimbarea sediului sânt opozabile terţilor din momentul înregistrării de stat.

Adresa poștală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondență.

Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică.

Potrivit art. 19 din Legea insolvabilității, (1) Creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.

(2) Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, pînă la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Potrivit Extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr.344 din 23.10.2023 rezultă că sediul debitorului S.R.L „Global Aliment Trade” se află pe adresa : MD-2012, mun.Chișinău, str.V.Alexandri,95 , (f.d.8)

Astfel, se constată că debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” a fost notificat despre inițierea procedurii de insolvabilitate prin notificarea nr. 5i-wt/23 din 28.08.2023,

recepționată de debitor la 30.08.2023 prin semnătura de pe avizul de recepție, fapt ce se confirmă prin trimiterea poștală DS8001235511AR (f.d.17-19, 24).

Avînd în vedere că debitorul S.R.L „Global Aliment Trade" nu a respectat termenul suplimentar acordat de către creditor S.R.L "WeTrade" pentru achitarea datoriei în sumă de 356 008,92 lei creditorul în temeiul art.20 alin.(2) lit.b) din Legea insolvabilității a anexat dovada notificării prealabile a debitorului la cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față debitorul S.R.L „Global Aliment Trade".

Tot din materialele cauzei instanța de apel constată că creanța creditorului S.R.L "Novasem" față de debitorul S.R.L "Global Aliment Trade" rezultă din contractul de vînzare-cumpărare din 20 februarie 2023 semnat între S.R.L "Novasem" (vînzător) și S.R.L "Global Aliment Trade" (cumpărător) (f.d. 35-36).

În baza acestui contract, S.R.L "Novasem" a livrat S.R.L "Global Aliment Trade" marfă conform denumirii, specificației și cantității menționate în pct. 2.2. din contract. Din prevederile pct. 3.2. din contract, suma totală a mărfii estimate în contract este de 500 000 lei, iar conform pct. 3.4. din contract, termenul limită de achitare a mărfii este 31 mai 2023.

Livrările de marfă sunt confirmate prin Factura fiscală Seria Nr. EAF000825258 din 03.03.2023 (f.d.37).

Astfel, deși vânzătorul a livrat marfa cumpărătorului, acesta nu a achitat costul ei, acumulând o datorie de 500 000 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării mărfii (f.d. 42-45), dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Drept urmare, este cert că creanța S.R.L "Novasem" față de S.R.L "Global Aliment Trade" întemeiată pe contractul de vînzare-cumpărare din 20 februarie 2023, în sumă de 500 000 lei, este:

- ***certă***, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juridic;
- ***lichidă***, deoarece valoarea ei este determinată, și
- ***exigibilă***, deoarece a ajuns la scadență prin raportare la prevederile pct. 3.4. din contractul de vânzare-cumpărare din 20 februarie 2023, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

În același timp, de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității; art. 903, 904 Cod civil sau art. 1861 CPC, care să justifice neexecutarea acestei obligații pecuniare față de creditor, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului S.R.L "Novasem" de a înainta față de debitorul S.R.L "Global Aliment Trade" cererea introductivă în raport cu creanța sa de 500 000 lei.

De asemenea de către administratorul provizoriu al S.R.L "Global Aliment Trade", Timoșin Maxim a fost anexat la materialele cauzei Raportul de activitate în perioada de observație a debitorului și executarea măsurilor de asigurare (f.d. 58-60) din conținutul căruia rezultă că valoarea masei credale este de 1 424 538,20 lei.

Reieșind din concluziile Raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare în perioada de observație a debitorului S.R.L "Global Aliment Trade", debitorul se află în incapacitate de plată.

Legea insolvabilității prevede că existența creanței trebuie demonstrată de către creditor la formularea cererii introductive (articolul 20), iar interesul legitim al creditorului constă în

dreptul său de se adresa în justiție pentru apărarea dreptului de proprietate și încasare forțată a creanței.

Astfel, la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului, urmează a se raporta masa credală la suma lichidităților pentru a determina incapacitatea de plată sau supraîndatorarea debitorului.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate invocă și prevederile art. 11, alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității din care rezultă:

(1) Componența şi mărimea obligațiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligațiilor pecuniare (s.i.), inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligațiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Astfel, la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului, urmează a se raporta masa credală la suma lichidităților pentru a determina incapacitatea de plată sau supraîndatorarea debitorului.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate invocă și prevederile art. 11, alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității din care rezultă:

(1) Componența şi mărimea obligațiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligațiilor pecuniare (s.i.), inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Conform prevederilor 29 alin. (1), (3) și (5) din Legea insolvabilității rezultă că creanțele față de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanțelor în funcție de datele evidenței contabile a debitorului şi în baza cererilor de admitere a creanțelor înaintate instanței de către creditorii ale căror creanţe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare.

Creanțele vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, conform unei proceduri prevăzute în capitolul V secţiunea 1. Creanțele confirmate pe deplin sau parţial de administratorul provizoriu în urma verificării, trecute în tabelul preliminar, vor fi prezumate a fi valabile şi corecte.

Creanțele introduse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar se atribuie masei credale cu titlu provizoriu fără drept de vot.

Conform tabelului preliminar al creanțelor anexat la materialele cauzei, valoarea totală a creanțelor debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade” constituie 1 424 538,20 lei (f.d. 61).

Reieșind din extrasul de pe contul bancar al debitorului deschis în BC ”Moldova-Agroindbank” S.A. pe contul bancar al S.R.L ”Global Aliment Trade” deschis în această bancă se află 0 (zero) lei (f.d. 84-88).

Însă, masa credală constituie 1 424 538,20 lei (f.d. 61).

Acest fapt confirmă cu certitudine nu doar incapacitatea de plată a debitorului, ca temei general de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității, ci și supraîndatorarea debitorului S.R.L ”Global Aliment Trade”, ca temei special de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (3) din Legea insolvabilității.

În acest context instanța de fond just a respins argumentele debitorului/apelantului cu privire la faptul că debitorul dispune de două automobile (f.d. 93) nu schimbă cu nimic concluziile instanței de insolvabilitate expuse mai sus, ci doar le circumstanțială în sensul că din redacția art. 2 din Legea insolvabilității prin care se definește noțiunea de ”incapacitate de plată” rezultă că legiuitorul a reglementat în Legea insolvabilității conceptul de incapacitate de plată, pornind de la premisa imposibilității executării de către debitor a obligațiilor *pecuniare*.

Din prevederile art. 873, alin. (1) Cod civil, rezultă că obligația pecuniară se exprimă în monedă națională.

Astfel, în virtutea principiului executării în natură a obligațiilor, debitorul urmează să execute față de creditor anume prestația la care s-a obligat, nefiind în drept de a se libera prin executarea unei alte.

Din cele menționate supra se constată fără echivoc caracterului cert, lichid și exigibil al creanțelor creditorilor S.R.L ”WeTrade” și S.R.L ”Novasem”, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorilor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Plus la aceasta din conținutul raportului, întocmit de administratorul provizoriu Timoșin Maxim, în perioada de observație și tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, s-a confirmat că debitorul are datorii față de S.R.L ”WeTrade” și S.R.L ”Novasem”.

Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu își poate achita datoriile scadente și nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.

Raportând circumstanțele cauzei la normele de drept Colegiul constată că debitorul S.R.L ”Global Aliment Trade” are multiple dificultăți de ordin financiar.

Conform dispozițiilor art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează proces de insolvabilitate.

Or, conform art. 10 al Legii insolvabilității, creditorii S.R.L ”WeTrade” și S.R.L ”Novasem” au demonstrat incapacitatea de plată a S.R.L ”Global Aliment Trade”, care se rezultă din neexecutarea unor obligați scadente, care reiese din acte juridice.

Totodată, o creanța este validă atunci când ea a ajuns la scadență, care trebuie să fie certă adică neîndoielnică în sensul ca asupra ei să nu fie conturat un litigiu; lichidă - având un cuantum precis determinat şi exigibilă - a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Suplimentar, Colegiul civil atestă că instanța de fond întemeiat a constat că, creditorii au probat certitudinea creanțele sale.

Prin urmare la caz se atestă că, la momentul înaintării cererii introductive de către creditor și cererii de alăturare, creanțele pretinse sunt certe şi exigibile.

Colegiul consideră întemeiată aprecierea instanței de fond care a statuat că debitorul se află în incapacitate de plată, fapt ce demonstrează că condiția de a nu putea executa obligațiile pecuniare faţă de toţi creditorii, este întrunită .

Colegiul relevă că, reieșind din prevederile alin (2) art. 10 al Legii insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Potrivit art. 2 al Legii insolvabilității, incapacitate de plată este situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În contextul dat, Colegiul notează că instanța de insolvabilitate a apreciat corect probele pertinente și concludente ce ar dovedi existența temeiului general sau special de intentare a procesului de insolvabilitate, în condițiile când înscrisurile prezentate la examinarea cauzei în instanța de fond demonstrează cert temeinicia cererii introductive.

În consecință, Colegiul conchide că instanța de insolvabilitate a examinat cauza sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice raportului juridic litigios, legea materială și procesuală ce guvernează raportul juridic.

Prin urmare, având în vedere că apelantul nu a invocat careva argumente cu privire la ilegalitatea sau netemeinicia hotărârii contestate, iar instanța de apel nu a constatat aplicarea eronată a normelor de drept procesual de către instanța de fond, Colegiul ajunge la concluzia că nu există temei pentru casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 29 februarie 2024.

Concomitent, instanța de apel menționează că apelantul în cererea de apel, nu a invocat absolut nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din hotărârea contestată şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea hotărârii supuse apelului.

În circumstanțele de fapt şi de drept menționate şi având în vedere faptul că hotărârea instanței de insolvabilitate este întemeiată, adoptată cu respectarea normelor de drept material şi procedural, cu verificarea şi aprecierea probelor administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al curții de Apel Chișinău va respinge apelul declarat de S.R.L ”Global Aliment Trade”, cu menținerea în vigoare a hotărârii instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu prevederile art. art. 34, 37 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art.art.385 lit.a), 390 Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de administratorul statutar *****.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 29 februarie 2024, în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L ”WeTrade” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „Global Aliment Trade” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L „Novasem”.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, Marina Anton
Judecătorul
Judecătorii Olga
Cojocaru

Andrei
Cașcaval