Dosarul nr. 4-24/2026
Nr.PIGD 4-25083781-28-4-26012026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 mai 2026 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, Sediul Central, R. Moldova
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefieri Cobîleanschi Iuliana, Berliba Nicoleta
cu participarea
Interpretei Istratii Rita

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 242 alin. (2), art. 243 alin. (2) și art. 231 alin. (2) Cod Contravențional a Republicii Moldova, pornită în privința lui: ***Morari Andrei***, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****, neangajat în cîmpul muncii, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, limba de stat nu o cunoaște, cetățean R. Moldova, drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cco al RM, i-au fost aduse la cunoștință, instanța de judecată –

A CONSTATAT:

La data de 06.06.2025, în jurul orelor 05.00, Morari Andrei a condus automobilul de model ”Volkswagen Passat” cu n/î *****, la care șoferul nu a ținut cont de situația rutieră, precum și de dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă careva situații periculoase în rezultat a pierdut controlul asupra volanului, tamponându-se în pilonul nr.24, părăsind locul accidentului rutier. Șoferul nu deține permis de conducere.

Pentru faptul dat, pe data de 09.06.2025 în privința lui Morari Andrei a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 242 alin. (2), art. 243 alin. (2) și art. 231 alin. (2) Cod Contravențional, iar la data de 12.06.2025, cu trimitere la prevederile art. 395 Cod Contravenţional, agentul constatator a remis în instanţa de judecată procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 513226, întocmit în privinţa lui Morari Andrei în temeiul art. 242 alin. (2), art. 243 alin. (2) și art. 231 alin. (2)Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului (f.d. 1), repartizat în procedura judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Ghenadie Bîrsan la data de 26.01.2026 (f.d. 42).

În şedinţa de judecată, agentul constatator Dumitraş Dmitrii, fiind citat legal și informat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, dar prin cererea din data de 24.04.2026 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, legal citat.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, Morari Andrei, a comunicat că recunoaște vina și îi pare rău de cele săvârșite.

Victima Munteanu Mircea Constantin, fiind prezent în ședința de judecată a comunicat faptul că, el lucra în mun. Edineț, pe str. Comarova, și deoarece nu avea unde parca mașina în ogradă, a lăsat-o pe marginea drumului. El era cu automobilul de model ”Volkswagen Passat” ce îi aparține lui. Cînd s-a trezit dimineața a văzut mașina boțită, și o fară de la mașină nu era. Ca urmare el a chemat poliția care a examinat circumstanțele cauzei. A înțeles că, mașina lui a fost tamponată într-un pilon electric și adusă înapoi de unde a fost luată. Ulterior a înțeles că de către colaboratorii de poliție a fost găsită persoana vinovată. Careva pretenții față de contravenient nu are.

Victima Paladi Adrian, (reprezentantul SA„ Red Nord”), fiind citat legal și informat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, nici nu a adus la cunoștința instanței motivele lipsei sale. Instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, consideră posibilă examinarea contestației în lipsa acestuia.

Astfel, constatînd că procedura de citare legală a fost respectată, părțile fiind citate legal și informate despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, dar nu s-au prezentat, instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, a dispus examinarea cauzei în *lipsa agentului constatator Dumitraş Dmitrii şi a victimei Paladi Adrian.*

Audiind opinia participanţilor la proces şi studiind materialele cauzei contravenţionale - instanţa de judecată constatată ca fiind dovedită vinovăţia lui Morari Andrei în comiterea faptei imputate.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinînd cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.*

Conform art. 231 alin. 2) Cod Contravenţional*, Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule,*se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Conform art. 242 alin.2) Cod Contravenţional*, Încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri,* se sancţionează cu amendă de la 24 la 30 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

Conform art. 243 alin.2) Cod Contravenţional*, Părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(2), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule,* se sancţionează cu amendă de la 50 la 100 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 1 la 2 ani, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 10 la 15 zile.

Astfel, materialul probator al cauzei, denotă faptul că, la data de 09.06.2025, în privinţa lui Morari Andrei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria nr. MAI06 513226, potrivit căruia se constată că, la data de 06.06.2025, în jurul orelor 05.00, conducătorul Morari Andrei a condus automobilul de model ”Volkswagen Passat” cu n/î *****, și nu a ținut cont de situația rutieră, precum și de dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă careva situații periculoase în rezultat a pierdut controlul asupra volanului, tamponîndu-se în pilonul nr. 24, părăsind locul accidentului rutier. Șoferul nu deține permis de conducere (f.d. 1), întocmit în prezența făptuitorului Morari Andrei, și a reprezentantului legal al acestuia, care a și semnat în procesul-verbal cu privire la contravenție faptul recunoașterii vinovăției specificat la pct. 18 în procesul-verbal.

Audiind agentul constatator, studiind materialele prezentate: informația înregistrată la IP Edineț în R-2, nr.20251402077, potrivit căreia Muntean Mircea a comunicat că în mun. Edineț, str. Komarov61A a depistat automobilul accidentat care era parcat în drum; procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06.06.2025; Schema accidentului rutier care a avut loc la data de 06.06.2025; rezultatul testului ”Drager” pe numele lui Munteanu Mircea din 06.06.2025; procesul-verbal de audiere a victimei Munteanu Mircea din 06.06.2025; procesul-verbal de audiere a victimei Paladi Adrian din 10.06.2025; permisul de conducere eliberat pe numele lui Munteanu Mircea și certificatul de înmatriculare a automobilului accidentat; raportul inspecției tehnice periodice a automobilului accidentat și polița de asigurare obligatorie RCA; rezultatul testului ”Drager” pe numele lui Morari Andrei din 06.06.2025; procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Morari Andrei din 06.06.2025; buletinul de identitate pe numele lui Morari Andrei și a mamei acestuia

Morari Oxana; procesul-verbal de audiere a martorului minor Labliuc Vladislav în prezența reprezentantului legal Labliuc Andrei din 06.06.2025; procesul-verbal de audiere a martorului minor Lesnic Dmitrii în prezența reprezentantului legal Lesnic Irina din 06.06.2025 - instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Morari Andrei și-a găsit confirmarea şi încadrează acţiunile ultimului din 06.06.2025 în baza art. 242 alin.2), 243 alin.2) și 231 alin.2) Cod contravenţional.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravențional, instanța a reținut drept circumstanță atenuantă – recunoașterea vinei, minoratul făptuitorului la momentul săvârșirii contravenției, iar conform art. 43 Cod contravențional, instanța nu a reținut careva circumstanțe agravante.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientului Morari Andrei instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă în limita art. 241 alin. (2), art.243 alin. (2) și art. 231 alin. (2) Cod contravențional, cu respectarea art. 34, 36, 41 și 44 Cod Contravențional al Republicii Moldova cu aplicarea a 6 puncte de penalizare, sancțiune ce va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Conducându-se de art. art. 460, 462 și 468 C. Contravențional R. Moldova, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște vinovat pe *Morari Andrei, a.n. *****,* în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. 2) Cod Contravențional R.Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (o mie cinci sute) lei în beneficiul statului.

A-l recunoaște vinovat pe *Morari Andrei, a.n. *****,* în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. 2) Cod Contravențional R.Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, echivalentul a 1200 (o mie două sute) lei în beneficiul statului cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

A-l recunoaște vinovat pe *Morari Andrei, a.n. *****,* în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 243 alin. 2) Cod Contravențional R.Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 50 unităţi convenţionale, echivalentul a 2500 (două mii cinci sute) lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 44 Cod Contravențional RM, prin concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, a stabili definitiv lui *Morari Andrei, a.n.* *****, sancțiunea sub forma de amendă în mărime de 50 unităţi convenţionale, 2500 (două mii cinci sute) lei în beneficiul statului cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

În temeiul art.34 alin. 3) Cod contravențional, Morari Andrei, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie