Dosarul nr. 1-25/24
1-24010079-46-1-24012024

SENTINŢĂ
În numele Legii

19 martie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier L. Cristal, A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului A. Cebanciuc
Avocatului Ig. Grosu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Lozan Mihail ***** născut la *****, originar și domiciliat în *****, studii superioare, nesupus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, fără loc de muncă, cetăţean al Republicii Moldova, anterior nu a fost condamnat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în instanța de fond 24.01.2024 – 19.03.2024.

CONSTATĂ:

Lozan Mihail ***** la 12 ianuarie 2024, în jurul orelor 00^{40}, nedeținînd permis de conducere, încălcînd cerințele pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că *,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”*, a urcat la volanul mijlocului de transport de model „ Ford Focus” cu nr/î ***** și conducîndu-l pe una din străzile s. Rublenița r-l Soroca a fost stopat de către colaboratorii de poliție a Inspectoratului Național de

Securitate Publică a IGP al MAI și fiind suspectat că, a consumat băuturi alcoolice a fost supus testării cu alcooltestul „Drager” în urma cărui fapt s-a stabilit în aerul expirat de ultimul o concentrație de alcool de 1,03 mg/l, ceea ce conform art. 134^{12} alin. (3) Cod Penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Pînă la începerea cercetării judecătorești inculpatul Lozan Mihail a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţa judiciară **inculpatul Lozan Mihail** sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, la 12.01.2024, în jurul orelor 00^{40}, după ce a consumat băuturi alcoolice a urcat la volanul automobilului de model „ Ford Focus” cu nr/î ***** și în timp ce se deplasa prin s. Rublenița r-l Soroca a fost stopat de colaboratorii de poliție. Fiind suspectat că, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic. În rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat era de 1,03 mg/l, rezultat cu care a fost de acord. A mai menționat că, nu deține permis de conducere.

Vina inculpatului Lozan Mihail în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Țîmbaliuc Eugeniu** ***** (f. d. 15-16), care a declarat că, activează în calitate de subofițer al serviciului de patrulare a IP Soroca. La data de 12.01.2024, împreună cu colegii de serviciu Pogorevici*****i Lăcrămioară Sorin au fost implicați în serviciul de reacționare operativă a IP Soroca. În jurul orelor 00^{35}, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu prin s. Rublenița r-l Soroca au observat în fața lor un automobil de model „ Ford Focus” cu nr/î *****, care se deplasa haotic. Conectînd girofarul au stopat automobilul dat, la volanul căruia s-a dovedit a fi cet. Lozan Mihail. În timpul discuției cu Lozan Mihail, ultimul vorbea neclar și se clătina, motiv din care la fața locului a fost solicitată intervenția unui echipaj al INSP pentru documentarea cazului. A mai menționat că, a fixat momentul cînd a fost observat automobilul precum și momentul cînd șoferul a coborît din automobil;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorilor Pogorevici*****i Lăcrămioară Sorin** (f. d. 17-19, 20-22), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Țîmbaliuc Eugeniu;
- procesul-verbal cu declarațiile **martorului Belous Anatolie** (f. d. 23-25), care a declarat că, activează în calitate de subofițer al INSP Regimentul „Nord”. La data de 12.01.2024, în jurul orelor 00^{50},în timp ce se afla la serviciu, a fost informat de către angajatul IP Soroca Pogorevici Ion că, în s. Rublenița r-l Soroca a fost stopat automobilul de model „ Ford Focus” cu nr/î *****, condus de Lozan Mihail, care urma a fi testat cu alcooltestul „ Drager”. Împreună cu colegul de serviciu Cîrțîca Radu s-au deplasat la fața locului, unde erau așteptați de un echipaj al poliției alături de care se afla cet. Lozan Mihail, care vizual era în stare de ebrietate alcoolică. I-a propus cet. Lozan Mihail de a fi testat alcoolscopic, ultimul fiind de acord. În rezultatul testării s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Lozan Mihail era de 1,03 mg/l, rezultat cu care ultimul a fost de acord;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Cîrțîca Radu** (f. d. 26-28), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Belous Anatolie.

Vina inculpatului Lozan Mihail mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în şedinţa de judecată:

- procesul-verbal de constatare a infracţiunii din 12.01.2024 şi examinarea materialelor în ordinea art. 274 CPP (f. d. 4);
- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 12.01.2024 prin care se constată că, în rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul „ Drager Alcotest" s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Lozan Mihail este de 1,03 mg/l (f. d. 5);
- recipisa din 12.01.2024 semnată de Lozan Mihail, potrivit căreia ultimul a fost de acord cu rezultatul testării alcoolscopice și nu a solicitat de a fi condus la instituția medicală pentru petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f. d. 6);
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 12.01.2024 prin care cet. Lozan Mihail a fost înlăturat de la conducerea mijlocul de transport de model „ Ford Focus" cu nr/î ***** (f. d. 7);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 15.01.2024 în care sunt fixate rezultatele examinării extrasului de tichet test nr. 9871 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO", din 12.01.2024, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Lozan Mihail este de 1,03 mg/l (f. d. 13-14);
- procesul-verbal de ridicare din 15.01.2024 prin care de la subofițerul serviciului de patrulare a IP Soroca Țîmbaliuc Eugeniu a fost ridicat un DVD-R cu secvențele video din 12.01.2024 (f. d. 30);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 15.01.2024 în care sunt fixate rezultatele examinării DVD-R cu secvențele video ridicate de la subofițerul serviciului de patrulare a IP Soroca Țîmbaliuc Eugeniu (f. d. 31);
- procesul-verbal de ridicare din 15.01.2024 prin care de la subofițerul al INSP Regimentul „Nord" Belous Anatolie au fost ridicate secvențele video din 12.01.2024 (f. d. 33);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 15.01.2024 în care sunt fixate rezultatele examinării DVD-R cu secvențele video ridicate de la subofițerul al INSP Regimentul „Nord" Belous Anatolie (f. d. 34);
- mijlocul de probă: extrasul de tichet test nr. 9871 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO", din 12.01.2024, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Lozan Mihail este de 1,03 mg/l; două DVD-R cu secvențele video din 12.01.2024 (f. d. 35)

Astfel, analizând în şedinţa de judecată probele acumulate instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-l recunoaşte pe Lozan Mihail vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului se încadrează juridic în baza art. 264^1 alin. (4) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat acțiuni săvîrşite de către o persoană care nu deține permis de conducere ".*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenţie.

Circumstanțe atenuante: comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, căinţa sinceră.

Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpatul se caracterizează pozitiv. La evidenţă la medicul psihiatru şi narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *,,pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate".*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *,, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală".*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *,, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare".*

Analizând în ansamblu împrejurările cauzei şi ţinând cont de persoana celui vinovat, de faptul că, ultimul anterior nu a fost în conflict cu legea penală, se caracterizează pozitiv, a recunoscut vinovăţia şi se căieşte sincer în cele comise, este de acord să-şi ispăşească pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunităţii, de comportamentul inculpatului în timpul şi după consumarea infracţiunii, cu respectarea exigenţelor prevăzute de art. 80^1 alin. (1) Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecata ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei penale cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 343, 384-385, 364^1 , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Lozan Mihail ******* săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal se condamnă la pedeapsa penală sub formă de 150 (una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Mijlocul de probă: extrasul de tichet test nr. 9871 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO", din 12.01.2024, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Lozan Mihail este de 1,03 mg/l; două DVD-R cu secvențele video din 12.01.2024 (f. d. 35), a se păstra la materialele cauzei penale.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Lozan Mihail*******e pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**