Dosar nr.4-25088527-05-21rji-28082025

Prima instanţă: Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător: Leonid Turculeț

CURTEA DE APEL SUD

D E C I Z I E
în numele Legii

30 iunie 2026 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
președintele completului de judecată, judecător Evgheni Bancov,
judecătorii: Inga Gorlenco și Andrei Scripcenco,

a judecat fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025, pronunțată în cauza la demersul Biroului de Probațiune Cahul privind anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor,-

C O N S T A T Ă :

În fapt:

La data de 19 iunie 2025 Biroul de Probațiune Cahul s-a adresat cu demers privind anunțare în căutare a condamnatului Vîlcu Igor, potrivit căruia se solicită: anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor ***** a.n. *****, condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 18.12.2024, care se ascunde de organul care pune în executare pedeapsa penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit demersului, sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr.1-296/2022 din 18.12.2024 în privința lui Vîlcu Igor, a parvenit spre executare la Biroul de Probațiune Cahul la data de 03.02.2025. De comun acord cu Administrația Publică Locală s. Crihana Veche, r-l Cahul, cu nr.75 din 06.02.2025 pentru condamnat a fost stabilit volumul de lucru unde va lua parte la lucrări de salubrizare și amenajare a teritoriul Primăriei, Casa de Cultură, Biblioteca publică și Muzeul de Istorie și Etnografie. Conform informației cu nr.34/26-1781 din 19.02.2025 al Inspectoratului de Poliție Cahul, condamnatul a fost luat la evidență în conformitate cu legislația în vigoare. La data de 10.03.2025, ora 09:30, a fost citat legal de a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul pentru evidență și pentru explicarea modului și condițiilor de executare al pedepsei stabilite sub formă de munca neremunerată în folosul comunității, în urma căruia nu s-a prezentat, s-a reîntors citația cu mențiunea plecat. Ulterior, la data de 06.03.2025, a fost verificat în baza SIC „Acces Web” a Poliției de Frontieră al R. Moldova, unde s-a stabilit că condamnatul a traversat frontiera de stat a Republicii Moldova la data de 16.09.2022, prin punctul de trecere Giurgiulești - Galați Auto. La data de 10.03.2025, ora 08:30, condamnatul a fost citat cu aviz de recepție repetat să se prezinte la Biroul de Probațiune Cahul cu buletinul de identitate, la care din motive necunoscute ultimul nu s-a prezentat și nu a informat Biroul de Probațiune Cahul, s-a reîntors citația cu mențiunea plecat. Din informația cu nr.5/896 din 25.04.2025 al Administrației

Naționale a Penitenciarului-5 Cahul, condamnatul nu se deține nici într-o instituție penitenciară din R.Moldova. La data de 22.05.2025 s-a înmânat citația tatălui vitreg Vîlcu Valeriu pentru a fi înmânată condamnatului în vederea prezentării la Biroul de Probațiune Cahul cu buletinul de identitate pentru data de 23.05.2025, la care din motive necunoscute ultimul nu s-a prezentat și nu a informat Biroul de Probațiune Cahul despre motivele absenței. Totodată, la data de 22.05.2025 s-a efectuat vizita la domiciliu condamnatului pe adresa *****, dar acesta nu a fost găsit, din discuția cu tatăl vitreg al condamnatului Vîlcu Valeriu, a comunicat că la moment este plecat peste hotarele țări R. Moldova și posibil să fie în Federația Rusă, a mai comunicat că nu ține nici o legătură cu el mai mult de trei ani. Conform informației verbală din data de 22.05.2025 al Administrației Publice Locale s. Crihana Veche, r-l Cahul, condamnatul nu se află în localitate. Până în prezent condamnatul nu s-a prezentat la Biroul de Probațiune Cahul, fiind legal citat, nu a comunicat despre locul aflării lui și nu a întreprins nici una acțiune pentru a executa orele de muncă, unde consideră că intenționat și conștient se ascunde de organul care pune în executare pedeapsa penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Soluția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Cahul, a fost anunțat în căutare condamnatul Vîlcu Igor, născut la *****, domiciliat în *****. Executarea încheierii a fost pusă în seama Inspectoratului de Poliție Cahul.

Recursul împotriva soluției instanței de fond:

Nefiind de acord cu încheierea enunțată, la 20 august 2025, avocatul Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor, a depus recurs, prin care a solicitat:

admiterea recursului, casarea Încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025 și rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri privind respingerea demersului Biroului de Probațiune Cahul privind anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea a fost emisă prin derogare de la prevederile legislației naționale şi a tratatelor internaționale, nefondată şi pasibilă de a fi casată din următoarele considerente: Motivele invocate de Biroul de Probațiune Cahul în demersul înaintat poartă un caracter abstract şi nefundamentat, fără a aduce argumente rezonabile şi suficiente referitoare la posibilitatea reală a condamnatului Vîlcu Igor de a se eschiva de la organele de drept. Anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor trebuie să fie argumentată, întemeiată care de fapt ar justifica şi dovedi necesitatea aplicării acestei măsuri, luându-se în considerație circumstanțele cazului dat. În demersul înaintat se menționează că, condamnatul Vicol Igor la data de 10.03.2025 ora 09:30 a fost citat legal de a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul pentru evidență şi pentru explicarea modului şi condițiilor de executare al pedepsei stabilite sub formă de munca neremunerată în folosul comunității, în urma căruia nu s-a prezentat, s-a reîntors citația cu mențiunea plecat. Ulterior la data de 06.03.2025 a fost verificat în baza SIC „Acces Web" a Poliției de Frontieră al R. Moldova unde s-a stabilit că condamnatul a traversat frontiera de stat a Republicii Moldova la data de 16.09.2022, prin punctul de trecere Giurgiulești - Galați Auto. Din informația cu nr.5/896 din 25.04.2025 al Administrației Naționale a Penitenciarului-5 Cahul, condamnatul Vîlcu Igor nu se deține nici într-o instituție penitenciară din R.Moldova. La data de 22.05.2025 s-a înmânat citația tatălui vitreg Vîlcu Valeriu pentru a fi înmânată condamnatului în vederea prezentării la Biroul de Probațiune Cahul cu buletinul de identitate pentru data de 23.05.2025, la care din motive necunoscute ultimul nu s-a prezentat şi

nu a informat Biroul de Probațiune Cahul despre motivele absenței. Totodată la data de 22.05.2025 s-a efectuat vizita la domiciliu condamnatului pe adresa *****, dar acesta nu a fost găsit, din discuția cu tatăl vitreg al condamnatului Vîlcu Valeriu a comunicat că la moment este plecat peste hotarele țări R.Moldova şi posibil să fie în Federația Rusă, a mai comunicat că nu ține nici o legătură cu el mai mult de trei ani. Conform informației verbală din data de 22.05.2025 al Administrației Publice Locale s. Crihana Veche, r-l Cahul, condamnatul nu se află în localitate. Până în prezent condamnatul nu s-a prezentat la Biroul de Probațiune Cahul fiind legal citat, nu a comunicat despre locul aflării lui şi nu a întreprins nici una acțiune pentru a executa orele de muncă, unde consideră că intenționat şi conștient se ascunde de organul care pune în executare pedeapsa penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Consideră că, de către Biroul de Probațiune Cahul nu au fost întreprinse toate acțiunile necesare în vederea punerii în executare a pedepsei de către condamnat, totodată nu a fost stabilit că acesta se eschivează cu rea-voință de la executarea pedepsei. În asemenea circumstanțe, ajunge la concluzia că este prematură şi nu este rațională şi necesară anunțarea în căutarea condamnatului Vîlcu Igor. Aşadar, argumentele invocate de Biroul de Probațiune Cahul în demersul înaintat în acest sens sunt nefondate şi neargumentate şi la fel nu pot sta la baza încheierii contestate.

Termenul de exercitarea căii de atac – recursul:

Potrivit art.472 Cod de procedură penală, *încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătoreşti poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secţ. a 2-a §2 din Partea specială.*

În speță, recursul împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025 a fost depus de către avocatul Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor, la 20 august 2025, deci fără omiterea termenului prevăzut de lege.

Procedura de înștiințare a părților a fost executată integral.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit Biroul de Probațiune Cahul nu a depus referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele cauzei, analizând în complex argumentele invocate în raport cu recursul declarat, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii recursului înaintat de avocatul Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor, ca fiind nefondat, și menținerea încheierii contestate.

În sprijinul concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărîrea atacată, dacă: recursul este nefondat*.

Potrivit art.448 alin.(1) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.*

Completul de judecată reține că, prin pronunțarea încheierii contestate nu s-a admis nici o abatere de la rigorile unui proces echitabil. În temeiul art.6 paragraf 1 al Convenției CEDO, ”*orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă şi imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa*”, în acest sens instanța de judecată a și întreprins măsuri cu privire la soluționarea justă a cauzei penale la demersul Biroului de Probațiune Cahul privind anunțarea în căutare a lui Vîlcu Igor. Instanța de fond pronunțând încheierea contestată cu respectarea principiilor: legalității, egalității în fața legii, dreptății, oferind disponibilitate părților de a dovedi circumstanțele pe care le invocă drept temei a obiecțiilor sale.

Potrivit art.26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, *toate persoanele sunt egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la ocrotire egală din partea legii*, prevederi de care la fel s-a ținut cont la emiterea încheierii de către instanța de fond.

Conform art.469 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa.*

În conformitate cu art.194 alin.(5) Cod de executare, *dacă persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu s-a prezentat pentru a fi luată la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării ei nu este cunoscut de către organul de probaţiune sau, în cazul militarului, de către comandamentul militar, căutarea ei se dispune şi se efectuează în condiţiile art.263.*

Totodată, în conformitate cu prevederile art.263 alin.(1)-(2) Cod de executare, *în cazul în care condamnatul nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidență sau a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul de probațiune sau, după caz, comandamentul militar întreprinde măsuri inițiale de căutare, iar în cazul în care acestea nu s-au soldat cu succes, după expirarea a 15 zile, trimite instanței în a cărei rază teritorială își desfășoară activitatea organul de probațiune sau este dislocat comandamentul militar un demers pentru dispunerea dării în căutare. Încheierea instanței de judecată privind căutarea condamnatului se execută de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială își desfășoară activitatea organul de probațiune sau este dislocat comandamentul militar*.

După cum rezultă din materialele cauzei, în gestiunea Biroului de Probațiune Cahul se află procedura privind punerea în executare a sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 18.12.2024 în privința lui Vîlcu Igor. Astfel, prin ședința de judecată s-a stabilit că Vîlcu Igor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.7, 10-14).

Astfel, de comun acord cu Administrația Publică Locală s. Crihana Veche, r-l Cahul, cu nr.75 din 06.02.2025 pentru condamnatul Vîlcu Igor a fost stabilit volumul de lucru, unde va lua parte la lucrări de salubrizare și amenajare a teritoriul Primăriei, Casa de Cultură, Biblioteca publică și Muzeul de Istorie și Etnografie (f.d.16).

Conform informației cu nr. 34/26-1781 din 19.02.2025 al Inspectoratului de Poliție Cahul, condamnatul a fost luat la evidență în conformitate cu legislația în vigoare (f.d.18). La data 10.03.2025 ora 09:30 și 10.03.2025, ora 08:30 a fost citat legal de a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul pentru evidență și pentru explicarea modului și condițiilor de executare al

pedepsei stabilite sub formă de munca neremunerată în folosul comunității, în urma căruia nu s-a prezentat (f.d.19).

Mai reține instanța că, la data de 06.03.2025 a fost verificat în baza SIC ”Acces Web” a Poliției de Frontieră al R. Moldova, unde s-a stabilit că condamnatul a traversat frontiera de stat a Republicii Moldova la data de 16.09.2022, prin punctul de trecere Giurgiulești - Galați Auto, ieșire (f.d.21).

Din informația cu nr.5/896 din 25.04.2025 al Penitenciarului-5 Cahul, condamnatul nu se deține nici într-o instituție penitenciară din R.Moldova (f.d.27).

La data de 22.05.2025, în urma vizitei la domiciliu condamnatului pe adresa *****, din discuția cu tatăl vitreg al condamnatului Vîlcu Valeriu, a comunicat că la moment este plecat peste hotarele țării R.Moldova și posibil să fie în Federația Rusă, a mai comunicat că nu ține nici o legătură cu el mai mult de trei ani (f.d.29, 30).

Conform informației verbală din data de 22.05.2025 al Administrației Publice Locale s. Crihana Veche, r-l Cahul, condamnatul nu se află în localitate.

Circumstanțele menționate, în opinia instanței de recurs, denotă evident că soluția instanței de judecată privind anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor, este una corectă, or condamnatul Vîlcu Igor nu a putut fi depistat în urma măsurilor întreprinse de Biroul de Probațiune Cahul.

Completul de judecată apreciază critic alegațiile părții apărării, precum că motivele invocate de Biroul de Probațiune Cahul în demersul înaintat poartă un caracter abstract şi nefundamentat, fără a aduce argumente rezonabile şi suficiente referitoare la posibilitatea reală a condamnatului Vîlcu Igor de a se eschiva de la organele de drept.

În acest sens, instanța de recurs reține că, la materialele dosarului sunt anexate suficiente probe că Biroul de Probațiune Cahul în raza sa de activitate (raionul Cahul) a întreprins toate măsurile de căutare și de stabilire a locului aflării condamnatului, care nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv, fiind stabilit că Vîlcu Igor nu locuiește la ultimul domiciliu cunoscut, fiind plecat peste hotarele țării. Mai mult, Vîlcu Igor a cunoscut despre cauza penală, despre sentința pronunțată și pedeapsa stabilită, cât și despre contestarea sentinței de condamnare, fiind prezent la examinarea cauzei în instanța de fond și reprezentat în cadrul procesului penal de un avocat.

Pe aceleași rațiuni, se respinge și afirmațiile expuse în cererea de recurs precum că, de Biroul de Probațiune Cahul nu au fost întreprinse toate acțiunile necesare în vederea punerii în executare a pedepsei de către condamnat, nu a fost stabilit că acesta se eschivează cu rea-voință de la executarea pedepsei, respectiv, concluzia instanței de fond este prematură şi nu este rațională și necesară anunțarea în căutarea condamnatului Vîlcu Igor.

Notabil este că, pentru executarea unei hotărâri judecătorești Biroul de Probațiune Cahul poate întreprinde măsuri de căutare pentru a stabili locul aflării condamnatului pe teritoriul Republicii Moldova, nu și peste hotarele țării. Iar aflarea lui Vîlcu Igor peste hotarele țării, denotă faptul că acesta se ascunde de autoritățile naționale în vederea eschivării de la executarea pedepsei. În consecință, Biroul de Probațiune Cahul a întreprins suficiente măsuri în vederea stabilirii locului aflării condamnatului Vîlcu Igor, inclusiv prin intermediul rudelor și prietenilor, fiind stabilit că condamnatul a părăsit domiciliul, a părăsit țara, iar locul aflării nu este cunoscut, probabil este în Federația Rusă.

Generalizând cele expuse, Completul de judecată consideră că prima instanță legal şi întemeiat a admis demersul Biroul de Probațiune Cahul, din care considerent recursul avocatului Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025, urmează a fi respins.

Călăuzindu-se de prevederile art.447-449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se respinge recursul depus de avocatul Stoian Mihail, în interesele condamnatului Vîlcu Igor.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 13 august 2025, pronunțată la demersul Biroul de Probațiune Cahul privind anunțarea în căutare a condamnatului Vîlcu Igor.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecătorul **Evgheni Bancov**

Judecătorii **Inga Gorlenco**

Andrei Scripcenco