Dosar nr. 4-149/25

H O T Ă R Â R E
î n n u m e l e L e g i i

10.09.2025 or.*****

Judecătoria *****
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - Ion Volcovschi
Grefier - Damaschin Alexandra
Cu participarea:
Victimei - Țuranu Nina
Persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional – Țurcanu Ion
În lipsa:
Agentului constatator din cadrul IP ***** - Rotari Oleg

examinând în şedinţa publică, în limba de stat, cauza contravenţională privind învinuirea lui

Țurcanu Ion, a.n.*****, IDNP – *****, domiciliat s. *****, r-ul *****, divorțat, fără persoane la întreținere, anterior condamnat, antecedente penale stinse, în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional, și

A C O N S T A T A T :

Țurcanu Ion la data de 12.07.2025, ora 07:00, în s. ***** din r-ul *****, intenționat a venit la domiciliu comun cu fosta soție Țurcanu Nina, unde a avut o discuție contradictorie și a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.2025400083 din 11.07.2025..

În consecință, la data de 18.07.2025, în privinţa lui Țurcanu Ion, de către agentul constatator din cadrul IP Cimişlia, Rotari Oleg a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 560666, potrivit elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional.

La 18.07.2025, potrivit art.395 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost remis conform competenţei Judecătoria Cimişlia, spre examinare în fond, fără a înainta recomandarea privind sancțiunea care urmează a fi aplicată față de făptuitor, material administrativ înregistrat la 21.07.2025 în cancelaria instanţei de judecată și repartizat judecătorului Volcovschi Ion.

Prezenta părţilor

În şedinţa de judecată, agentul constatator din cadrul IP Cimişlia – Rotari Oleg, nu s-a prezentat, prin intermediul cancelariei la data de 09.09.2025 a depus cerere prin care solicită examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa. Totodată, susține procesul verbal cu privire la contravenție în baza art.318[1] Codul contravențional, cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Țurcanu Ion.

În şedinţa de judecată făptuitorul Țurcanu Ion s-a prezentat, însă a fost eliminat din ședința de judecată în urma apelului de urgență 112, în legătură cu comportamentul agresiv petrecut în sala de judecată și în urma lipsei de respect față de instanța de judecată, lipsei de reacție pozitivă privind somațiile de a înceta acțiunile agresive.

În şedinţa de judecată victima Țurcanu Nina s-a prezentat, a menționat că, Țurcanu Ion este fostul soț. La data de 10.07.2025 se afla la domiciliu și lucra. Locuiește împreună cu

Țurcanu Ion și cu fiul său invalid de gradul I. În timp ce lucrau, i-a comunicat lui Țurcanu Ion să își procure căldări, motivând că stropitoarea nu era suficientă pentru a uda în jurul casei. Gospodăria este întreținută împreună cu Țurcanu Ion. Deoarece i-a comunicat că pentru îngrijirea grădinii să nu folosească lucrurile ei. Turcanu Ion nu a dorit să asculte, a început să fluture din mâini și să tragă înspre ea. Susține că avea în mână o foarfecă de vie şi din cauza foarfecii l-a zgâriat pe el, când a văzut că el o lovise în piept, s-a retras. El venea după ea şi continua să o înjosească, și o lovise de trei ori. Menționează că, nu a chemat poliția în acea zi. A doua zi însă, pentru că asemenea întâmplări se repetau zilnic, poliția a fost chemată. Ordinul de restricție i s-a aplicat lui Turcanu Ion în seara zilei de 11 iulie. A solicitat intervenția poliției pe data de 11.07.2025 la ora 22:00 seara, deoarece Țurcanu Ion făcea gălăgie în curtea casei unde erau și copii minori. Poliția i-a aplicat ordinul de restricție de urgență pe o durată de 10 zile. A doua zi dimineață, Țurcanu Ion a revenit acasă şi a început din nou să facă gălăgie, a sunat iar poliția, iar Țurcanu Ion a fost din nou luat de către colaoratorii poliție la Cimișlia.

Analiza Probelor

Astfel, studiind materialele cauzei contravenţionale în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră, că Țurcanu Ion urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional, reieşind din argumentele ce *succed.*

Potrivit materialelor cauzei contravenţionale şi cum s-a constatat în şedinţa de judecată, Țurcanu Ion, avînd aplicat în privinţa sa Ordin de restricţie de urgenţă nr.2025400083 din 11.07.2025, pe un termen de 10 zile. Astfel, ultimul la data de 12.07.2025, ora 07:00 a încălcat ordinul menţionat, prin care au fost instituite față de acesta mai multe restricții, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.318[1] Cod contravențional.

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Țurcanu Ion a comis fapta constatată supra, concluzie rezultată din analiza şi aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, și anume:

- Informația telefonică la serviciul 112, înregistrată cu nr. 1876 din 12.07.2025, în care cet. Țurcanu Nina, solicită intervenția poliției din motiv că la data de 12.07.2025 are conflict cu fostul soț, este agresiv și are ordin de restricție.*(f.d.4);*
- Plîngerea adresată la poliție de către Țurcanu Nina, prin care a solicitat organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu fostul soț Țurcanu Ion, care la data de 12.07.2025 a încălcat ordinul de restricție care i-a fost aplicat la data de 11.07.2025, numindu-o cu cuvinte necenzurate (f.d.5);
- Proces-verbal de audiere a victimei din 12.07.2025, unde Țurcanu Nina a relatat cele întîmplate *(f.d.6)*;
- Raportul agentului Sprincean Andrei din 12.07.2025 adresat Șefului IP Cimișlia, Oleg Chira, prin care s-a informat că de către colegii Plucci Andrian, fiind implicați în echipajul EPRO, unde au recepționat apelul telefonic de la Țurcanu Nina, care a comunicat că la data de 11.07.2025 are un conflict cu soțul și este agresiv, în stare de ebrietate alcoolică. Deplasîndu-se la fața locului s-a constatat că Țurcanu Ion fiind agresiv și avea un comportament neadecvat la care i s-a aplicat ordinul de restricție de urgență pe un termen de 10 zile. După care pe data 12.07.2025, a apelat cet. Țurcanu Nina care a comunicat că soțul Țurcanu Ion a încălcat ordinul de restricție, după care a fost escortat la IP Cimișlia din motiv că este agresiv și are un comportament neadecvat, și prezintă pericol pentru soția Țurcanu Nina. După care cet. Țurcanu Ion a fost transportat la spitalul raional Cimișlia de a fi testat de către medicul psihiatru. *(f.d.7);*

- Tritere-extras din 12.07.2025 potriviti cărui Țurcanu Ion, nu se depistează semne de psihoză acută, fiind conștient. (f.d.8);

- Ordin de restricție de urgență nr. 2025400083 din 11.07.2025, prin care s-a aplicat pentru un termen de 10 zile măsurile de restricție în privința cet. Țurcanu Ion. *(f.d.9);*

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie. *(f.d.10);*

- Proces-verbal privind informarea/înmînarea actului de procedură (ordin de restricție de urgență, ordonanței de protecție). *(f.d.11);*

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie. *(f.d.12);*

- Adeverința privind componența familiei a cet. Țurcanu Ion. *(f.d.13);*

- Caracteristica unde este menționat că cet. Țurcanu Ion este caracterizat din punct de vedere negativ, anterior a fost atras la răspundere penală și se află la evidența Primăriei *****privind reîncadrarea în societate. *(f.d. 14);*

- Cazierul contravențional din 14.07.2025 din care se confirmă că Țurcanu Ion în perioada 01.01.200-17.07.2025 a fost sancționat și în comiterea contravențiilor din domeniul violenței în familie *(f.d. 15);*

- Revendicarea forma nr.246, potrivit cărei Țurcanu Ion a fost tras la răspundere penală. *(f.d.16);*

- Proces-verbal de audierea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 18.07.2025. *(f.d.17);*

- Proces verbal cu privire la contravenție, conform caruia cet. Țurcanu Ion este învinuit de comiterea contravenției prevazute de art.318 [1] Cod contraventional și care fiind recepționat de către Țurcanu Ion ne fiind contestat în fond.*(f.d.19)*

Astfel, cum rezultă din materialele cauzei contravenționale şi cum s-a constatat în şedinţa de judecată, fiind aplicat la data de 11.07.2025 Ordin de restricţie de urgenţă nr. 2025400083 în privinţa lui Țurcanu Ion, pe un termen de 10 zile, acesta la data de 12.07.2025, orele 07:00 a încălcat cerinţele Ordinului de restricţie de urgenţă, intenționat a venit la domiciliu comun cu fosta soție Țurcanu Nina unde a avut o discuție contradictorie, despre care fapt a fost anunțate organele de poliţie.

Încadrarea Juridică

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu, instanţa apreciază că Țurcanu Ion prin acţiunile descrise *supra*, a comis contravenţia prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia lui Țurcanu Ion, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia acesteia în săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 318[1] Cod contravenţional.

Instanţa de judecată remarcă faptul că potrivit conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/ Nr. MAI06 560666 din 18.07.2025, întocmit de către agentul constatator, acesta corespunde rigorilor instituite de art.443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii procesului-verbal, instanța de judecată nu determină.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ţine cont de circumstanțele atenuante si cele agravante.

Circumstanțe atenuante în conformitate cu art. art.42 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța nu a identificat.

Circumstanță agravantă prevăzută de art. 43 Cod contravenţional în acţiunile lui Țurcanu Ion, instanța nu a stabilit.

Articolul 318[1] Cod contravențional prevede sancțiune sub formă de muncă nemunerată în folosul comunității de la 45 la 60 ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

În acest context, instanţa reține că scopul legii contravenționale va fi atins prin aplicarea față de Țurcanu Ion unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și anume 45 (patruzeci și cinci) ore.

Luînd în considerație stabilirea vinovăției lui Țurcanu Ion în comiterea contravenției imputate prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional, de personalitatea lui, care conform probelor prezentate, nu este angajat în cîmpul muncii, constituie gradul II de dizabilitate, lipsa în acțiunile lui a circumstanțelor atenuante şi celor agravante, la domiciliu este caracterizat negativ, nu are la întreținere copii minori, anterior a fost tras la răspundere penală și contravențională, scopul comiterii contravenției, instanța găsește necesar de a aplica față de făptuitor a unei pedepse sub forma de muncă nemunerată în folosul contravențional prevăzută de articolul imputat, sancțiune care îşi va avea efectul pozitiv în corectarea şi educarea persoanei în privinţa căruia a fost pornit proces contravențional.

Or, în susținerea concluziei date, avînd în vedere dispoziția art.2 Cod contravențional, instanța conchide că prin aplicarea pedepsei contravenționale va duce la atingerea scopului legii contravenționale care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

În baza celor expuse şi conform art.art. 395, 458, 460, 462 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Țurcanu Ion, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional, şi i se aplică sancţiune contravenţională sub formă de muncă nemunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui Țurcanu Ion prevederile art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Țurcanu Ion se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii instanței judecătorești, la organul de probațiune din raza teritorială unde își are domiciliul, pentru a fi luat la evidență pentru executarea sancțiunii.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei, Judecător _____ Ion Volcovschi