C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-359/24 *Prima instanţă:* Judecătoria Edineț sediul Briceni
Judecător Comerzan Ghenadie

D E C I Z I E
în numele Legii

11 iunie 2024
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele completului, judecătorul: Gheorghe Scutelnic
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* ***în lipsa părților procesului,*** în ***ordine de recurs***, *recursul* ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol***,* declarat împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 21.03.2024***, în privința ***condamnatului*** **Gorobivschi Oleg**, *născut la *****, deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani;*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.În prima instanță: 09.11.2022- 21.03.2024.
2.În instanța de recurs: 07.05.2024- 11.06.2024.

După expunerea esenței cauzei penale de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 21.03.2024***, s-a admis parțial plîngerea condamnatului Gorobivschi Oleg împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a respins cerințele condamnatului Gorobivschi Oleg privind constatarea faptului încălcării condițiilor de detenție și reducerea pedepsei, fiind deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, în perioada 21.12.2021-16.05.2022 ca fiind inadmisibile.

S-a constat faptul că, Gorobivschi Oleg a fost deţinut în perioada 16.05.2022-06.07.2022 în Penitenciarul nr.2 Lipcani în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 51 (cincizeci și una) zile în calitate de condamnat.

În condiţiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Gorobivschi Oleg cu 6 (șase) zile pentru perioada de 51 (cincizeci și una) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.2 Lipcani cu statut de condamnat, calculîndu-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilite lui Gorobivschi Oleg, prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 14.07.2022, sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, s-a redus cu 6 (șase) zile.

S-a obligat administraţia instituţiei penitenciare nr.2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile.

Nefiind de acord cu hotărârea dată, ***directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** a contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 21.03.2024 și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă cererea condamnatului ca neîntemeiată.

În motivarea recursului recurentul consideră hotărârea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Indică, că în raportul de evaluare a condițiilor de detenție au fost prezentate probele, inclusiv și foto tabele, care cu certitudine dovedesc că în Penitenciarul nr.2 Lipcani condamnatului Gorobivschi Oleg i-au fost acordate condiții satisfăcătoare de detenție.

Condamnatului i-a fost asigurată suprafața locativă necesară, celula în care se deținea era luminată, încălzită prin sistemul termic centralizat și blocul sanitar corespunde normelor de igienă.

Totodată, indică și faptul, că condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrație. Spălarea hainelor se efectuează la spălătorie, există loc de uscat hainele. Asistența medicală se acordă în regim non-stop și alimentația corespunde standardelor stabilite.

Astfel consideră, că judecătorul a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii bazată pe alegațiile condamnatului.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziția instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărârea judecătorească.

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** a fost înaintat în termen, dar este absolut nefondat.

Potrivit recursului, reprezentantul penitenciarului nu este de acord cu reducerea pedepsei, invocând că condamnatul Gorobivschi Oleg s-a deținut în condiții adecvate în Penitenciarul nr.2 Lipcani în calitate de condamnat.

Colegiul penal consideră aceste argumente absolut neîntemeiate, declarative și formale.

Încheierea judecătoriei Edineț sediul Briceni din 21.03.2024 este legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia și norma legală în baza căreia este adoptată soluția.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile **art.3 CEDO**, **art.469 alin.(1) pct.17[1])**, **art.385 alin.(5) și (6)**, **art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală**, **art.225 Codului de executare și celorlalte norme**, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărârilor judecătorești, *în speță a plângerilor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului și prevenitului*, sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificând circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

De la 01.01.2019 sunt în vigoare prevederile art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală, care urmează a fi aplicate față de condamnatul Gorobivschi Oleg, iar acesta a înaintat plângerea 09.11.2022, ceia ce înseamnă că a respectat termenul legal.

Condamnatul poate beneficia atât de despăgubiri potrivit art.473[4] alin.(4)-(6) Cod de procedură penală în situația de condamnat, prin coroborarea acestor norme.

Termenul de prescripție de înaintare a plângerii a fost respectat, deoarece

condamnatul Gorobivschi Oleg deținut la moment în Penitenciarul nr.2 Lipcani, iar la 09.11.2022 și-a revendicat dreptul său de a înainta plângere împotriva condițiilor de detenție pentru perioada deținerii acestuia în condiții inumane și degradante în cadrul Penitenciarului nr.2 Lipcani în calitate de condamnat.

Astfel, Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect i-a redus lui Gorobivschi Oleg termenul pedepsei definitive de 2 ani 6 luni închisoare, stabilit prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 14.07.2022, cu 6 zile.

Colegiul penal constată, că în plângere și în ședința instanței de fond condamnatul Gorobivschi Oleg și-a menținut solicitările de constatare a încălcării dreptului privind condițiile de detenție, de reducere a pedepsei și de aplicare a prevederilor art.473^2-473^4 Cod de procedură penală.

Argumentele lui au fost susținute și prin raportul prezentat de instituția penitenciară.

Mai mult ca atât, instanța de fond i-a admis solicitările și i-a redus pedeapsa penală cu 6 zile, soluție care este perfect legală, motivată și întemeiată.

În speța dată, instanța de fond corect a calculat perioadele, a redus pedeapsa cu 6 zile și a aplicat prevederile art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, ceia ce-i contrar alegațiilor din recurs.

Instanța de fond a enumerate toate încălcările la care face referire condamnatul Gorobivschi Oleg, printre care, blocul sanitar lângă pat, lipsa locului de fumat, lipsa condițiilor de igienă, a sistemului de iluminate, ventilare, prezența în celulă a paraziților și rozătoarelor, și le-a analizat prin prisma raportului depus de instituția penitenciară, precum și a prevederilor legale, constatând just încălcarea condițiilor de detenție.

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursul și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol**, declarat împotriva ***<u>încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 21.03.2024</u>***, în privința ***condamnatului*** **Gorobivschi Oleg**, în privința ***condamnatului*** **Gorobivschi Oleg** se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţă, judecător Gheorghe Scutelnic

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș