Dosarul nr.5r-154/2026
4-26003824-12-5r-14012026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 februarie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Renata Nițuleac
Cu participarea:
Avocatului Ruslan Cașu

examinând, în ședință de judecată publică, contestația formulată împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 nr.*****, din ***** înaintată de
Muntean Valentina a.n *****, IDNP***** domiciliată în mun. *****, str. *****, -

C O N S T A T Ă:

La *****, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție ***** Cîrlici Mihai a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 nr.*****, din *****, prin care Muntean Valentina a fost sancționată cu amendă în mărime de 18 (*optsprezece*) unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) din Codul contravențional.

În fapt, aceasta a fost sancționată pentru aceea că, la 12.01.2025 în aproximativ la ora 14:23, aflându-se pe adresa mun.*****, str. *****, a deteriorat cablul de electricitate, cablul de internet și fixatorul țevii de gaz.

Astfel, acțiunile cet. Muntean Valentina au fost calificate de agentul constatator în baza art. 104 alin. (1) din Cod contravențional.

La 28.12.2025, contravenienta Muntean Valentina a depus contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție MAI06 nr.*****, din ***** prin care solicită:

-a dispune repunere în termenul legal;

- a admiterea contestația împotriva deciziei din 02.10 2025 adoptată în temeiul procesului -verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 nr.***** *****;

-a anula decizia adoptată pe marginea procesului verbal Seria MAI06 nr.***** ***** cu recunoaștere nulității procesului - verbal cu privire la contravenție pe motivul lipsei faptei;

-a înceta procesul contravențional pornit împotriva subsemnatei Valentina Munteanu.

În motivarea contestației explică faptul că, la 2 octombrie 2025, Cîrlici Mihai a întocmit procesul- verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 nr.*****. Procesul verbal i-a fost eliberat la *****.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul ***** din 28.11.2025 (dosarul nr.5r-6386/2025) s-a dispus restituirea contestației depuse de Muntean Valentina împotriva deciziei din 02.10 2025 adoptată în temeiul procesului - verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 nr.***** ***** din motivul neachitării taxei de timbru, copia încheierii fiind recepționată la 22.12.2025.

Abia la 22 decembrie 2025, când a recepționat încheierea Judecătoriei ***** sediul ***** din 28.11.2025 a verificat și a stabilit că de fapt, plățile pe care le-a considerat efectuate prin intermediul linkului ***** nu au fost procesate, și corespunzător din acest motiv nu a fost chemată la examinarea contestației depuse în instanță.

Se consideră îndreptățită prin prisma dispoziției art. 448 alin. 2 CC de a solicita instanței de judecată repunerea în termen și examinarea contestației.

Potrivit procesului verbal agentul constător indică, precum că Muntean Valentina la 12 ianuarie 2025 în jurul orei 14.23 aflând-se pe str. ***** mun. ***** ar fi deteriorat cablul de la electricitate, cablul de la Internet și fixatorul țevii de gaz cauzând paguba.

Consideră procesul - verbal cu privire la contravenție Seria MAI06 nr.***** ***** ilegal și pasibil de a fi declarat nul, iar decizia ilegală și pasibilă de a fi casată din motivul lipsei faptei contravenționale imputate.

La întocmirea procesului verbal agentul constatator nu a ținut cont de prevederile-legale și circumstanțele speței în mod special examinând cauza superficial. Nu s-a indicat în acesta dauna care ar fi fost cauzată și s-a indicat la aceea că ar fi fost comisă fapt cu un mijloc de transport.

Mai invocă contravenienta prevederile art. 7, 440-445 Cod contravențional.

Cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Victor Rațoi la 14.01.2026.

Făptuitorul Muntean Valentina, deşi a fost înştiinţată despre locul, data şi ora examinării cauzei, în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa ei.

Agentul constatator, deşi a fost înştiinţat despre locul, data şi ora examinării cauzei, în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa ultimului.

Victima Bailița Grigore, deşi a fost înştiinţat despre locul, data şi ora examinării cauzei, în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa ultimului.

Avocatul Ruslan Caşu, în interesele victimei, în şedinţa de judecată, a menţionat că acuzaţiile aduse şi fapta respectivă este probată. În conţinutul dosarului contravenţional este un plic sigilat care conţine un CD cu o înregistrare video din data comiterii contravenţiei care este o probă importantă şi care demonstrează direct fata constatată de către agentul constatator, motiv din care consideră că contestaţia înaintat este neîntemeiată.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional: ” *(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).....*

(8) Pentru contestaţia depusă împotriva deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023.

(9) În cazul în care contestaţia nu este însoţită de dovada de plată a taxei de timbru, instanţa de judecată îi oferă timp părţii pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestaţia nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

(10) Restituirea contestaţiei nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condiţiile şi modul prevăzute de prezentul articol."

Contravenientul se întrunește calitățile subiectului cu drept de contestare a legalității procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare adoptate în acest proces contravențional.

Muntean Valentina a cunoscut despre întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție și emiterea deciziei de sancționare la *****. Aceasta a formulat contestația respectivă la 03.10.2015. Prin încheierea din 28.11.2025 a judecătoriei *****, sediu ***** a fost restituită contestația către V. Muntean din motiv că ultima nu a achitat taxa de timbru.

Încheierea menționată, din 28.11.2025, a fost recepționată de către V. Muntean la 22.12.2025 iar ulterior, la 29.12.2025, contravenienta a adresat din nou contestația în modul prevăzut de lege.

Astfel, instanța constată că datele administrate probează faptul că V. Munteanu a formulat contestația ei în termenul legal stabilit.

Urmare a analizei procesului verbal cu privire la contravenție menționat coroborat cu prevederile art. 443 și 445 Cod contravențional instanța constată următoarele.

Potrivit prevederilor art. 443 Cod contravențional:

" (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. ....

(6) Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În

cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

(6^1) Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator. ”

Potrivit art. 445 Cod contravențional:

” *1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.”

Analizând cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate. Astfel se constată că, procesul verbal nu conține toate datele necesare prescrise de lege și că obiecțiile formulate de către contestatar sunt întemeiate.

Datele administrate probează și faptul că, s-a omis respectarea de către agentul constatator a prevederilor art. 443 alin.(6)-(6/1) Cod contravențional. Procesul verbal respectiv a fost întocmit în prezența lui V. Muntean, însă aceasta a refuzat să îl semneze. În condițiile respective se impunea necesitatea ca procesul verbal să fie semnat de către un martor care să confirme refuzul făptuitorului de a semna actul întocmit. Pentru a se respecta prevederile legale citate care impun o anumită conduită agentului contator atunci cînd făptuitorul refuză să semneze procesul verbal cu privire la contravenție. Deși procesul verbal conține o semnătură în cîmpul destinat semnăturii pentru martor, acesta nu conține date privind martorul respectiv. Nu este clar de către cine este semnat procesul verbal. Agentul constatator nu s-a prezentat în instanța de judecată pentru a clarifica aspectele menționate. Aceste circumstanțe, în opinia instanței, urmează a fi catalogate ca lipsă a martorului respectiv la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție.

Încălcarea prevederilor art. 443 alin.(6)-(6/1) Cod contravențional determină nulitatea absolută a procesului verbal întocmit.

Potrivit art. 461 Codul contravenţional, ” *(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

(2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.”.

Pe cale de consecință, această soluție determină încetarea procesului contravențional în temeiul art. 461 alin.(1) Cod contravențional.

În condițiile în care s-au constatat deja date care întemeiază adoptarea soluției de încetare a procesului contravențional din cauza nulității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța constată a fi lipsită de rațiuni juridice necesitatea aprecierii argumentelor părților, a poziției lor privitor la legalitatea procesului de administrare al probelor în proces și al caracterului probant al acestora. Un asemenea eventual exercițiu nu prezintă utilitate pentru proces, motiv din care instanța nu se va expune asupra chestiunilor menționate care țin de legalitatea procesului de administrare al probelor în cauza contravențională și al caracterului probant al acestora.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 2), 443, 445, 448, 458, 461-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Admite contestația lui Muntean Valentina.

Declară nul procesul-verbal seria/nr. MAI06 nr.*****, din *****, prin care Muntean Valentina a fost sancționată cu amendă în mărime de 18 (*optsprezece*) unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) din Codul contravențional cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul* *****.

Preşedintele şedinţei

judecătorul semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului

Judecător V. Rațoi