Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Iordachi Natalia

Dosarul nr. 2ri-83/25

2-20030776-02-2ri-04032025

D E C I Z I E

16 iunie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Mîra Ghenadie

Judecători Sîrbu Victoria și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul SRL „Construct Obiect” – Neaguța Elena, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 februarie 2025, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Comalion LCA”,

la contestația depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” în partea admiterii creanței SRL „Comalion&Co”,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Comalion LCA”.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 martie 2020, a fost primită în procedură cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL „Comalion LCA” – Cecetova Ludmila, cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 22 mai 2020, a fost admisă cererea introductivă și respectiv, intentată în privința debitorului SRL „Comalion LCA”, procedura de insolvabilitate, iar în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Comalion LCA” a fost desemnat Iovu Oleg, deținător al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Totodată, s-a obligat administratorul insolvabilității Iovu Oleg, să notifice creditorii SRL „Comalion LCA” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 07 iulie 2020.

La 03 iulie 2020, creditorul SRL „Comalion & Co” a depus cerere de validare a creanței în sumă de 2.801.054,32 lei, cu titlu de cost a materialelor de construcție transmise în proprietatea debitorului și neachitate de către acesta și, în sumă de 205.896,68 lei, calculată cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea de către debitor a obligațiunilor de achitare a costului materialelor de construcție primite în proprietate potrivit facturilor fiscale, pentru perioada de întârziere de la 23 noiembrie 2019 până la 22 mai 2020.

La data de 22 iulie 2020, administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, prin intermediul poștei electronice, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Comalion LCA”, însă potrivit acestuia creanțele creditorului SRL „Comalion & Co”, care se întemeiază pe facturile fiscale, au fost incluse spre validare cu „0”.

La data de 04 august 2020, creditorul BC „Moldindconbank” SA a depus contestație la cererile de validare a creanței depuse de SRL „Comalion & Co” în mărime de 5.269.674 lei, 487.468,01 lei, 2.801.054, 32 lei și 7.468.664, 60 lei.

- La data de 05 august 2020, potențialul creditor SRL „Comalion & Co”, a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Comalion LCA”, în partea neincluderii creanței SRL „Comalion & Co”, ce se întemeiază pe facturile fiscale prin care au fost livrate/furnizate materiale de construcție întreprinderii debitor.

La data de 07 august 2020, creditorul SRL „Construct Obiect”, a depus contestație nemotivată asupra creanțelor SRL „Comalion & Co” în sumă de 2.801.054,32 lei și în sumă de 205.896,68 lei, iar la data de 15 octombrie 2020, creditorul SRL „Construct Obiect”, a depus contestație motivată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu central din 19 ianuarie 2021, creditorul BC „Moldindconbank” SA a fost substituit cu succesorul său în drepturi SRL „Construct Obiect”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu central din 19 ianuarie 2021 a fost respinsă cererea administratorului insolvabilității Iovu Oleg cu privire la restituirea contestației depusă de SRL „Comalion & Co”, ca fiind tardivă.

- Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 01 martie 2021 a fost admisă contestația depusă de SRL „Comalion & Co” împotriva tabelului definitiv al creanțelor al SRL „Comalion LCA” în partea neadmiterii creanței sale întemeiate pe facturi fiscale.

- S-a validat SRL „Comalion & Co” ca creditor chirografar de rangul V în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” cu suma de 2.801.054, 32 lei.
- S-a validat SRL „Comalion & Co” ca creditor chirografar de rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” cu suma de 205.896, 68 lei.
- S-a respins contestația-referință depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva admiterii creanței SRL „Comalion & Co” bazate pe facturi fiscale în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2021 a fost respins recursul înaintat de administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg și al creditorului SRL „Construct Obiect”, împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău sediul central, din 19 ianuarie 2021 și din 01 martie 2021.

- La data de 17 august 2022, SRL „Construct Obiect” a depus cerere cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”.

În susținerea cererii a invocat că la data de 03 iulie 2020, SRL “Comalion & Co” a depus cerere de admitere a creanței chirografare de rangul V cu suma de 2.801.054,32 lei apărută în baza facturilor fiscale, eliberate de SRL „Comalion & Co” în sarcina debitorului SRL „Comalion LCA” și a creanței în mărime de 205.896,68 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

În susținerea pretențiilor SRL “Comalion & Co” ar fi făcut trimitere la:

- Factura fiscală IV1564332 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatura n25 și armatura n10 în sumă de 227.340 lei;
- Factura fiscală IV1564331 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită la prețul de 233.060,14 lei;
- Factura fiscală IV1564330 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită și bandă la prețul de 219.864,31 lei;
- Factura fiscală IV1564329 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură, catanca la prețul de 226.433,03 lei;
- Factura fiscală IV1564328 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită, sârmă la prețul de 243.554,26 lei;
- Factura fiscală IV1564327 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită la prețul de 345.924,79 lei;
- Factura fiscală IV1564326 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită la prețul de 235.356,78 lei;

- Factura fiscală IV1564325 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură diferită la prețul de 290.968,20 lei;
- Factura fiscală IV1564324 din 31 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură la prețul de 293.940 lei;
- Factura fiscală IV1564323 din 14 decembrie 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - armatură la prețul de 113.492,10 lei;
- Factura fiscală IV1564296 din 30 mai 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - colțar, țeava, sârmă la prețul de 61.685,50 lei;
- Factura fiscală IV1564295 din 29 mai 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - colțar, record compres, ramificație canal, sârma la prețul de 107.614,01 lei;
- Factura fiscală IV1564294 din 28 mai 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție - colțar, cot, polosa, profil la prețul de 100.509,45 lei;
- Factura fiscală IV1564293 din 25 mai 2018, SRL “Comalion & Co” a livrat/vândut SRL “Comalion LCA” materiale de construcție - armatura, balca, catanca, colțar la prețul de 101.311,75 lei.

Totodată, a menționat că potrivit tabelului definitiv al creanțelor SRL „Construct Obiect” deține față de SRL „Comalion LCA” următoarele creanțe: - creanță garantată în sumă de 1.352.409,63 lei; - creanță de rangul V în sumă de 1.484.611,89 lei și; - creanță de rangul VI în sumă de 108.183,44 lei.

Astfel indică, că având în vedere calitatea SRL „Construct Obiect” de creditor al SRL „Comalion LCA”, consideră că este în drept să depună prezenta cerere, întrucât, recent a obținut înscrisuri de o importanță covârșitoare cu privire la caracterul litigios al creanței pretinse de către SRL „Comalion & CO” față de SRL „Comalion LCA”. Consideră necesară rectificarea tabelului creanțelor debitorului insolvabil SRL „Comalion LCA”, în privința creanțelor chirografare ale SRL „Comalion & CO” de rangul V în sumă de 2.801.054,32 lei și creanța de 205.896,68 lei de rangul VI, validate eronat.

Consideră că concluzia indicată rezultă din informația pe care au obținut-o de la lichidatorul debitorului, Iovu Oleg, de la care a fost interpelată copia actului de inventar al patrimoniului debitorului.

În acest context menționează că, la data de 05 august 2022, au transmis în adresa lichidatorului SRL „Comalion LCA” o interpelare, prin care au solicitat remiterea Actului de inventar al patrimoniului debitorului.

La data de 08 august 2022 au recepționat răspunsul la interpelare intrând astfel

în posesia actelor, pe care examinându-le au constatat caracterul litigios al creanțelor SRL „Comalion & Co” în sumă de 2.801.054,32 lei de rangul V, și în sumă de 205.896,68 lei de rangul VI.

Prin urmare, din lista de inventariere din 21 iunie 2021 transmisă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, rezultă că materialele reflectate în facturile fiscale din 25 mai 2018-31 decembrie 2018, în cuantum total de 2.801.054,32 lei, nu se află în patrimoniul SRL „Comalion LCA”.

Respectiv, consideră că lipsa materialelor reflectate în facturile fiscale prezentate de către creditorul SRL „Comalion & Co”, denotă neîndeplinirea obligației SRL „Comalion & Co” de a preda bunurile respective, nici a obligației SRL „Comalion LCA” de a prelua bunurile date, iar din moment ce SRL „Comalion & Co” nu și-a îndeplinit obligația de predare a bunurilor, obligația corelativă a SRL „Comalion LCA” de achitare a prețului pentru materialele respective - nu urmează a fi executată.

Mai mult ca atât, reclamantul a indicat că lipsește dovada predării materialelor indicate în facturile fiscale din 25 mai 2018-31 decembrie 2018, în cuantum total de 2.801.054,32 lei, motiv pentru care, creanțele SRL „Comalion & Co” în cuantum de 2.801.054,32 lei (rang V) și în cuantum de 205.896,68 lei (rang VI) urmează a fi radiate din tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

În temeiul celor invocate a solicitat admiterea prezentei cereri și respectiv, rectificarea tabelului creanțelor debitorului insolvabil SRL „Comalion LCA”, prin radierea creanței creditorului SRL „Comalion & CO” față de debitorul insolvabil SRL „Comalion LCA”, de rangul V, în cuantum 2.801.054,32 lei, precum și a creanței de rangul VI, în cuantum de 205.896,68 lei, din tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 februarie 2025, a fost respinsă contestația depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” în partea admiterii creanței SRL „Comalion & Co”.

Solicitarea recurentului

La 19 februarie 2025, administratorul SRL „Construct Obiect” – Neaguța Elena, a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii primei instanțe, iar la 07 aprilie 2025 a fost înregistrat recursul motivat, prin care a solicitat casarea încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 februarie 2025 și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației depusă de SRL „Construct Obiect”.

În esență, în motivarea cererii de recurs, s-au reiterat argumentele de fapt și normele de drept reflectate în cererea de rectificare a tabelului înaintată în prima instanță.

Totodată, recurentul a indicat că contrar garanțiilor art. 20 din Constituție, art. 6 par. 1 CtEDO, art. 26 Cod de procedură civilă, în coroborare cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, instanța de fond a încălcat principiul contradictorialității și a fost lipsită de imparțialitate, or, nu a pus în discuție aspectele pe care le invocă în încheiere, cu privire la aplicarea art. 108 Cod fiscal și cu privire la faptul că lipsa bunurilor nu presupune lipsa livrării.

Mai mult, recurentul consideră că judecătorul a fost părtinitor la examinarea cauzei, îndeplinind rolul avocatului creditorului SRL „Comalion & Co", deoarece a invocat argumente în favoarea acestuia, pe care însuși creditorul SRL „Comalion & Co" nu le-a invocat, or, în acest sens, SRL „Construct-Obiect" i s-a încălcat dreptul de acces la o instanță independentă și imparțială, iar respectivele încălcări ale drepturilor fundamentale reprezintă temei de casare a încheierii instanței de fond.

De asemenea, recurentul consideră că instanța de fond a interpretat eronat prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, or, este declarativă concluzia instanței că dreptul de rectificare a tabelului definitiv ar fi unul colectiv și solidar, de altfel, instanța de insolvabilitate urma să aprecieze temeinicia cererii de rectificare a tabelului definitiv din perspectiva creditorului SRL „Construct Obiect".

Suplimentar, recurentul a remarcată că SRL „Construct Obiect" a luat cunoștință de actul de inventariere a bunurilor debitorului insolvabil la data de 08 august 2022, or, anterior nu a cunoscut această circumstanță esențială pentru examinarea validării sau nevalidării creanței creditorului SRL „Comalion & Co" în tabelul definitiv al creanțelor debitorului insolvabil.

Prin urmare, instanța de fond a cercetat și a argumentat respingerea cererii de rectificare doar prin prisma unei erori esențiale, nu și prin prisma unor circumstanțe esențiale necunoscute creditorului SRL „Construct Obiect", care ar fi de natură să influențeze validarea/nevalidarea creanței creditorului SRL „Comalion & Co" în tabelul definitiv al creanțelor.

În altă ordine de idei, deși instanța de fond admite că la examinarea contestației SRL „Comalion & Co" cu privire la neadmiterea creanței în discuție, nu a verificat faptul îndeplinirii prestației de către SRL „Comalion & Co", or, în condițiile în care s-a constatat că a fost admisă o eroare esențială, recurentul consideră că SRL „Comalion LCA" era în drept să refuze executarea obligației de plată a prețului, dacă materialele de construcție nu au fost livrate.

De altfel, instanța de insolvabilitate a omis să determine dacă debitorul SRL „Comalion LCA” avea într-adevăr o obligație de achitare a prețului față de SRL „Comalion & Co” în baza facturilor fiscale invocate.

În concluzie, recurentul susține că instanța de fond aplică prevederi care nu sunt aplicabile la caz, or, prevederile fiscale la care a făcut trimitere, nu se aplică între persoane de drept privat.

Respectiv, consideră că în cazul când creditorul SRL „Comalion & Co” nu a demonstrat predarea bunului/materialelor de construcție către debitorul SRL „Comalion LCA”, instanța de insolvabilitate urma să se conducă de prevederile Codului civil, pentru a determina executarea obligației creditorului care pretinde achitarea prețului pentru o obligație corelativă neexecutată.

Termenul declarării recursului

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit înscrisurilor cauzei, încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 11 februarie 2025, a fost contestată la 19 februarie 2025, respectiv recursul administratorului SRL „Construct Obiect” – Neaguța Elena, se consideră depus în termenul legal.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei se constată că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 22 mai 2020, a fost intentată procedura de insolvabilitate în privința

debitorului SRL „Comalion LCA”, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Iovu Oleg.

La 03 iulie 2020, creditorul SRL „Comalion & Co” a depus cerere de validare a creanței în sumă de 2.801.054,32 lei cu titlu de cost a materialelor de construcție transmise în proprietatea debitorului și neachitate de către acesta și, în sumă de 205.896,68 lei calculată cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea de către debitor a obligațiunilor de achitare a costului materialelor de construcție primite în proprietate potrivit facturilor fiscale, pentru perioada de întârziere de la 23 noiembrie 2019 până la 22 mai 2020.

La data de 22 iulie 2020, administratorul insolvabilității SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, a depus tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Comalion LCA”, potrivit căruia creanțele creditorului SRL „Comalion & Co”, au fost incluse spre validare cu „0”.

La data de 05 august 2020, SRL „Comalion & Co”, a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Comalion LCA”, în partea neincluderii creanței SRL „Comalion & Co”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 01 martie 2021 (*menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2021*) a fost admisă contestația depusă de SRL „Comalion & Co” împotriva tabelului definitiv al creanțelor al SRL „Comalion LCA” în partea neadmiterii creanței sale întemeiate pe facturi fiscale și, respectiv, validat SRL „Comalion & Co” ca creditor chirografar de rangul V în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” cu suma de 2.801.054,32 lei și creditor chirografar de rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” cu suma de 205.896,68 lei.

Totodată, s-a respins contestația depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva admiterii creanței SRL „Comalion & Co” bazate pe facturi fiscale.

Astfel, la data de 17 august 2022, SRL „Construct Obiect” a depus cerere cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”.

Fiind învestită cu soluționarea pricinii în fond, prin încheierea din 11 februarie 2025, Judecătoria Chișinău sediul central a respins contestația depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”, în partea admiterii creanței SRL „Comalion & Co”.

Colegiul apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, din următoarele considerente.

Potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în

hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

În corespundere cu art. 142 alin. (1), (2), (4), și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității, prevăd că după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată

dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În temeiul art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Din data expirării termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, precum și în cazul descoperirii unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe în tabelul creanțelor. Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației. Odată cu depunerea contestației, administratorul/lichidatorul poate cere instanței de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanței contestate, până la soluționarea contestației. Dacă admite contestația, instanța de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credință cererea de admitere a creanței.

La caz, Colegiul atestă că pentru confirmarea creanțelor SRL „Comalion & Co” au fost invocate facturile fiscale seria IV1564331 din 31 decembrie 2018; seria IV1564330 din 31 decembrie 2018; seria IV1564329 din 31 decembrie 2018; seria IV1564328 din 31 decembrie 2018; seria IV1564327 din 31 decembrie 2018; seria IV1564326 din 31 decembrie 2018; seria IV1564325 din 31 decembrie 2018; seria IV1564324 din 31 decembrie 2018; seria IV1564323 din 14 decembrie 2018; seria IV1564296 din 30 mai 2018; seria IV1564295 din 29 mai 2018; seria IV1564294 din 28 mai 2018; seria IV1564293 din 25 mai 2018, conform cărora SRL „Comalion & Co” i-a vândut SRL „Comalion LCA” materiale de construcție în sumă totală de 2.801.054,32 lei.

La rândul său, reclamantul/creditor SRL „Construct Obiect”, în contestația asupra creanței creditorului SRL „Comalion & Co” validate în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA” a invocat caracterul litigios al creanței pretinse de către SRL „Comalion & CO”, prin prisma faptului că din lista de inventariere din 21 iunie 2021 transmisă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, rezultă că materialele de construcție reflectate în facturile fiscale din 25 mai 2018-31 decembrie 2018, în cuantum total de 2.801.054,32 lei, nu se află în patrimoniul SRL „Comalion LCA”.

Respectiv, în opinia SRL „Construct Obiect” circumstanțele date nu denotă îndeplinirea obligației SRL „Comalion & Co” de a preda bunurile respective și nici a obligației SRL „Comalion LCA” de a prelua bunurile date, iar ca urmare

achitarea prețului pentru materialele respective nu urmează a fi executată.

Cu toate acestea, Completul de judecată menționează că deși în prima instanță și în instanța de recurs s-a invocat în contestație descoperirea unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței și a unor circumstanțe esențiale necunoscute anterior, în prezenta speță, creditorul SRL „Construct Obiect", nu a demonstrat argumentele sale, or, admiterea contestației în lipsa elementelor esențiale, ar însemna deturnarea dispoziției legale și ar aduce atingere principiului stabilității și previzibilității procedurii de validare.

Prin urmare, în lipsa unui fals probat, a unei erori esențiale sau a unor circumstanțe esențiale necunoscute, contestația formulată de SRL „Construct Obiect" este inadmisibilă și neîntemeiată, iar încheierea prin care a fost validată creanța SRL „Comalion & Co" rămâne legală și corectă.

Mai mult ca atât, aspectul elucidat de SRL „Construct Obiect" cu privire la faptul că ar fi aflat ulterior despre erori esențiale care determină netemeinicia cererii de validare a creanțelor SRL „Comalion & Co", este considerat unul declarativ deoarece, la data de 13 noiembrie 2019, SRL "Comalion & Co" a transmis SRL "Comalion LCA" o reclamație în scris cu nr. 125/19, prin care i-a comunicat despre eliberarea materialelor de construcție în perioada anilor 2017-2019 conform facturilor fiscale reflectate supra și, respectiv, a solicitat onorarea obligațiunilor.

Această reclamație a fost înmânată administratorului SRL "Comalion LCA" - Cecetova Ludmila, prin intermediul executorului judecătoresc Doroftei Igor, potrivit procesului-verbal de comunicare a actului de procedură din 15 noiembrie 2019.

Cu toate acestea, SRL „Comalion LCA" nu a contestat valabilitatea facturilor fiscale indicate în conținutul cererii de validare a creanței SRL „Comalion & Co", or, facturile fiscale în temeiul cărora SRL „Comalion & Co" a depus cerere de validare a creanței și contestația asupra nevalidării de către administratorul insolvabilității a creanțelor înaintate spre validare, constituie acte juridice valabile.

Suplimentar, instanța de recurs consideră declarative argumentele SRL „Construct Obiect" cu privire la caracterul nedemonstrat al obligațiilor SRL „Comalion LCA" în temeiul facturilor fiscale invocate de SRL „Comalion & Co" în cererea de validare a creanței, or, toate facturile sus menționate au fost acceptate de SRL „Comalion LCA" contra semnătură, pe facturi fiind aplicată și ștampila întreprinderii, fără indicarea obiecțiilor, ceea ce denotă că debitorul a verificat și a fost de acord cu actele date, respectiv, acceptând marfa recepționată și neavând careva pretenții, SRL „Comalion LCA" are obligația de a o achita.

Totodată, instanța de recurs reiterează că facturile în temeiul cărora SRL „Comalion & Co" solicită validarea creanței, nu fac obiectul vreunei acțiuni în instanța de drept comun, intentate până la procesul de insolvabilitate.

În context, instanța de recurs consideră neîntemeiat argumentul SRL „Construct Obiect” privind absența bunurilor inventariate ulterior deschiderii procedurii, or, lipsa bunurilor în momentul inventarierii nu demonstrează că acestea nu au fost livrate sau că creanța nu există.

De altfel, acest fapt nu constituie prin sine o eroare esențială în sensul legii, iar recurentul confundă o eventuală problemă de urmărire sau gestiune a patrimoniului debitorului cu un temei de anulare a validării creanței.

Suplimentar, instanța de recurs menționează că inventarierea ulterioară nu poate retroactiva legalitatea validării anterioare, întrucât nu demonstrează caracterul fictiv sau eronat al creanței în momentul examinării și validării acesteia.

Afirmația recurentului potrivit căreia judecătorul ar fi fost părtinitor sau că ar fi acționat în interesele SRL „Comalion & Co”, este considerată subiectivă, fără a fi susținută cu probe clare de lipsă de imparțialitate sau de conduită contrară deontologiei judiciare.

De asemenea, faptul că prima instanță a invocat unele aspecte neelucidate de către părți, nu poate fi privit ca un comportament părtinitor, or, rolul judecătorului este unul activ, mai ales în procedura specială a insolvabilității. Instanța este datoare să verifice aplicabilitatea temeiurilor legale invocate sau incidente cauzei, chiar dacă părțile nu le invocă expres. Nu se poate susține că invocarea unor prevederi legale relevante ar echivala cu părtinire, câtă vreme acestea vizează corecta aplicare a normei legale.

Suplimentar, contrar susținerilor recurentului, Completul de judecată conchide că instanța de fond nu a ignorat argumentele acestuia, or, instanța nu este ținută să analizeze în mod distinct și să răspundă exhaustiv fiecărui argument formulat în cerere.

Este suficient ca actul judecătoresc să reflecte o motivare clară și coerentă, care să demonstreze că susținerile esențiale ale părților au fost supuse unei analize efective, în ansamblu, sub aspectul legalității și temeiniciei.

Astfel, chiar și în lipsa unei examinări fragmentate a fiecărui punct invocat, exigențele art. 20 din Constituție și art. 6§1 CEDO sunt respectate.

În altă ordine de idei, făcând trimitere la principiul puterii lucrului judecat, Completul menționează că caracterul legal și întemeiat al facturilor fiscale în temeiul cărora SRL „Comalion & Co” a depus cerere de validare a creanței, a fost elucidat anterior prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2021.

Așadar, din probatoriul administrat la lucrările cauzei, raportat la argumentele prezentate de recurent prin recursul declarat, Colegiul reține că, deși recurentul invocă dezacordul cu soluția instanței de fond indicând că la caz, potențialul creditor nu a anexat acte confirmative suficiente care să demonstreze faptul că creanța SRL „Comalion & Co” față de SRL „Comalion LCA” a fost admisă de prima instanță în baza unui fals, unei erori esențiale care a determinat admiterea

creanței sau unor circumstanțe esențiale necunoscute anterior, fapt pentru care, alegațiile acestuia urmează a fi respinse ca fiind nefondate.

Din considerentele enunțate supra, Colegiul va respinge recursul declarat de administratorul SRL „Construct Obiect” – Neaguța Elena și va menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 februarie 2025.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul SRL „Construct Obiect” – Neaguța Elena.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 11 februarie 2025, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Comalion LCA”, la contestația depusă de SRL „Construct Obiect” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Comalion LCA”, în partea admiterii creanței SRL „Comalion & Co”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Mîra Ghenadie

Judecători Sîrbu Victoria

Cașcaval Andrei