Dosarul nr. în program 1-23131122-28-1-12092023
Dosarul nr. manual 1-138/2023

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

08 aprilie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni, Republica Moldova
Instanța în componentă :
Președintele ședinței, judecătorul Aurelia Andronache
Grefier Vineatenscaia Ecaterina
Cu participarea :
procurorului în Procuratura raionului Briceni Dumbrava Valentin
avocatului Șova Victor

examinând în ședință publică, în procedura generală, cauza penală de învinuirea lui:

Cuțitoi Ivan *****, născut la ***** c/p *****, originar și domiciliat din or. *****, str. *****, analfabet, supus militar, se află în relații de concubinaj, nu este angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. ***** Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 12 septembrie 2023 - 08 aprilie 2024.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședință,

a c o n s t a t a t:

La data de 01 august 2023, Cuțitoi Ivan, în jurul orei 14:50, în s. Bulboaca, raionul Briceni, fără a deține permisul de conducere a mijlocului de transport pe numele său, a condus neadecvat mijloul de transport de model „VAZ”, numărul înmatriculare OCAB 786. Fiind stopat de către angajați Serviciului de Patrulare a SS al SP al SSP Inspectoratului de Poliție Briceni a fost suspectat în conducerea mijlocului de transport în sare de ebrietate. La propunerea de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager - Alcotester” și de a trece examenul medical de recoltare a probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, Cuțitoi Ivan categoric a refuzat. Astfel, Cuțitoi Ivan a ignorat ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport, prevăzută la pct. 11 lit. j) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea

Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia: „conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare”.

În ședință de judecată inculpatul Cuțitoi Ivan nu s-a prezentat repetat, fiind în mod legal citat și înștiințat despre data, luna ora și locul petrecerii ședinței, după cum urmează: **1)** pentru data de 25.10.2023, prin intermediul oficiul poștal (f.d. 68); **2)** pentru data de 19.12.2023, prin intermediul oficiul poștal (f.d. 76), însă corespondența s-a returnat cu mențiunea „plecat” (f.d. 77 - 78); totodată a fost dispusă aducerea silită a acestuia, și potrivit informației parvenite de la IP ***** acesta nu se afla la domiciliul (f.d. 80, 82-84). Totodată, prin încheierea din 19.12.2023 inculpatul a fost anunțat în căutare (f.d. 88 - 89).

Fiind audiat în calitate de bănuit la data de 02.08.2023 și în calitate de învinuit la data de 08.09.2023, Cuțitoi Ivan a declarat că vina în săvârșirea infracțiunii în care este învinuit își recunoaște pe deplin, însă a refuzat să facă declarații (f.d. 36, 48 - 49).

În ședința de judecată martorul Cucer Alexei, fiind audiat sub jurământ și preîntâmpinat de răspunderea penală a declarat că, activează în calitate de agent principal al Plutonului Briceni-Edineţ-Ocniţa a Companiei nr. 2 Bălți al INSP. La data de 01.08.2023, a fost implicat în serviciu pe traseul M-5, km.46, în or. Briceni, împreună cu colegul Oboroc Pavel. Patrulând străzile din or. Briceni, a primit informația, precum că din raionul Ocnița a fost răpit mijlocul de transport de model „VAZ”, de culoare albă, cu n/î OC AB 786. Ulterior, au fost informați că acest mijloc de transport a fost observat în s. Bulboaca, raionalul Briceni. Ca urmare, ei s-au deplasat în s. Bulboaca, unde au observat automobilul de „VAZ”, de culoare albă, cu n/î OC AB 786, care avea o deplasare nesigură. Fiind pornit girofarul, mijlocul dat de transport a fost urmărit de către ei și ca rezultat acesta s-a tamponat într-un obstacol. De la volanul automobilului a coborât o persoană de gen masculin de origine romă care a început a fugi de ei deja pe jos. Fiind ajuns din urmă, acesta s-a identificat a fi Cuţitoi Ivan. Din discuții cu acesta din cavitatea bucală se simțea miros puternic de alcool. Acestuia i s-a propus să treacă testul alcoolscolpic cu aparatul „Drager”, însă categoric a refuzat. Totodată, Cuţitoi Ivan a refuzat să-i fie prelevate probe de sînge.

Verificând baza de date, s-a stabilit că conducătorul mijlocului de transport Cuţitoi Ivan, nu deține în general permis de conducere.

Necatînd la faptul, că inculpatul Cuţitoi Ivan în cadrul urmăriri penale și-a recunoscut vina, vinovăția acestuia a fost dovedită atât în cadrul urmăririi penale, cît şi în ședința de judecată prin declarațiile date citire în cadrul cercetării judecătorești a inculpatului, și declarațiile martorului audiat în cadrul cercetării judecătorești, precum şi prin materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la infracțiune comisă din 01.08.2022, conform căruia organul de constatare s-a autosesizat pe faptul că, la data de 01.08.2023, Cuțitoi Ivan în s. Bulboaca a condus mijlocul de transport de model „VAZ”, de culoare albă, cu n/î OCAB 786, fără a deține permis de conducere. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate a refuzat să treacă testul alcoolscopic și a refuzat de la prelevarea probelor (f.d. 4);

- procesul-verbal de testare alcoolscopică din 01.08.2023, potrivit căruia Cuțitoi Ivan a refuzat de la testarea alcoolscopică (f.d. 7);

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 01.08.2023 potrivit căruia Cuțitoi Ivan a refuzat de la testarea alcoolscopică (f.d. 8);

- refuzul lui Cuțitoi Ivan din 01.08.2023 privind prelevarea probelor biologice (f.d. 9);

- procesul-verbal de înlăturarea de la conducerea vehiculului din 01.08.2023, potrivit căruia Cuțitoi Ivan a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model „VAZ”, cu n/î OCAB 786 (f.d. 10);

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 01.08.2023, conform căruia șoferul mijlocului de transport, Cuțitoi Ivan a refuzat de la testarea alcoolscopică (f.d. 11);

- procesul-verbal de ridicare din 02.08.2023, prin care de la subofițerul superior al INSP, Cucer Alexei a fost ridicat disc DVD-R cu înregistrarea video din 01.08.2023 (f.d. 14);

- procesul-verbal de examinare a înregistrării video din 04.08.2023, fiind examinat discul DVD-R cu înregistrarea video din 01.08.2023 (f.d. 15);

- informați de pe pagina „Acces Web”, potrivit căruia Cuțitoi Ivan nu deține permis de conducere (f.d. 18);

- și prin altele materialele cauzei.

Instanța reține că, potrivit ordonanței de pune sub învinuire din 08.09.2023 și în rechizitoriul, inculpatul Cuțitoi Ivan a fost pus sub învinuire de comiterea infracțiunii prevăzute de art. ***** Cod penal, după indiciile calificativi - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat care nu deține permis de conducere* (f.d. 43- 44, 54 - 59).

Însă, în ședința de judecată acuzatorul de stat - procurorul în Dumbrava Valentin a prezentat procesul-verbal privind corectarea erorilor din 12.02.2024, prin care s-a dispus: a considera drept greșeală tehnică în ordonanța de punere sub învinuire din 08.09.2024 şi în rechizitoriul din 08.09.2024 : „*...Refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical...",* **în loc de** *„...conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat...* ", care este corectă (f.d. 95).

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității. Partea apărăii nu a prezentat careva probe.

În contextul reglementărilor dreptului material, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 264[1] CP îl constituie securitatea circulației şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Instanța reține că, art. 264[1] Cod Penal, este compusă din trei componente de infracțiune distincte, prevăzute la alin.(1), (2) şi (3) și o formă agravată incriminată la alin.(4).

Latura subiectivă a acestei infracțiuni se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe. Acțiunile prevăzute la alin.(1)-(3), săvârşite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, constituie o formă agravată a infracțiunilor prevăzute la acest articol.

Instanța reține, că conducerea mijlocului de transport reprezintă o acțiune continuă care începe din momentul punerii în mișcare a motorului şi

se sfârșește odată cu stoparea acestuia. Starea de ebrietate este cea survenită în urma consumului de alcool, droguri, substanțe psihotrope şi/sau alte substanțe ce provoacă ebrietate, având ca urmare dereglarea psiho-funcțională a organismului.

În acest sens instanța ține cont de prevederile pct.14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conform căruia „conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere".

Deci, administrând probele expuse supra, instanța de judecată în urma aprecierii şi analizei probelor în coroborare cu tabloul faptic stabilit în cadrul cercetării judecătorești, concluzionează, că acțiunile inculpatului Cuțitoi Ivan întrunesc pe deplin semnele faptei infracționale încadrate în baza art. ***** Cod Penal după indicii calificativi - *refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, săvîrşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere.*

Prin prisma textelor de lege enunțată, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședința de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Cuțitoi Ivan a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Acțiunile inculpatului Cuțitoi Ivan sunt corect calificate în baza art. ***** Cod Penal după indicele calificative – refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, săvîrşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Cuțitoi Ivan instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii

săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. **(2)** Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeaşi faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Cuțitoi Ivan anterior nu a fost condamnat, fiind audiat în calitate de bănuit și învinuit vina și-a recunoscut, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere din punct de vedere negativ (f.d. 20), la evidenta medicului psihiatru şi narcolog nu se află (f.d. 21 - 22), conform cazierului juridic în perioada anului 2022-2023 a fost tras la răspunderea contravențională (f.d. 24 - 25).

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod penal, nu au fost stabilite. Nu au fost stabilite și circumstanțe agravante, prevăzute la art. 77 Cod penal.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. **(2)** Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. ***** Cod penal, săvârșită de către inculpatul Cuțitoi Ivan, instanța de judecată conform art. 16 Cod penal atestă că infracțiunea în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Sancțiunea art. ***** Cod Penal, prevede pedeapsa penală cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului Cuțitoi Ivan, iar partea apărării au pledat pentru stabilirea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, la stabilirea pedepsei inculpatului Cuțitoi Ivan, instanța ține cont de faptul că acestea se ascunde de organele de drept, la locul de trai se caracterizează negativ, fiind stopat la data de 01.08.2023, a condus mijlocul de transport, care anterior l-a răpit, din care considerente, instanța exclude eficacitatea unei pedepsei în privința inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comuniați.

Instanța de asemenea concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni şi va constitui o garanție şi o asigurare că drepturile şi libertățile consfințite în Constituția şi alte legi naționale sunt apărate, iar valoarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de personalitatea inculpatului Cuțitoi Ivan, caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, lipsa circumstanțelor atenuante și agravante, instanța de judecată ajunge la concluzia de a stabili inculpatului pedeapsa cu închisoare pe un termen de 06 luni.

Totodată, reieșind din circumstanțele cauzei și persoana infractorului, instanța nu găsește oportun aplicarea față de inculpatul Cuțitoi Ivan a mecanismului de suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, or, în acest caz nu va fi atins scopul pedepsei penale.

În circumstanțe descrise, instanța de judecată ajunge la concluzia aplicării unei măsuri coercitive statale în privința inculpatului Cuțitoi Ivan, resocializarea căruia instanța o consideră imposibilă în condiția aflării în stare de libertate, și consideră necesar stabilirea pedepsei cu închisoare.

Ținând cont de faptul că, inculpatul Cuțitoi Ivan a comis o infracțiune din categoria celor ușoare, în condițiile art. 72 alin. (3) Cod Penal, acesta urmează se execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Soluționând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă și corpurile delicte, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1), (2) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză. (2) Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Potrivit prevederilor art. 164 CPP, înregistrările audio sau video, fotografiile, mijloacele de control tehnic, electronic, magnetic, optic şi alţi purtători de informaţie tehnico-electronică, dobîndite în condiţiile prezentului cod, constituie mijloace de probă dacă ele conţin date sau indici temeinici privind pregătirea sau săvîrşirea unei infracţiuni şi dacă conţinutul lor contribuie la aflarea adevărului în cauza respectivă.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere a mijlocului material de probă şi atașarea la dosar din 04.08.2023 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi atașat la dosar - un disc DVD-R cu înregistrările video din 01.08.2023 (f.d. 16).

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar mijlocul materia de probă - un disc DVD-R cu înregistrările video din 01.08.2023, de a-l păstra la cauza penală.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată faţă de inculpatul Cuțitoi Ivan instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Cuțitoi Ivan nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

Ulterior, la examinarea cauzei în fond în instanța de judecată, prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 19 decembrie 2023 inculpatul *****a fost anunțat în căutare (f.d. 88 - 89). În baza încheierii indicate de către Inspectoratul de Poliție Briceni a fost pornit dosar de căutare nr. 2024070002 (f.d. 91).

În acest sens instanța ține cont de prevederile art. 176 alin. (1) CPP, care stipulează că, Măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvîrşească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. ***De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței***.

Deci, deoarece inculpatului Cuțitoi Ivan i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare, în vederea asigurării executării acesteia, în corespundere cu prevederile art. 176 alin. (1) CPP, instanța consideră necesar de a aplica în privința acestuia, până la rămânerea definitivă şi punerea în executare a sentinței, măsura preventivă „arest preventiv”, iar termenul ispășirii pedepsei inculpatului Cuțitoi Ivan, se va calcula din momentul reținerii.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 384 - 385, 389, 392-395 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Cuțitoi Ivan ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. ***** Cod Penal, şi i se stabilești pedeapsa cu închisoare pe un termen de 06 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui Cuțitoi Ivan măsura preventivă „arestul preventiv” până la rămânerea definitivă şi punerea în executare a sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei inculpatului Cuțitoi Ivan, se va calcula din momentul reținerii.

Mijlocul material de probă – un disc DVD-R cu înregistrările video din 01.08.2023, de a-l păstra la cauza penală.

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Edineţ.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Aurelia Andronache**

Președintele ședinței: Aurelia Andronache