Dosar nr. 4-183/2026
4-26067689-26-4-29052026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 august 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Pîrțu

Cu participarea:
Procurorului Livia Donos
Avocatului Victor Rusu

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită împotriva lui

Trocin Vadim - născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, raionul Rîșcani, cetăţean al Republicii Moldova,

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional RM,

C O N S T A T Ă

Trocin Vadim, la data de 29 ianuarie 2026, aproximativ în jurul orei 12^{35}, aflându-se la domiciliul fostei soții cet. Trocin Victoria, locuitoare a *****, raionul Rîșcani, a inițiat un conflict cu ultima, în cadrul căruia, i-a aplicat o lovitură cu piciorul în regiunea genunchiului drept, astfel cauzându-i acesteia vătămări corporale ușoare.

Cauza penală nr. 2026300052, a fost începută de către organul de urmărire penală al SUP a IP Rîşcani, la data de 02 martie 2026, pe faptul existenţei unei bănuieli rezonabile de comitere a violenţei în familie,

aplicată de către Trocin Vadim faţă de fosta soție, Trocin Victoria, conform semnelor infracţiunii prevăzute la art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal.

Prin ordonanţa din 15 mai 2026, învinuitul Trocin Vadim, născut la 16 aprilie 1986, a fost scos de sub urmărirea penală, cu clasarea cauzei penale nr. 2026300052, deoarece fapta nu este prevăzută de legea penală ca infracţiune.

Potrivit art. 395, art. 396 Cod contravenţional, procurorul a remis spre examinare procesului contravențional pornit prin ordonanța din 18 mai 2026, judecătoriei Drochia Sediul Rîșcani conform competenței.

În ședința de judecată procurorul Livia Donos a declarat că, cauza penală nr. 2026300052, a fost începută de către organul de urmărire penală al SUP a IP Rîşcani, la data de 02 martie 2026, pe faptul existenţei unei bănuieli rezonabile de comitere a violenţei în familie, aplicată de către Trocin Vadim faţă de fosta soție, Trocin Victoria, conform semnelor infracţiunii prevăzute la art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal. Prin ordonanţa din 15 mai 2026, învinuitul Trocin Vadim, născut la 16 aprilie 1986, a fost scos de sub urmărirea penală, cu clasarea cauzei penale nr. 2026300052, deoarece fapta nu este prevăzută de legea penală ca infracţiune. Prin ordonanța din 18 mai 2026 a fost pornit proces contravențional în privinţa lui Trocin Vadim, în comiterea contravenției prevăzute la art. art. 78[1] Cod Contravenţional.

Procurorul solicită să fie recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute la art. art. 78[1] Cod Contravenţional şi aplicat sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 60 ore, ținând cont de prevederile art. 44 Cod Contravenţional.

Contravenientul Trocin Vadim în şedinţa de judecată fiind audiat, a invocat că recunoaște faptul că a fost servit în aceea zi, dar nu a lovit-o pe Trocin Victoria.

Avocatul Victor Rusu în şedinţa de judecată a solicitat să fie recunoscut nevinovat și să fie încetat procesul contravențional pornit în privința lui Trocin Vadim.

Victima Trocin Victoria, în şedinţa de judecată a declarat că, Trocin Vadim este fostul soț, iar la dat de 29 ianuarie 2026, se afla la serviciu, a fost anunțată de către o vecină că Trocin Vadim a răsturnat porțile mari,

ajungând acasă, Trocin Victoria a declarat că se afla în bucătărie împreună cu fostul soț, unde Trocin Vadim a lovit-o la piciorul drept.

Audiind participanţii în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Trocin Vadim, în comiterea contravenției prevăzute de art. art. 78^1 Cod Contravențional.

Potrivit art. 396 alin.(1) Cod contravențional, procurorul emite ordonanţa cu privire la contravenţia pe care a constatat-o în exerciţiul funcţiunii şi o transmite autorităţii publice cu competenţă de examinare a contravenţiilor.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acţiunile lui Trocin Vadim sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional al RM, deoarece el a maltratat-o pe fosta soție, Trocin Victoria, astfel cauzându-i vătămare corporală ușoară a integrității corporale.

Analizând ordonanța din 18 mai 2026 privind pornirea procesului contravențional prin prisma art. 446 Cod contravenţional, instanţa consideră, că aceasta este întocmită cu respectarea prevederilor normei citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

Potrivit prevederilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01 martie 2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sânt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeași Lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept menționate, instanţa de judecată constată că Trocin Vadim corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis acțiuni violente în privinţa membrului de familie Trocin Victoria, care au provocat vătămare ușoară a integrității corporale.

Vina lui Trocin Vadim a fost confirmată atât de declarațiile victimei, cât şi de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul şedinţei de judecată și anume:

- ✓ Plângerea cet. Trocin Victoria din data de 17 februarie 2026 (f.d.6);
- ✓ Proces- verbal de audiere a victimei Trocin Victoria din 29 ianuarie 2026 (f.d. 7);
- ✓ Proces-verbal de cercetarea la fața locului din 29 ianuarie 2026 (f.d. 8);
- ✓ Raport de constatare a leziunilor corporale nr. 202627E0062 din 08 mai 2026 (f.d. 9-13);
- ✓ Ordonanța privind încetarea urmăririi penale din 15 mai 2026 în privința bănuitului Trocin Vadim (f.d. 14-16);
- ✓ Ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 18 mai 2026 (f.d. 21).
- ✓ Proces verbal de audiere a victimei Trocin Victoria din 19 februarie 2026 (f.d. 22-23);
- ✓ Proces verbal de audiere a bănuitului Trocin Vadim din 09 martie 2026 (f.d. 24-25);

Instanța denotă că sunt suficiente probe care dovedesc vinovăţia lui Trocin Vadim în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional RM, conform semnelor constitutive ale contravenției de maltratare sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămări neînsemnate a integrității corporale.

Având în vedere cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaște vinovat pe Trocin Vadim de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional RM.

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care a fost comisă fapta.

Instanța de judecată remarcă că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea pe viitor de a mai comite astfel de fapte, iar analizarea acestor aspecte trebuie să se facă în fiecare caz în parte, ținând seama de toți factorii subiectivi și obiectivi.

Ţinând cont de personalitatea lui Trocin Vadim, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea făptuitorului poate fi efectuată prin aplicarea faţă de acesta a sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele dispoziţiei art. 78[1] Cod Contravenţional RM.

Conducându-se de art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Trocin Vadim se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pentru un termen de 50 (cincizeci) ore.

Se încasează din contul lui Trocin Vadim, în beneficiul statului, suma de 8 320,00 (opt mii trei sute douăzeci) lei, în calitate de cheltuieli puntru efectuarea expertizelor judiciare.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei **Ion RABEI**
Judecător