Dosarul nr. 5r-3164/2024
4-24094314-12-5r-21082024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

21 aprilie 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Corina Badiu
Cu participarea:
Reprezentantului agentului constatator, Dumitru Hîncu
În lipsa contravenientului Daniel Țonu

examinând în şedinţă de judecată publică contestația depusă de către contravenientul Daniel Țonu împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024

A C O N S T A T A T:

Prin decizia asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024, emisă de către agentul constatator Alexandru Ursu din cadrul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, cet. Daniel Țonu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 163^1 alin. (1) Cod contravențional și sancționat contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 lei, fiind reținut în sarcina acestuia că, deținând calitatea de persoană cu funcție de răspundere în cadrul Primăriei s. Zîmbreni, r-ul Ialoveni, urmare a expedierii prescripțiilor P-T23-00062-01IL01C din 20.02.2023 cu termen de executare până la 19.05.2023 și PR-Ct23-00062-01IL01C din 30.06.2023 cu termen de executare până la 29.09.2023, nu a informat angajații Direcției Supraveghere Energetică din cadrul ANRE despre executarea acestora.

Nefiind de acord cu decizia nominalizată, contravenientul Daniel Țonu a depus o contestație, prin care a solicitat anularea deciziei asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024 cu încetarea procesului contravențional.

Susține că, prescripțiile expediate au fost executate parțial, în limitele posibilității primăriei.

Consideră că, agentul constatator a emis decizia contestată cu încălcarea termenului de prescripție.

În ședința de judecată, contravenientul Daniel Țonu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa reprezentantului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Reprezentantul agentului constatator, Dumitru Hîncu a solicitat respingerea contestației cu menținerea deciziei contestate.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, argumentele expuse în contestație, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată din următoarele considerente.

La caz, instanța de judecată atestă faptul că, prin decizia asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024, emisă de către agentul constatator Alexandru Ursu din cadrul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, cet. Daniel Țonu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 163^1 alin. (1) Cod contravențional și sancționat contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 lei, fiind reținut în sarcina acestuia că, deținând calitatea de persoană cu funcție de răspundere în cadrul Primăriei s. Zîmbreni, r-ul Ialoveni, urmare a expedierii prescripțiilor P-T23-00062-01IL01C din 20.02.2023 cu termen de executare până la 19.05.2023 și PR-Ct23-00062-01IL01C din 30.06.2023 cu termen de executare până la 29.09.2023, nu a informat angajații Direcției Supraveghere Energetică din cadrul ANRE despre executarea acestora.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod contravențional, ”*Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8)*”.

Instanța atestă că, contestația înaintată nu conține o careva ștampilă cu data depunerii acesteia, fapt pentru care apreciază contestația ca fiind depusă în termen.

Conform art. 163^1 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neîndeplinirea în termen de către proprietarii și gestionarii instalațiilor electrice, rețelelor electrice a prescripțiilor în vederea excluderii abaterilor și a încălcărilor documentelor normativ-tehnice de amenajare și de exploatare a instalațiilor electrice, rețelelor electrice, care poate avea drept urmare provocarea de avarii, incendii, explozii sau punerea în pericol a vieții oamenilor, se sancționează cu amendă de la 15 la 30 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice*”.

La caz, instanța de judecată reține că, în susținerea învinuirii aduse Daniel Țonu, agentul constatator a prezentat: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 76/2024 din 24.04.2024; răspunsul Primarului Daniel Țonu nr. 57 din 18.04.2024; răspunsul Primarului Daniel Țonu nr. 56 din 18.04.2024; Raportul privind rezultatele controlului tehnic nr. CT23-00062-01IL01C din 02.02.2023; prescripția P-T23-00062-01IL01C din 20.02.2023; prescripția PR-Ct23-00062-01IL01C din 30.06.2023; scrisoarea nr. 08-31/1520 din 19.03.2024.

Astfel, reieșind din probele acumulate, instanța atestă faptul că, deși cet. Daniel Țonu deținea calitatea de persoană cu funcție de răspundere în cadrul Primăriei s. Zîmbreni, r-ul Ialoveni, urmare a expedierii prescripțiilor P-T23-00062-01IL01C din 20.02.2023 cu termen de executare până la 19.05.2023 și PR-Ct23-00062-01IL01C din 30.06.2023 cu termen de executare până la 29.09.2023, nu a informat angajații Direcției Supraveghere Energetică din cadrul ANRE despre executarea acestora.

Instanța nu poate reține argumentul contravenientului potrivit căruia a executat parțial prescripțiile recepționate, expediind răspunsurile nr. 56 și 57, or acestea au fost expediate doar la data de 18.04.2024, și anume după expirarea termenului oferit în acest sens.

În circumstanțele date, instanța reiterează că, agentul constatator corect și întemeiat a stabilit circumstanțele cauzei și făptuitorul, și anume Daniel Țonu.

Astfel, instanța reiterează că, vinovăția contravenientului se confirmă atât prin contestația depusă, cît și prin probele acumulate la caz.

Totodată, instanța apreciază critic argumentul contravenientului privind emiterea deciziei contestate cu încălcarea termenului de prescripție, or fapta imputată a fost comisă la data de 29.09.2023, atunci când a expirat termenul de informare a angajaților Direcției Supraveghere Energetică din cadrul ANRE despre executarea prescripțiilor vizate, iar decizia asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 a fost emisă la data de 01.08.2024, și anume până la expirarea termenului de un an de la data comiterii faptei imputate, prevederile legale fiind respectate integral.

Mai mult, instanța apreciază poziția expusă de contravenient în contestație, drept o modalitate de a se eschiva de la răspunderea contravențională, fără a invocat careva argumente plauzibile în susținerea acesteia, cu prezentarea probelor relevante.

Urmare a celor expuse, instanța de judecată menționează că, de către contravenient nu au fost aduse argumente plauzibile, precum și careva probe pertinente și concludente ce ar răsturna circumstanțele stabilite de către agentul constatator, fapt ce denotă că, contestația depusă este una neîntemeiată și pur declarativă.

Reieșind din cele invocate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de către contravenientul Daniel Țonu împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024, este una neîntemeiată, fapt pentru care o va respinge.

În baza celor expuse, conform art. 448, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge contestația depusă de către contravenientul Daniel Țonu împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale nr. 203/2024 din 01.08.2024, ca fiind neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător Tatiana Bivol