Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 13 iulie 2026,
Cererea de apel înregistrată la data de 30 iulie 2026,
Perioada concediului anual 15 august 2026 – 18 septembrie 2026 (inclusiv),
Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărârea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărârii, după caz.

Dosarul nr. 2-17610/2024
Cererea nr. 2-24148626-12-2-27122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 iulie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, Judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Gaţco

Cu participarea:
R/Reclamantului – avocat Alexandr Podlesnov, mandat nr. ***** din 19 decembrie 2024,
R/pîrîtului SA „Termoelectrica” - Puiu Igor, procura nr. ***** din 15 ianuarie 2026,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată (concretizată) depusă de Ianciuc Sergiu către SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” privind constatarea faptului că SA „Apă – Canal Chişinău este entitatea responsabilă în înlocuirea pe cont propriu a contoarelor de apă caldă sau în efectuarea expertizei merceologice a contoarelor de apă caldă, instalate la consumatorii finali, încasarea de la SA „Apă – Canal Chişinău” a sumei cu titlu de restituire a preţului contoarelor de apă caldă, obligarea pîrîţilor de a efectua un recalcul a

consumului de apă caldă la locul de consum din septembrie 2023 pînă la 20 ianuarie 2025, încasarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La 20 decembrie 2024, Ianciuc Sergiu a înaintat cerere de chemare în judecată către SA „Apă – Canal Chişinău", APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica" privind constatarea faptului că SA „Apă – Canal Chişinău este entitatea responsabilă în înlocuirea pe cont propriu a contoarelor de apă caldă sau în efectuarea expertizei merceologice a contoarelor de apă caldă, instalate la consumatorii finali, încasarea de la SA „Apă – Canal Chişinău" a sumei cu titlu de restituire a preţului contoarelor de apă caldă, obligarea pârâților de a efectua un recalcul a consumului de apă caldă la locul de consum din septembrie 2023 până la 20 ianuarie 2025, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în fapt, la 12 septembrie 2023 între subsemnatul în calitate de consumator şi SA „Apă – Canal Chişinău" în calitate de operator a fost încheiat contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare (în continuare contract), pe o perioada nedeterminată, obiectul fiind apartamentul *****, situat pe adresa mun. Chişinău str. *****. Prevederile analogice se regăsesc în art. 15 alin. (2) lit. g) şi art. 26 alin.(4) lit. b) şi (7) din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, precum şi în pct. 74 din Hotărâre ANRE nr. 355 din 27 septembrie 2019 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de organizare şi funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare. Astfel, baza legislativă supra indică, că operatorul este responsabil în toate manipulările cu contoare instalate la consumatori, cu care are contracte încheiate. De asemenea, în conformitate cu pct. 2.1. din contract obiectul acestuia constituie furnizare serviciilor publice de alimentare cu apă şi canalizare, în condițiile prevăzute de actele normative. În conformitate cu pct. 71 din Hotărâre ANRE Nr. 355 din 27 septembrie 2019 fiecare loc de consum se dotează în mod obligatoriu cu contor, legalizat pe teritoriul Republicii Moldova, inclus în Registrul de stat al mijloacelor de măsurare al Republicii Moldova, şi verificat metrologic. Luând în considerație, că în blocurile locative apartamente sunt dotate cel puțin cu două locuri de consum (apa rece și apa caldă), serviciul public de alimentare cu apă se contabilizează prin intermediul contoarelor respective distincte. Drept urmare, operatorul este obligat să instaleze, să repare, să înlocuiască şi să verifice metrologic atât contorul pentru apa rece, cît şi pentru apa caldă.

Avocat Alexandr Podlesnov în interesele reclamantului Ianciuc Sergiu a precizat că, potrivit legislației în vigoare, precum şi reieșind din facturile spre plată eliberate de SA „Apă – Canal Chişinău" serviciul public de alimentare cu apă și canalizare este prestat

exclusiv de către operator. În pofida clauzelor contractuale şi prevederilor legale supra operatorul/SA „Apă – Canal Chişinău” până la expirarea termenului verificării metrologice nu a întreprins măsuri pentru înlocuirea sau pentru verificarea metrologică a contoarelor instalate în apartamentul petentului. Ca rezultat, pârâții tratând în mod nejustificat locul de consum a reclamantului ca unul necontorizat a contabilizat acesta conform normelor de consum existente, cauzând astfel un prejudiciul considerabil familiei Ianciuc. Reclamantul nu cade sub prevederile punctului citat, ori acesta are un contract direct încheiat cu prestatorul de servicii - SA „Apă – Canal Chişinău”.

Reclamantul a menționat că, la 17 iulie 2024 şi la 02 octombrie 2024 în adresa pârâților au fost înaintate somații, însă în satisfacerea cărora a fost refuzată ca baza fiind invocată interpretarea incorectă a normelor legale aplicabile speței. Astfel, potrivit răspunsului din 25 iulie 2024 a SRL „Info Bon” rezultă, că: „SRL „Info Bon”, Vă aduce la cunoștință că a examinat demersul dumneavoastră și vă informează că în conformitate cu prevederile art. 2 şi art. 25 alin. (6) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1*****2 din 24 octombrie 2002, SRL „Info Bon”, în calitate de intermediar la decontări, în baza contractului de prestare a serviciilor de intermediar la decontări încheiat cu APLP - 54/219, asigură distribuirea pe apartamente a volumelor de servicii comunale, în baza informației primare referitoare la consumul/volumul serviciilor prestate şi a datelor cu privire la plătitori prezentate de administratorul fondului locativ şi /sau în baza informației preluate de la plătitor”.

Avocat Alexandr Podlesnov în interesele reclamantului Ianciuc Sergiu a declarat că, în conformitate cu informațiile prezentate de APLP - 54/219, la momentul semnării contractului de prestări servicii cu intermediarul la deconectări, apartamentul nr. ***** din str. M. Sadoveanu 30, a fost înregistrat ca fiind conectat la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică pentru încălzire şi prepararea apei calde menajeră, iar verificarea metrologică a contoarelor nr. 17337 şi nr. 19373 a fost valabilă pînă la data de 01 ianuarie 2018. Respectiv, pentru perioada aprilie 2018 - iunie 2024, calculul consumului de energie termică pentru prepararea apei calde menajere s-a efectuat în conformitate cu prevederile pct. 14 din anexa nr. 5 al Hotărârii Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002, care stipulează că în cazul în care unul din contoarele de apă instalate în apartament necesită verificarea metrologică, consumatorul, este obligat să execute lucrările în termen de 60 de zile, în cazul în care lucrările nu sunt efectuate în termenul prescris, plata pentru volumul consumat se va efectua conform normelor de consum pentru fiecare locatar al apartamentului, fără drept la recalcul. Prin urmare, pentru perioada susmenționată, calculele au fost efectuate conform prevederilor legale, temei pentru recalcul nu este. Astfel, că în răspunsul său SRL „Info Bon” în mod intenționat nu a citat în întregime prevederile pct. 14 din anexa nr. 5 al Hotărârii

Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002, care stipulează că în cazul în care unul din contoarele de apă instalate în apartament nu funcționează sau necesită verificare metrologică, consumatorul, conform prescripției eliberate de către furnizor (gestionar), este obligat să execute în termenele stabilite lucrările prescrise. Prin urmare, nici furnizorul SA „Apă – Canal Chişinău", nici gestionarul APLP nr. 54/219 COOP nu au expediat în adresa reclamantului nici o prescripție.

Avocat Alexandr Podlesnov în interesele reclamantului Ianciuc Sergiu a precizat că, anume SA „Apă – Canal Chişinău" este responsabilă în înlocuirea sau verificarea metrologică a contoarelor inclusiv la apa caldă rezultă din răspunsul APLP nr. 54/219 COOP din 16 octombrie 2024 din care rezultă că, - „Contoarele individuale la apă caldă locatarii (consumatorii) le verifică metrologic din contul lor, întrucât şi SA „Apă – Canal Chişinău" şi SA „Termoelectrica" refuză să efectueze aceste lucrări. APLP-54/219 în proces de insolvabilitate, nu poartă răspundere pentru inacțiunile furnizorilor de servicii SA „Apă – Canal Chişinău" şi SA „Termoelectrica", care nu respectă legislația R. Moldova".

Reclamantul a invocat, că speței este relevant şi răspunsul din 25 iulie 2024 oferit de SA „Termoelectrica" în baza solicitării reclamantului din care rezultă, că – „SA „Termoelectrica" livrează energie termică către blocul locativ din str. *****, în baza contractului nr. ***** din 22 noiembrie 2013, încheiat cu APLP nr. 54/219 COOP, în conformitate cu art. ***** alin. (2) din Legea nr. 92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării. Astfel, în corespundere cu prevederile contractuale, SA „Termoelectrica" lunar prezintă APLP nr. 54/219 COOP factura unică de plată pentru toată energia termică utilizată pe tot fondul locativ gestionat, strict conform indicațiilor aparatelor de evidență instalate la hotarul de delimitare a rețelelor termice (la intrarea în blocurile locative).

Avocat Alexandr Podlesnov în interesele reclamantului Ianciuc Sergiu a argumentat că, reieşind din cele expuse, asupra chestiunilor aferente calculelor, urmează să se expună Centrul de Calcul SRL „Info Bon" şi APLP nr. 54/219 COOP, de atribuţiile nemijlocite a cărora ține distribuirea pe apartamente a volumelor deservicii comunale fumizate/prestate, emiterea şi expedierea bonurilor de plată, perceperea plăților de la consumatori şi transferul acestora operatorilor. Operatorul SA „Apă – Canal Chişinău" s-a eschivat şi nu a răspuns la pretențiile formulate în somația. Răspunsul oferit de SA „Apă – Canal Chişinău" este vag și ambiguă, în care operatorul a făcut trimitere la norme care la data prezentării răspunsului nu erau în vigoare. Operatorul nu a răspuns la cerința de baza privind obligațiunea înlocuirii sau expertizării merceologice a contorului de apă caldă, precum şi la efectuarea recalculului consumului de apă.

Reclamantul a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată; obligarea SA „Apă – Canal Chişinău” de a înlocui pe cont propriu contorul de apă caldă sau de a expertiza merceologic contorul de apă caldă instalat la locul de consum al reclamantului de pe adresa mun. Chişinău str. *****, apartamentul ***** obligarea SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr.54/219 și SRL „Info Bon” de a efectua un recalcul a consumului de apă caldă la locul de consum a reclamantului începând din data încheierii contractului cu SA „Apă – Canal Chişinău”, adică din luna septembrie anul 2023 până la emiterea de către instanța de judecată a hotărârii; încasarea în mod solidar de la pârâți în beneficiul reclamantului a tuturor cheltuielilor de judecată care se compun din cheltuielile de judecare a pricinii.

La data de 26 mai 2025 avocatul Iamandii Vasile reprezentant al pârâtului SRL „Info Bon” a depus referință prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecata ca fiind neîntemeiată. În motivarea acțiunii avocatul Iamandii Vasile reprezentant al pârâtului SRL „Info Bon” a indicat că, SRL „Info Bon” în calitate de intermediar la deconectări, în baza contractelor de prestare a serviciilor de intermediar la decontări încheiate cu gestionarii fondului locativ, la caz - APLP nr. 54/219 COOP, la cererea și în numele acestuia, în conformitate cu informația primară cu privire la fiecare apartament prezentată de către gestionar, asigură distribuirea pe apartamente a volumelor de servicii comunale furnizate/prestate, emiterea și expedierea bunurilor de plată, informarea consumatorilor privind facturarea și obligațiile de achitare a plăților pentru serviciile consumate. Respectiv, prestarea serviciului Info Bon fiind condiționată de prestarea de către gestionarul fondului locativ a informațiilor cu privire la plătitori, primare și/sau actualizate lunar, în caz de necesitate.

Avocatul Iamandii Vasile reprezentant al pârâtului SRL „Info Bon” a menționat că, în cazul adresării plătitorilor cu cereri de modificare a situației juridice a plătitorului, a plăților sau de a exclude (elimina) unele sume din bonurile de plată, SRL „Info Bon” se află în imposibilitatea de drept de a efectua reconcilierea plăților din oficiu, sau la cererea unei persoane terțe cu care nu are stabilite careva raporturi contractuale. Potrivit pct. 2.4 al Regulilor privind prestarea Serviciului Info Bon (anexa nr. 1 la contract), soluționarea chestiunii ține de competența exclusivă a prestatorului de serviciu și beneficiarul plăților – APLP nr. 54/219 COOP care verifică circumstanțele temeiului de inițiere a procedurii de reconciliere a plăților la nivel de plătitori în scopul operării modificărilor solicitate, cu anexarea actelor constatatoare privind reconcilierea sumelor reflectate în documentul de plată. APLP nr. 54/219 COOP nu a înaintat demers de modificare a situației juridice a reclamantului sau de reconciliere a plăților contestate, considerent care ne permite să concluzionăm asupra netemeiniciei acțiunii. În care circumstanțe, în documentele de plată perfectate de către APLP nr. 54/219 COOP sunt reflectate datele prezentate de APLP nr.

54/219 COOP. Respectiv fiind prezumat caracterul autentic și legal al acestora, cea ce duce la apariția obligație de achitare a locatarilor. Iar, materialele dosarului cert denotă faptul că, SRL „Info Bon” nu îi revine calitatea de pârât al raportului material litigios, or, ultimului nu îi revine nici o obligație contractuală sau legală față de reclamant. Prin urmare, acțiunea nu poate fi înaintată împotriva SRL „Info Bon”, deoarece ultimul nu este nici obligat și nici în drept să efectueze de sine stătător reconcilierea plăților la nivel de plătitori, decât la solicitarea întemeiată a administratorilor fondului de locuințe. Într-o altă ordine de idei, în cazul în care instanța de judecată va constata că, în prezenta cauză SRL „Info Bon” îi revine calitatea de pârât în continuare reținem atenția asupra legalității bonurilor de plată emise de către SRL „Info Bon”.

SRL „Info Bon” a menţionat că, apartamentul reclamantului este racordat(conectat) la sistemul centralizat de alimentare cu energie termica al blocului locativ, respectiv, prin instalația de utilizare a energiei termice care îi aparține, reclamantul consuma energia termica livrată. Așadar, obligația de a plăti pentru cantitatea de energie termica consumată corespunde scopului legitim al împărțirii sarcinilor financiare legate de costul încălzirii efectuate prin sistemul centralizat de alimentare cu energie termica. Respectiv, la caz, se atesta caracterul legal al bonurilor de plata, or calculele energiei termice pentru apartamentul reclamantului au fost efectuate în conformitate cu actele normative în vigoare, strict potrivit informației primare prezentate de gestionarul fondului locativ. De asemenea, SRL „Info Bon” a suportat cheltuieli de asistența juridică, care urmează a fi compensate din contul reclamantului. Așadar, conform contractului de asistența juridică nr. ***** din 23 ianuarie 2025 semnat între S SRL „Info Bon” în calitate de client și avocatul Iamandi Vasile, în vederea participării la examinarea litigiului Ianciuc Sergiu către SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SRL „Info Bon” cu privire la la obligarea de a în înlocuirea pe cont propriu a contoarelor de apă caldă sau în efectuarea expertizei merceologice a contoarelor de apă caldă, obligarea de a efectua recalcul a consumului de apă caldă și compensarea cheltuielilor de judecată, a contractat servicii de asistență juridică cu avocatul Iamandii Vasile. Respectiv, SRL „Info Bon”, fiind constrânsă de situația litigantă, a suportat cheltuieli de asistență juridică în mărime totală de 5.137,50 lei, cheltuieli care sunt necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime, fiind în deplină concordanță cu prevederile Hotărârii CoUA din RM din 27 mai 2022, de competența căruia ține elaborare și aprobarea recomandărilor cu privire la mărimea minimă a onorariilor pentru avocați, fiind în limita minimului prevăzut de Recomandările privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, și care urmează a fi compensate din contul reclamantului.

Avocatul Iamandii Vasile reprezentant al pârâtului SRL „Info Bon” a susţinut că, altfel, conform Raportului avocatului privind serviciile juridice prestate în prezenta cauză, care cuprinde lista detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora, este dovedit caracterul necesar, real și rezonabil ca mărime al acestora, iar dovada achitării onorariilor - fiind dovedit de copia ordinului de plată, Așadar, în situația descrisă sînt îndreptăți să conchidă că, reclamantul absolut incorect a înaintat acțiunea către SRL „Info Bon” și mod eronat a înaintat pretenții faţă de ultima, care nu se află în raporturi juridice și nu are obligații în raport cu reclamantul, respectiv nu poate întreprinde careva acțiuni în vederea efectuării modificărilor, fără implicarea nemijlocită a administratorului/ gestionarului fondului locativ, în calitate de beneficiar al plăților. Iar, SRL „Info Bon”, la emiterea bonurilor de plată, a acționat în strictă conformitate cu cadrul legal în domeniu. Prin urmare, în situația descrisă sînt îndreptăți să conchidă că, SRL „Info Bon” nu se află în raporturi juridice și nu are obligații în raport cu reclamantul, respectiv nu poate întreprinde careva acțiuni în vederea efectuării modificărilor, fără implicarea nemijlocită a gestionarului fondului locativ, în calitate de beneficiar al plăților.

La data de 23 iulie 2025, SA „Termoelectrica” a depus cerere prin care a solicitat înlocuirea părții în proces și anume SRL „Info Bon” cu SA „Termoelectrica” (f.d. 65).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 octombrie 2025, s-a admis cererea formulată de SA „Termoelectrica” privind înlocuirea părții în proces, fiind dispusă înlocuirea SRL „Info Bon” cu succesorul său în drepturi și obligații – S „Termoelectrica”. Potrivit deciziei Agenției Servicii Publice din 29 mai 2025, SRL „Info Bon” a fost radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice în legătură cu reorganizarea prin absorbție de către SA „Termoelectrica”, aceasta din urmă devenind succesorul în drepturi și obligații al persoanei juridice absorbite (f.d. 72-73).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 noiembrie 2025, s-a acceptat spre examinare cererea de concretizare a cererii de chemare în judecată depusă de avocat Alexandr Podlesnov în interesele reclamantului Ianciuc Sergiu (f.d. 88-89).

La data de 11 februarie 2026 pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău” a depus referință prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecata. În motivarea acțiunii pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău” a indicat că, situația juridică dedusă judecății trebuie analizată prin prisma delimitării clare dintre raporturile contractuale existente pentru furnizarea apei reci și lipsa oricărui raport contractual privind apa caldă menajeră. În apartamentul reclamantului sunt instalate un contor individual de apă rece și contoar individual de apă caldă, fiecare categorie fi distinct, stabilit prin lege și acte normative speciale. Pentru contorul de apă rece există un contract individual de furnizare încheiat

direct între proprietar SA „Apă-Canal Chișinău”, contract care prevede în mod expres obligația operatorului de a asigura verificarea metrologică periodică a echipamentului de măsurare. În ceea ce privește contoarul de apă caldă, nu există un contract individual de furnizare între reclamant și SA „Apă-Canal Chișinău”, apă caldă menajeră nefiind furnizată de acest operator. Această delimitare este detaliată prin Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea ANRE nr.355 din 27 septembrie 2019 privind organizarea și funcționarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare. Potrivit pct. 49-51 din acest regulament, contoarele individuale instalate în interiorul apartamentelor fac parte din instalațiile interioare ale consumatorului, iar verificarea metrologică, întreținerea și funcționarea acestora reprezintă obligația deținătorului echipamentului. Prin scrisoarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 06-02/7041 din 17 decembrie 2025, emisă ca urmare a examinării petițiilor privind delimitarea responsabilităților în blocurile locative, s-a clarificat în mod expres că, în lipsa unui contract direct cu prestatorul serviciului respectiv, obligația asigurării funcționalității și verificării metrologice a contractelor individuale nu poate fi atribuită operatorului de serviciu public, ci revine proprietarului instalației.

SA „Apă – Canal Chişinău a precizat că, facturarea serviciilor de alimentare cu apă rece și canalizare a fost efectuată de SA „Apă- Canal Chișinău” în strictă conformitate cu metodologia aprobată de ANRE, aplicabilă situațiilor în care indicii contoarelor nu pot fi luați în considerare din motive ce nu țin de culpa operatorului. Operatorul nu dispune de libertatea de a aplica alte mecanisme de calcul decât cele prevăzute de actele normative obligatorii. Admiterea pretențiilor formulate de reclamant ar conduce la instituirea unor obligații neprevăzute de lege în sarcina operatorului de servicii publice, afectând principiile legalității și securității raporturilor juridice. Distincția dintre apa rece, furnizată în baza unui contract direct cu pârâtul, și apa caldă, utilizată în lipsa unui raport contractual cu acesta, este esențială și nu poate fi ignorată. În lipsa identificării unei norme imperative încălcate de către pârât și în absența dovedirii unei culpe în sarcina acestuia, cererea de chemare în judecată este lipsită de temei juridic și trebuie respinsă.

Pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău” a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și obligarea reclamantului la suportarea cheltuielilor de judecată. În susținerea argumentului privind imposibilitatea antrenării răspunderii pârâtului în lipsa unui raport juridic contractual pentru apa caldă și în lipsa atribuțiilor legale asupra instalațiilor pârâtul invocă, prin analogie de principiu, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor referitor la sarcinile financiare impuse pentru servicii de utilități în afara unui cadru contractual efectiv și la obligația instanțelor naționale de a realiza o apreciere obiectivă, individualizată și cu garanții procedurale suficiente.

În şedinţa de judecată pîrîţii SA „Apă-Canal Chișinău” și APLP nr. 54/219 COOP nu s-au prezentat, însă instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa pîrîților, fiind citaţi legal, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei.

Conform art. 192 alin. (1) CPC cauzele civile se judecă în primă instanţă în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a autorităţilor relevante, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă.

Potrivit art. 206 alin. (3) şi (5) CPC dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia. Neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată (concretizată) depusă de Ianciuc Sergiu reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 2***** alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, la 12 septembrie 2023, între SA „Apă - Canal Chișinău”, în calitate de operator, și Ianciuc Sergiu, în calitate de consumator, a fost încheiat contractul nr. ***** de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, potrivit căruia obiectul contractului îl constituie furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile prevăzute de actele normative (f.d. 12-13).

Potrivit pct. 2.1 din contract, obiectul contractual îl constituie furnizarea/prestarea serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile prevăzute de actele normative.

Conform pct. 4.2.8 din contractul nr. *****, una dintre obligațiile operatorului constă în instalarea, repararea, înlocuirea și verificarea metrologică a contoarelor, conform prevederilor Legii nr. 303/2013 și ale Regulamentului aplicabil, precum și informarea consumatorului prin mass-media despre măsurile ce urmează a fi întreprinse pentru protecția contorului împotriva înghețului, în cazul în care se prognozează temperaturi scăzute ale aerului exterior.

La data de 30 septembrie 2024 reclamantul Ianciuc Sergiu expediază Somaţie către SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi ANRE prin care, face trimitere la prevederile pct. 4.2.8 al contractului (citat supra) şi a solicitat: înlocuirea sau verificarea metrologică de către SA „Apă – Canal Chişinău” a contorului de apă caldă instalat la locul de consum a petentului; efectuarea de către SA „Apă – Canal Chişinău” recalcul a consumului de apă la locul de consum a petentului pentru toate perioada de aplicare a normelor de consum sau a volumelor prognozate pentru locurile de consum necontorizate; efectuarea de către APLP nr. 54/219 recalcul a consumului de agent termic (încălzire a apei) la locul de consum a petentului pentru toate perioada de aplicare a normelor de consum sau a volumelor prognozate pentru locurile de consum necontorizate; luare de către ANRE la control a executării obligaţiunilor legale de către SA „Apă – Canal Chişinău” şi APLP nr. 54/219 (f.d. 15 – 17).

La 29 octombrie 2024 SA „Apă – Canal Chişinău” oferă răspuns la somaţie, prin care comunică că în conformitate cu prevederile din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, SA „Apă – Canal Chişinău”, conform licenţei eliberate de către ANRE este operator care asigură furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă potabilă, tehnologică, de canalizare şi de epurare a apelor uzate menajere şi industriale. Prevederile Legii nr. 303/2013, cît şi altor acte normative de reglementare în domeniul serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, nu reglementează noţiunea de furnizor al apei calde şi nici facturarea consumului de apă caldă menajeră înregistrat de contorul comun instalat la branşamentul blocului locativ (f.d. 26).

Iar, la 16 octombrie 2024, APLP nr. 54/219 informează reclamantul precum că efectuarea de către APLP nr. 54/219, recalculul consumului de agent termic (încălzirea apei) pentru toată perioada de aplicare a normelor de consum, nu este temei pentru efectuarea recalculului, deoarece la contoarele de apă caldă din apartamentul reclamantului au expirat termenele de verificare metrologică de stat în 01 ianuarie 2018. Iar, contoarele individuale la apă caldă locatarii (consumatorii) le verifică metrologic din contul lor, întrucît SA „Apă – Canal Chişinău” şi SA „Termoelectrica” refuză să efectuieze aceste lucrări. APLP nr. 54/219 nu poartă răspundere pentru inacţiunile

furnizorului de servicii, SA „Apă – Canal Chişinău” şi SA „Termoelectrica” nu respectă legislaţia R. Moldova (f.d. 24).

La 20 decembrie 2024, Ianciuc Sergiu a înaintat cerere de chemare în judecată către SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” privind constatarea faptului că SA „Apă – Canal Chişinău este entitatea responsabilă în înlocuirea pe cont propriu a contoarelor de apă caldă sau în efectuarea expertizei merceologice a contoarelor de apă caldă, instalate la consumatorii finali, încasarea de la SA „Apă – Canal Chişinău” a sumei cu titlu de restituire a preţului contoarelor de apă caldă, obligarea pârâților de a efectua un recalcul a consumului de apă caldă la locul de consum din septembrie 2023 până la 20 ianuarie 2025, încasarea cheltuielilor de judecată.

Conform art. 9 Cod Civil (1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii; d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Potrivit art. 15 alin. (1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Confom art. 16 alin. (1) lit. b) Cod Civil, Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin restabilirea situației anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui.

Art. 776 Cod Civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În conformitate cu art. 22 alin. (2) din Legea cu privire la condominiu nr. 187/2022, Asociația este înființată în baza hotărârii de înființare, din data înregistrării în registrul de stat al persoanelor juridice conform Legii nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

Articolul 4 din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, definește următoarele noțiuni principale: *servicii comunale pentru consumatorii din locuințe şi încăperi cu altă destinație decât cea de locuință* (în continuare – *servicii comunale*) – servicii ce țin de livrarea energiei termice pentru încălzirea locuințelor şi a încăperilor de uz comun din blocurile locative, alimentarea cu apă caldă menajeră, cu apă potabilă,

evacuarea apelor uzate, evacuarea deşeurilor menajere solide şi lichide, servicii pentru întreţinerea ascensoarelor, administrarea fondului public de locuinţe şi a locuinţelor proprietate privată, prestate prin activităţi de închiriere, deservire tehnică şi reparaţie a blocurilor locative şi căminelor, deservirea tehnică a echipamentelor din interiorul blocului locativ, salubrizarea şi amenajarea terenului aferent, a încăperilor şi locurilor de uz comun din blocul locativ, reabilitarea locuinţelor şi valorificarea investiţiilor în acest domeniu; *servicii necomunale pentru consumatorii din locuinţe, încăperi cu altă destinaţie decît cea de locuinţă* (în continuare – *servicii necomunale*) – servicii de alimentare cu energie electrică, gaze naturale, reţeaua de radiodifuziune prin fire, sistemul de recepţie a semnalului de televiziune şi televiziune prin cablu, servicii de telecomunicaţii, sistemul de combatere a incendiilor, securitate, Internet.

Potrivit pct. pct. 4, 5 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, *din categoria serviciilor comunale fac parte:* 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unităţii, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum şi pentru încălzirea şi/sau prepararea apei calde menajere, şi/sau pentru răcire; 2) alimentarea cu apă potabilă; 3) canalizarea; 4) evacuarea deşeurilor municipale solide şi lichide; 5) întreţinerea ascensorului; 6) administrarea fondului locativ public şi privat; 7) salubrizarea şi amenajarea terenului aferent. *Din categoria serviciilor necomunale fac parte:* furnizarea energiei electrice; furnizarea gazelor naturale; comunicaţiile electronice; prevenirea incendiilor; serviciul de securitate şi pază; serviciul interfon.

Instanţa de judecată constată necesitatea delimitării raporturilor juridice privind furnizarea apei reci și canalizarea de cele privind prepararea și furnizarea apei calde menajere. Din materialele cauzei rezultă că SA „Termoelectrica” livrează energie termică blocului locativ situat în str. *****, în baza contractului încheiat cu APLP nr. 54/219 COOP, iar SR. „Info Bon” a avut rol de intermediar la decontări și de distribuire pe apartamente a volumelor serviciilor comunale, în baza informațiilor prezentate de gestionar (f.d. 18).

Prin urmare, instanța nu poate reține argumentul reclamantului potrivit căruia simpla existență a contractului nr. ***** demonstrează că SA „Apă-Canal Chișinău” este furnizorul apei calde menajere și că toate obligațiile referitoare la aceasta îi revin în mod exclusiv. Cu toate acestea, lipsa unui raport contractual direct privind furnizarea energiei termice nu este suficientă, prin ea însăși, pentru respingerea pretențiilor reclamantului, întrucât obiectul litigiului îl constituie, în principal, modul de evidență și facturare a consumului de apă caldă și consecințele lipsei unui contor individual luat la evidență, aspecte care urmează a fi analizate prin prisma obligațiilor legale și contractuale ale tuturor entităților implicate.

Obiectul raportului contractual dintre reclamant și SA „Apă-Canal Chișinău” îl constituie furnizarea serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. În acest sens, la apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, SA „Apă-Canal Chișinău” prestează servicii de alimentare cu apă și canalizare, iar proprietarul apartamentului, Ianciuc Sergiu, beneficiază de aceste servicii în scopuri personale (f.d. 25).

Potrivit bonului de consum, facturarea volumelor de apă și canalizare pentru apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, se efectuează de către Centrul de calcul SRL „Info Bon”, în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat în branșamentul blocului, ulterior SRL „Info Bon” a fost radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice în legătură cu reorganizarea prin absorbție de către SA „Termoelectrica”, aceasta din urmă devenind succesorul în drepturi și obligații al persoanei juridice absorbite (f.d. 82).

Reclamantul a solicitat obligarea SA „Apă-Canal Chișinău” să înlocuiască pe cont propriu contorul de apă caldă sau să efectueze expertiza merceologică a contorului instalat la locul de consum din mun. Chișinău, str. *****, ap. *****.

Instanța reține că, la data de 20 ianuarie 2025, contorul de apă caldă a fost înlocuit, iar noul contor a fost luat la evidență de către SA „Apă-Canal Chișinău”. Astfel, la momentul soluționării cauzei, obligația privind înlocuirea contorului fusese deja executată în fapt, iar efectuarea unei expertize asupra contorului anterior instalat nu mai poate constitui o măsură necesară pentru restabilirea dreptului pretins încălcat, întrucât mijlocul de măsurare respectiv a fost deja înlocuit.

În aceste circumstanțe, instanța nu mai poate dispune obligarea pârâtului la executarea unei acțiuni care a fost deja realizată, astfel încât pretenția privind înlocuirea sau expertizarea contorului urmează a fi respinsă ca lipsită de obiect.

Totodată, respingerea acestei pretenții nu înlătură obligația instanței de a analiza consecințele produse de situația contorului pentru perioada anterioară înlocuirii acestuia.

Instanța, apreciind probele administrate în ansamblul lor, reține că, pentru apartamentul reclamantului, contorul de apă caldă nu a fost înlocuit și luat la evidență până la data de 20 ianuarie 2025, iar în perioada anterioară consumul a fost calculat potrivit normelor de consum. Totodată, reclamantul nu a prezentat o prescripție emisă de furnizor sau gestionar prin care să fi fost obligat să efectueze, într-un anumit termen, lucrările privind verificarea sau înlocuirea contorului.

Instanța reține că situația creată a generat necesitatea recalculării consumului pentru perioada în care contorul nu a fost luat la evidență. Având în vedere atribuțiile pârâților în procesul de furnizare, evidență, repartizare și facturare a serviciului de apă caldă, instanța consideră întemeiată pretenția privind efectuarea recalculării de către SA „Apă - Canal

Chișinău”, APLP nr. 54/219 și SA „Termoelectrica”, pentru perioada septembrie 2023 – 20 ianuarie 2025, data înlocuirii contorului și luării acestuia la evidență.

Referitor la suma de 1.070 lei, instanța reține că, potrivit bonului de consum nr. *****, aceasta reprezintă suma ce urmează a fi restituită reclamantului Ianciuc Sergiu cu titlu de preț al contoarelor de apă caldă instalate la locul de consum situat în mun. Chișinău, str. *****, ap. *****. Având în vedere obligațiile operatorului prevăzute la pct. 4.2.8 din contract, precum și înscrisul menționat, instanța consideră întemeiată pretenția privind restituirea sumei de 1.070 lei de către SA „Apă-Canal Chișinău”.

Cu privire la SRL „Info Bon”, instanța reține că aceasta a fost succedată în drepturi și obligații de SA „Termoelectrica”, ca urmare a reorganizării prin absorbție. Întrucât recalcularea presupune utilizarea datelor privind volumele furnizate, repartizate și facturate, obligația de recalculare urmează a fi pusă în sarcina entităților implicate în acest proces, fără a se reține că S.A. „Apă-Canal Chișinău” este exclusiv responsabilă pentru toate operațiunile aferente apei calde.

În aceste circumstanțe, instanța va admite parțial cererea de chemare în judecată concretizată, va obliga SA „Apă - Canal Chișinău”, APLP nr. 54/219 și SA „Termoelectrica” să efectueze recalcularea consumului de apă caldă la locul de consum al reclamantului pentru perioada septembrie 2023 – 20 ianuarie 2025, va dispune încasarea de la SA „Apă - Canal Chișinău” a sumei de 1.070 lei cu titlu de restituire a prețului contoarelor de apă caldă și va soluționa chestiunea cheltuielilor de judecată în raport cu rezultatul soluționării cauzei.

În rest, acțiunea urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că atât Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015 cât și Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, prevăd expres care servicii sunt incluse în categoria serviciilor comunale și necomunale.

În pct. 8 şi 9 este stipulat că în cazul în care repartizarea lunară a cantităţii de energie termică înregistrate de echipamentul de măsurare la nivel de bloc locativ este efectuată de către furnizor sau de către o altă organizaţie împuternicită în acest scop, elementele de calcul urmează a fi confirmate printr-un act semnat între locatari/ gestionari/asociaţia de proprietari din condominiu şi furnizor/organizaţie împuternicită să efectueze repartizarea. În scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de bloc locativ/clădire, factura de plată va conţine, în mod obligatoriu, informaţiile cu privire la elementele de calcul utilizate la repartizarea consumurilor de energie pentru

locul de consum facturat, precum şi costul de energie termică necesară pentru 1 m^2 de suprafaţă a apartamentului/încăperii facturat(ă).

Prin urmare, în procesul examinării materialelor cauzei nu s-au stabilit careva probe care ar confirma perioada de referinţă a datoriei, o informaţie detaliată, deşi instanţa de judecată a acordat termen reclamantului pentru a-şi proba argumentul expus cu privire la datoria formată.

Or, potrivit art. 1375 Cod Civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Iar, art. 1376 Cod Civil stipulează că (1) Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. (2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Astfel, instanța menționează că, din actele cauzei și din explicațiile participanților la proces, s-a stabilit că între reclamantul Ianciuc Sergiu și SA „Apă - Canal Chișinău” a fost încheiat contractul nr. ***** din 12 septembrie 2023, având ca obiect furnizarea/prestarea serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, iar SA „Termoelectrica” livrează energie termică blocului locativ în baza contractului încheiat cu APLP nr. 54/219 COOP, SRL „InfoBon” având rol de intermediar la decontări.

De asemenea, instanța reține că pârâții nu au prezentat o prescripție adresată reclamantului prin care acesta să fi fost obligat să efectueze într-un termen determinat lucrările privind verificarea sau înlocuirea contorului de apă caldă, iar până la data de 20 ianuarie 2025 contorul nu fusese înlocuit și luat la evidență, consumul fiind calculat potrivit normelor de consum.

Conform art. 117 CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților şi ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților. Probele obținute cu încălcarea legii nu au putere de probațiune şi nu pot fi puse de instanță în temeiul hotărârii.

Conform art. 121 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art. 130 alin. (1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, în baza art.130 CPC, din punct de vedere al pertinenţei, admisibilității, veridicităţii, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial acțiunea (concretizată) înaintată de Ianciuc Sergiu

Potrivit art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză, cheltuielile de judecată suportate.

În speță, instanța constată că cererea de chemare în judecată formulată de Ianciuc Sergiu a fost admisa parțial, acestora urmează să le fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanță, și anume taxa de timbru în mărime de 200 lei lei.

Din materialele cauzei rezultă că Ianciuc Sergiu a suportat cheltuieli pentru taxa de stat în cuantum de 500 lei.

Având în vedere că aceste cheltuieli au fost necesare pentru examinarea acțiunii (concretizată) și sunt aferente pretențiilor admise, instanța constată temeinicia cererii privind compensarea acestora.

Prin urmare, de la SA „Apă – Canal Chişinău” şi SA „Termoelectrica” urmează a fi încasate în beneficiul lui Ianciuc Sergiu cheltuielile suportate cu titlu de restituire a prețului contoarelor de apă caldă instalate la locul de consum – apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău,

De asemenea, urmează a fi încasate de la SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” în beneficiul lui Ianciuc Sergiu, taxa de timbru în mărime de 200 lei și taxa de stat în mărime de 500 lei. În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parţial cererea de chemare în judecată (concretizată) depusă de Ianciuc Sergiu către SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” privind constatarea faptului că SA „Apă – Canal Chişinău este entitatea responsabilă în înlocuirea pe cont propriu a contoarelor de apă caldă sau în efectuarea expertizei merceologice a contoarelor de apă caldă, instalate la consumatorii finali, încasarea de la SA „Apă – Canal Chişinău” a sumei cu titlu de restituire a preţului contoarelor de apă caldă, obligarea pîrîţilor de a efectua un recalcul a consumului de apă caldă la locul de consum din septembrie 2023 pînă la 20 ianuarie 2025, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se obligă SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” de a efectua un recalcul a consumului de apă caldă la locul de consum începînd din data încheierii contractului - septembrie 2023 pînă la 20 ianuarie 2025, data înlocuirii contorului de apă caldă şi luarea acestuia la evidenţă de către SA „Apă – Canal Chişinău”.

Se încasează de la SA „Apă – Canal Chişinău” suma de 1.070 lei (una mie şaptezeci lei), cu titlu de restituire a preţului contoarelor de apă caldă instalate la locul de consum – apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chişinău.

Se încasează de la SA „Apă – Canal Chişinău”, APLP nr. 54/219 şi SA „Termoelectrica” în beneficiul lui Ianciuc Sergiu, taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei) şi taxa de stat în mărime de 500 lei (cinci sute lei).

În rest acţiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecător Georgeta Grozav