Dosarul nr.4r-901/24 Judecătoria Orhei, sediul Central
4-23187075-02-4r-26022024 Judecător Viorica Severin

D E C I Z I E

03 iunie 2024 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Alexandru Spoială
Judecători: Igor Chiroșca și Denis Băbălău

examinând în şedinţă de judecată în lipsa părților, recursul avocatului Boris Bulbuc în interesele contravenientului Blohin Maxim, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024, în cauza contravențională în privința lui Blohin Marcel privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Mocan Mihaela a înaintat în instanță demers cu privire la înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) lei, care a fost stabilită lui Blohin Maxim, prin decizia agentului constatator din 25.01.2023, în temeiul art.105 Cod contravențional, cu 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional pe un termen de 30 de zile, deoarece contravenientul se eschivează în mod intenționat de la executarea sancțiunii stabilite.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024 a fost admis demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Mocan Mihaela și înlocuită, în privința lui Blohin Maxim, sancțiunea stabilită prin decizia agentului constatator din 25.01.2023, în baza art. 105 Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, cu arest contravențional, pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, recurs a declarat avocatul Boris Bulbuc în interesele contravenientului Blohin Maxim, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune respingerea demersului de înlocuire a sancțiunii contravenționale.

În motivarea recursului nominalizat s-a invocat că, contravenientul a solicitat înlocuirea amenzii cu munca neremunerată în folosul comunității, pe motiv că nu dispune de mijloace financiare pentru achitarea amenzii.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.1 Cod contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei contravenționale, în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravenţional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menţine hotărîrea atacată, dacă acesta este nefondat.

Instanța de recurs relevă că, domeniul contravențional a fost asimilat „acuzațiilor în materie penală”, în înțelesul european autonom al art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Analizând situația de fapt a cauzelor *Ziliberberg contra Moldovei, hotărâre din 01.02.2005, §35 și Anghel contra României, hotărâre din 04.10.2007, §52*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că în aceste spețe predomină elementele care sugerează că a fost vorba de acuzații penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 §2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În fapt, reieșind din materialele cauzei se reține că, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Mocan Mihaela a înaintat în instanță demers cu privire la înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) lei, care a fost stabilită lui Blohin Maxim, prin decizia agentului constatator din 25.01.2023, în temeiul art.105 Cod contravențional, cu 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional pe un termen de 30 de zile, deoarece contravenientul se eschivează în mod intenționat de la executarea sancțiunii stabilite.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024 a fost admis demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Mocan Mihaela și înlocuită, în privința lui Blohin Maxim, sancțiunea stabilită prin decizia agentului constatator din 25.01.2023, în baza art. 105 Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, cu arest contravențional, pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

Așadar, în conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la

demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

În corespundere cu art. 480 Cod contravenţional, (1) problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile Capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale; (2) Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În condiţiile art. 311 Cod de Executare al RM, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.

În conformitate cu prevederile art. 317 alin. (1), (2) Cod de Executare al RM, (1) Sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod. În caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod Contravenţional al RM, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3), (4) şi (6) Cod contravenţional, arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale. Durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărâri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile. Arestul contravenţional nu poate fi aplicat, dacă acesta ar ameninţa sau ar pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a contravenientului, persoanelor cu dizabilităţi severe şi accentuate, militarilor în termen, militarilor şi angajaţilor cu statut special ai Ministerului Afacerilor Interne, angajaţi în bază de contract, minorilor, femeilor gravide, femeilor care au copii cu vîrsta de pînă la 8 ani, persoanei

care este unicul întreţinător al copilului cu vîrsta de pînă la 16 ani şi nici persoanelor care au împlinit vîrsta generală de pensionare. Pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 78^1 poate fi aplicat arestul contravenţional persoanelor care au împlinit vârsta generală de pensionare, cu condiţia că nu există impedimente justificate legate de starea lor de sănătate.

Așadar, la caz s-a constatat faptul că procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.05608496 din 25.01.2023 și decizia de sancționare din aceeași dată au fost emise în prezența acestuia, și-a recunoscut vina în cele incriminate, fapt ce presupune că acesta cunoștea despre sancțiunea aplicată și modalitatea de executare a acesteia, cu toate acestea nu a depus diligența de a achita amenda.

Prin urmare, analizând înscrisurile prezentate, instanța de judecată întemeiat a constatat că agentul constatator potrivit cerințelor legislației în vigoare la demersul său, a prezentat probe pertinente şi concludente, care ar demonstra faptul eschivării cu rea-voință a lui Blohin Maxim de la achitarea amenzii.

Colegiul Penal consideră, că recursul declarat la caz reprezintă de fapt dezacordul recurentului cu aprecierea instanței de judecată, or instanța de recurs consideră aprecierea instanței de fond una clară, certă și bine motivată, iar careva probe și temeiuri de casare a acesteia nu au fost depistate.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Boris Bulbuc în interesele contravenientului Blohin Maxim și a menţine încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), 474 Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul avocatului Boris Bulbuc în interesele contravenientului Blohin Maxim.

Se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.01.2024, prin care a fost admis demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Mocan Mihaela și înlocuită, în privința lui Blohin Maxim, sancțiunea stabilită prin decizia agentului constatator din 25.01.2023, în baza art. 105 Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 1500 lei, cu arest contravențional, pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Alexandru Spoială

Judecători: Igor Chiroșca

Denis Băbălău