Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Centru (jud. Victor Sandu)
Dosarul nr. 2r-1515/24
(2-17216506-02-2r-16052024)

D E C I Z I E

26 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Olga Cojocaru

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurentul Valeriu Gămureac, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023, prin care s-a respins cererea înaintată de Valeriu Gămureac privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2-3956/2017 din 27 iulie 2020 eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate),-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. La data de 29 iunie 2023, creditorul Valeriu Gămureac a înaintat cerere Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2-3956/2017 emis la data de 27 iulie 2020 eliberat de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate).
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023, s-a respins cererea înaintată de Valeriu Gămureac privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2-3956/2017 din 27 iulie 2020 eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate), ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 2 aprilie 2024 prin intermediul oficiului poștal, recurentul Valeriu Gămureac, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de

fond.

Argumentele părţilor:

4. În motivarea recursului a indicat că își exprimă dezacordul cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind ilegală, neîntemeiată și pasibilă casării.

Menționează că titlu executoriu nr.2-3956/2017 emis la data de 27 iulie 2020 eliberat de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru), privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate), a fost remis pentru executare executorului judecătoresc Aurelia Borș, care și-a încetat activitatea desfășurată plecând peste hotarele Republicii Moldova, iar titlul executoriu nr.2-3956/2017 emis la data de 27 iulie 2020 eliberat de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru), privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate) a fost pierdut, pentru care fapt solicită eliberarea duplicatului titlului executoriu.

5. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 16 mai 2024.
6. La data de 10 septembrie 2024, lichidatorul Companiei de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate), Ana Litr, a depus referință la cererea de recurs, solicitând restituirea fără examinare a recursului înaintat de Valeriu Gămureac.

Aprecierea instanţei de recurs:

7. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.
8. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
9. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurentul respectând acest termen.
10. În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
11. Din suportul probatoriu, Colegiul atestă că prin hotărârea nr. 2-3956/2017

(12-2-82700-12122017) eliberată de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru din data de 2 septembrie 2020, s-a dispus a încasa de la CA „EUROASIG GRUP” S.A., în proces de insolvabilitate în beneficiul lui Valeriu Gămureac, suma de 10500,00 lei cu titlu de plată a locațiunii neachitată în perioada august 2013 - februarie 2014 și cheltuielile de judecată, inclusiv taxa de stat în sumă de 315,00 lei, 126,00 lei cheltuieli pentru eliberarea extrasului, 100,00 lei cheltuieli pentru serviciile notarului, 256,20 lei cheltuieli pentru transport, iar în total suma de 11297,20 lei.

12. La data de 29 iunie 2023, creditorul Valeriu Gămureac a înaintat cerere privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2-3956/2017 emis la data de 27 iulie 2020 eliberat de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate), invocând faptul că titlul menționat a fost remis pentru executare executorului judecătoresc Aurelia Borș, care și-a încetat activitatea desfășurată plecând peste hotarele Republicii Moldova, iar titlul executoriu nr.2-3956/2017 emis la data de 27 iulie 2020 eliberat de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate) a fost pierdut, pentru care fapt solicită eliberarea duplicatului titlului executoriu.
13. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023, s-a respins cererea înaintată de Valeriu Gămureac privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nr.2-3956/2017 din 27 iulie 2020 eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate), ca fiind neîntemeiată.
14. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 2 aprilie 2024 prin intermediul oficiului poștal, recurentul Valeriu Gămureac, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de fond.
15. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că soluţia instanţei de fond privind respingerea cererii lui Valeriu Gămureac privind eliberarea duplicatului titlului executoriu, este una corectă, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.

16. Colegiul reține prevederile art. 11 lit. a) din Codul de executare, sânt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: a) titlurile executorii eliberate de instanţa de judecată în condiţiile legii.
17. Conform prevederilor art. 12 alin. (1) din Codul de executare, titlul executoriu se eliberează creditorului la cerere de către prima instanţă, după rămânerea definitivă a hotărârii.
18. Conform prevederilor art. 19 alin. (1) din Codul de executare, în caz de pierdere sau deteriorare a titlului executoriu, instanţa de judecată care a emis titlul executoriu va elibera, în cel mult 5 zile, un duplicat al acestuia. Iar potrivit alin. (2), cererea de eliberare a duplicatului poate fi înaintată de creditor sau de executorul judecătoresc, cu anexarea dovezilor care confirmă pierderea sau deteriorarea titlului executoriu. Cererea de eliberare a duplicatului se examinează pe baza dosarului şi/sau a materialelor anexate la cerere. Instanţa care examinează cererea poate dispune citarea participanţilor la proces pentru a se pronunţa cu privire la temeiurile invocate în cerere.
19. Raportând la caz prevederile legale sus menționate, Colegiul atestă că instanța de fond just a refuzat în emiterea duplicatului titlului executoriu, reținând faptul că creditorul Valeriu Gămureac nu a prezentat dovada care ar confirma incontestabil pierderea sau deteriorarea duplicatului titlului executoriu nr. 2-3956/2017 din 27 iulie 2020 eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate).
20. În aceeași ordine de idei, Colegiul reține că prin răspunsul executorului judecătoresc Aurelia Borș (activitate încetată, conform ordinului ministrului justiției nr. 173 din 7 iulie 2022. Dosarele fiind preluate de către executorul judecătoresc Priseajnaia Ala) din 3 decembrie 2021, reiese că la intentarea documentului executoriu nr 2-3956/17 din 27 iulie 2020 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea sumei de 11297,20 lei de la SA”Euroasig Grup” și anume încheierea de primire și intentare a dosarului, cât și titlu executoriu a fost expediat administratorului procesului de insolvabilitate Ana Litr recepționată la data de 18 martie 2021.
21. La acest compartiment, Colegiul atestă că instanța de fond a interpelat administratorul procesului de insolvabilitate Ana Litr referitor la circumstanțele indicate de executorul judecătoresc Aurelia Borș și care a confirmat că în procedura sa de examinare se află titlul executoriu nr. 2-3956/2017 din 27 iulie 2020 eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea datoriei de la Compania de Asigurări ”Euroasig Grup” Societate pe Acțiuni (în proces de insolvabilitate) în original.
22. Prin urmare, Colegiul atestă că dispunând respingerea cererii, instanța de fond just a reținut că Valeriu Gămureac nu a prezentat dovezi care confirmă

pierderea titlului executoriu conform art. 19 alin. (2) din Codul de executare. Inclusiv, cererea privind eliberarea duplicatului titlului executoriu nu conține circumstanțele pierderii titlului executoriu.

23. Concomitent, instanţa de recurs menționează că recurentul, contrar prevederilor art. 432 din Codul de procedură civilă, în cererea de recurs, nu a invocat absolut nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea atacată şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierii supuse recursului.
24. Respingând recursul instanţa de recurs pune în evidență faptul că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebait şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995*).
25. În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegaţiile recurentului.
26. Totodată, instanţa de recurs relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.
27. Așadar, din argumentele relatate şi ținând cont de faptul că, încheierea primei instanţe este întemeiată şi legală, instanţa de recurs reiterează concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de recurentul Valeriu Gămureac, ca fiind neîntemeiat.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 noiembrie 2023.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Olga Cojocaru